

LIETUVOS ARCHITEKTŲ RŪMAI (toliau – Rūmai)

Rūmų tarybos posėdis

2024 m. liepos 31 d.

Posėdis vyko Kalvarijų g. 1, Vilniuje ir nuotoliniu būdu Zoom platformoje.

PROTOKOLAS Nr. T24-14.1

Rūmų tarybos posėdžio pirmininkas – A. Pliučas

Rūmų tarybos posėdžio sekretorius – K. Petkūnienė

Dalyvaujantys Rūmų tarybos nariai: E. Benetis (dalyvavo nuotoliu), A. Blotnys (dalyvavo nuotoliu), T. Lapė, T. Mazūras, S. Motieka, A. Neniškis (dalyvavo nuotoliu), M. Pakalnis, A. Pliučas, J. Šeibokas

Kviestiniai svečiai: A. Rokickienė, L. Ulevičius

Kiti dalyvaujantys asmenys: Rūmų nariai (dalyvauja kaip stebėtojai, nuotoliniu būdu)

2024-07-31 Rūmų tarybos posėdžio darbotvarkė

Atvira posėdžio dalis

13.00 – 13.10 val.	Bendri klausimai dėl posėdžio, posėdžio darbotvarkės aptarimas, patvirtinimas, kito posėdžio datos nustatymas
13.10 - 13.20 val.	Dėl LAR atstovo delegavimo į LNTPA organizuojamo konkurso „Už darnią plėtrą“ vertinimo komisiją
13.20 – 13.40 val.	Dėl gauto prašymo Tarybai
13.40 - 14.00 val.	Dėl Rūmų narių viešų pasisakymų Rūmų vardu be įgaliojimo tai daryti
14.00 - 15.00 val.	Architektūros kokybės vertinimo metodikos taikymo gairių pristatymas Tarybai (M. Pakalnis)
15.00 - 15.15 val.	Pertrauka
15.15 – 15.45 val.	Galimų diskusijų ciklo tarp LAR, LNTPA ir Vilniaus miesto savivaldybės temų aptarimas
15.45 – 16.15 val.	Pasiūlymų aptarimas dėl projektavimo kainų rekomendacijų gautų iš darbo grupės
16.15 - 17.00 val.	Diskusija profesijai aktualiais klausimais: <ul style="list-style-type: none">• Dėl 2024-07-11 Lietuvos Respublikos želdynų įstatymo Nr. X-1241 2, 5, 7, 8, 12, 13, 14, 15, 16, 22 ir 24 straipsnių pakeitimo įstatymo;• Žemės įstatymo aktualijos, susijusios su gamtiniu karkasu.

Uždara posėdžio dalis

17.00– 17.10 val.	Narių prašymų nagrinėjimas
--------------------------	----------------------------

Atvira posėdžio dalis

Bendri klausimai dėl posėdžio, posėdžio darbotvarkės aptarimas, patvirtinimas, kito posėdžio datos nustatymas

SVARSTYTA: Rūmų tarybos pirmininkas pristatė preliminarą posėdžio darbotvarkę, S. Motieka pasiūlė įtraukti vieną papildomą klausimą į atvirą dalį – Žemės įstatymo aktualijos, susijusios su gamtiniu karkasu; ir vieną klausimą į uždara dalį – dėl LAS nuomos mokesčio padidinimo rezidentams. Pirmininkas pasiūlė kitą Tarybos posėdį organizuoti 2024 m. rugsėjo 11 d., 13 val.

NUTARTA: pritarti pasiūlytai Tarybos posėdžio darbotvarkei įtraukti du papildomus klausimus, vieną į atvirą dalį, kitą į uždara: į atvirą- Žemės įstatymo aktualijos, susijusios su gamtiniu karkasu; į uždara dalį – dėl LAS nuomos mokesčio padidinimo rezidentams Kitą Tarybos posėdį organizuoti 2024 m. liepos 31 d., 13 val.

Rūmų tarybos nariai balsavo: vienbalsiai „už“.

Dėl LAR atstovo delegavimo į LNTPA organizuojamo konkurso „Už darnią plėtrą“ vertinimo komisija

SVARSTYTA: Rūmų Tarybos pirmininkas pristatė klausimo esmę, kad gautas LNTPA kvietimas deleguoti LAR atstovą į konkurso „Už darnią plėtrą“ vertinimo komisijos sudėtį, kurio tikslas – pažymėti ir įvertinti geriausius komerciniais tikslais vystomus įvairios paskirties objektus Lietuvoje. Lietuvos architektų rūmai, su pertraukomis, turėjo atstovus vertinimo komisijoje, todėl LNTPA dabar kviečia vėl dalyvauti ir prašo iki rugpjūčio 12 d. deleguoti atstovą į komisiją. Pirmininkas pasiūlė teikti kandidatus. Vyko Tarybos narių diskusija, nariai norėjo labiau įsigilinti į konkurso esmę, sužinoti kokie projektai nominuoti, išsakytos įvairios nuomonės dėl galimo kandidato. pasiūlyti du kandidatai: 1. Lina Panavaitė; 2. Daiva Gasiūnienė. Bendru sutarimu nuspręsta, kad šio klausimo svarstymą pratęsti elektroninėmis ryšio priemonėmis (siūlyti kandidatus ir balsuoti).

NUTARTA: klausimo svarstymą pratęsti elektroninėmis ryšio priemonėmis.

Rūmų tarybos nariai balsavo: bendru sutarimu.

Dėl gauto prašymo Tarybai

SVARSTYTA: Rūmų tarybos pirmininkas pristatė klausimo esmę, kad LAR gautas prašymas G. Tiškaus dėl susidariusios situacijos ir galimo interesų konflikto, kai LNTPA nariais tampa LAR narių vadovaujami architektų biurai. Pirmininkas Tarybos nariams perskaitė rašte išdėstytus klausimus ir suformuluotą prašymą „Prašau šią mano aprašytą situaciją išnagrinėti LAR taryboje ir išsakyti LAR poziciją, ar LAR narių priklausimas LNTPA yra vertintinas, kaip interesų konfliktas, ar tai situacija, kuri LAR nuomone yra toleruotina ir jokių konfliktų nesukuria, netrukdo LAR atlikti valstybės deleguotų funkcijų, taip pat neigiamai neįtakoja bendram architektų įvaizdžiui visuomenėje“. Vyko Tarybos narių diskusija, išsakytos įvairios nuomonės. Rūmų teisininkas K. Labokas pristatė nusišalinimo instituto ir nešališkumo deklaracijų sąvoką, esmę ir prasmę ir kad buvimas architektu LNTPA nariu savaime nesukelia interesų konflikto. Rūmų tarybos pirmininkas pasiūlė balsuoti tarybos nariams už parengtą G. Tiškui atsakymą, kuris buvo išsiųstas Tarybos nariams.

NUTARTA: pritarti, Rūmų parengtam atsakymui G. Tiškui, kuris buvo siųstas Tarybos nariams.

Rūmų tarybos nariai balsavo: „už“ - 8, „prieš“ - 1, „susilaikė“ - 0.

Dėl Rūmų narių viešų pasisakymų Rūmų vardu be įgaliojimo tai daryti

SVARSTYTA: Rūmų tarybos narys T. Mazūras išsakė mintį, kad Rūmų nariai kalbėdami viešai turi kabėti tik savo, kaip Rūmų nario vardu, o ne Rūmų vardu, jeigu tam negavo įgaliojimo iš Rūmų. Tarybos nariai pritarė išsakytai minčiai, diskutavo ir bendru sutarimu nusprendė, kad reikia informuoti Rūmų narius el. laišku, kad jie kalbėdami viešai turi kabėti tik savo, kaip Rūmų nario vardu, o ne Rūmų vardu dėstyti poziciją, jeigu tam negavo įgaliojimo iš Rūmų.

NUTARTA: informuoti Rūmų narius el. laišku, kad jie kalbėdami viešai turi kabėti tik savo, kaip Rūmų nario vardu, o ne Rūmų vardu dėstyti poziciją, jeigu tam negavo įgaliojimo iš Rūmų.

Rūmų tarybos nariai balsavo: bendru sutarimu.

Architektūros kokybės vertinimo metodikos taikymo gairių pristatymas Tarybai (M. Pakalnis)

SVARSTYTA: Tarybos narys M. Pakalnis kartu su Aplinkos ministerijos Architektūros ir inovacijų politikos grupės vadove A. Rokickiene Tarybos nariams pristatė parengtą Architektūros kokybės vertinimo metodikos taikymo gairių esmę. Atkreipė dėmesį, kad tai neprivalomas teisės aktas, o tik apibendrinti aspektai savivaldybėms, pagal kuriuos jos turės pasirengti tvarkas, kurioms reikės regioninių architektūros tarybų (RAT) pritarimo. Vyko Tarybos narių diskusija, išsakytos įvairios

nuomonės. Rūmų tarybos pirmininkas apibendrina išsakytas mintis diskusijoje, kurioms pritarė ir Aplinkos ministerijos atstovė: 1. Architektūros kokybės vertinimo metodikos taikymo gairės turi atitikti galiojančius tiesės aktus; 2. Turi būti kolegialus vertinimas ir SSVA pagalvoti apie jų šių gairių formą, pvz., jos gali būti pavadintos vadovu.

NUTARTA: sprendimai nepriimti.

Rūmų tarybos nariai balsavo: nebalsuota.

Pertrauka

Galimų diskusijų ciklo tarp LAR, LNTPA ir Vilniaus miesto savivaldybe temų aptarimas

SVARSTYTA: L. Ulevičius priminė Tarybos nariams idėją dėl galimų diskusijų ciklo tarp LAR, LNTPA ir Vilniaus miesto savivaldybės. Pristatė Komunikacijos darbo grupės pasiūlytas temas, kurios koreliuojasi su Tarybos narių pasiūlytomis mintimis galimoms temoms diskusijų ciklui, pvz. Projektinių sprendinių derinimo tvarka; Architektūros įst. 11 str. - architektūros kokybės kriterijai; Naujų projektų pradžios stadija, derinimais ir statybos leidimo išdavimas. L. Ulevičius pristatė idėją, kad artėjant rinkimams, gali būti aktualu peržiūrėti partijų programas ir iš jų išsirikti svarbią informaciją, susijusią su architektūros sritimi, ir tuos politikus kviešti diskusijai. Vyko Tarybos narių diskusija, išsakytos įvairios nuomonės. Pirmą temą diskusijų ciklui iš Rūmų pusės - priedangų tema ir architektų vaidmuo Lietuvos gynyboje. Prieita bendro sutarimo, kad reikia sulaukti Vilniaus miesto savivaldybės ir LNTPA kol jie pasiūlys savo temas, o rudenį suorganizuoti 3 diskusijų ciklus, stebėti, vertinti jų populiarumą ir naudą, spręsti dėl tolimesnių diskusijų ciklų būtinybės.

NUTARTA: sulaukti Vilniaus miesto savivaldybės ir LNTPA pasiūlytų temų diskusijų ciklui, rudenį suorganizuoti 3 diskusijų ciklus, stebėti, vertinti jų populiarumą ir naudą, spręsti dėl tolimesnės būtinybės jų organizavimo.

Rūmų tarybos nariai balsavo: bendru sutarimu.

Pasiūlymų aptarimas dėl projektavimo kainų rekomendacijų gautų iš darbo grupės

SVARSTYTA: Rūmų tarybos pirmininkas pristatė gautus pasiūlymus iš darbo grupės dėl projektavimo kainų rekomendacijų, kad pasikeitus įstatymo normoms reikia peržiūrėti teisės aktus, nes neliek techninio projekto, o projektavimo įkainiai neatitinka šių dienų aktualijų ir reikia įvertinti infliaciją taip pat. Taip pat reikia papildyti įkainius valandiniais ir kreiptis į Aplinkos ministeriją su pasiūlymais. Vyko Tarybos narių diskusija, išsakytos įvairios nuomonės.

NUTARTA: kreiptis į Aplinkos ministeriją su pasiūlymais dėl valandinių įkainių papildymo.

Rūmų tarybos nariai balsavo: bendru sutarimu.

Diskusija profesijai aktualiais klausimais

SVARSTYTA: Dėl 2024-07-11 Lietuvos Respublikos želdynų įstatymo Nr. X-1241 2, 5, 7, 8, 12, 13, 14, 15, 16, 22 ir 24 straipsnių pakeitimo įstatymo; Žemės įstatymo aktualijos, susijusios su gamtiniu karkasu.

NUTARTA: sprendimai nepriimti.

Rūmų tarybos nariai balsavo: nebalsuota.

Tarybos pirmininkas

Algimantas Pliučas

Posėdžio sekretorius

Kristina Petkūnienė