

LIETUVOS ARCHITEKTŲ RŪMAI (toliau – Rūmai)

Rūmų tarybos posėdis

2024 m. kovo 6 d.

Posėdis vyko Kalvarijų g. 1, Vilniuje ir nuotoliniu būdu Zoom platformoje.

PROTOKOLAS Nr. T24-2

Rūmų tarybos posėdžio pirmininkas – A. Pliučas

Rūmų tarybos posėdžio sekretorius – K. Petkūnienė

Dalyvaujantys Rūmų tarybos nariai: A. Bakšys, E. Benetis (dalyvavo nuotoliu), A. Blotnys, I. Kliobavičiūtė (dalyvavo iki 15.30 val.), T. Lapė (dalyvavo nuotoliu), T. Mazūras (dalyvavo nuo 13.30 val.), S. Motieka, A. Neniškis (dalyvavo nuotoliu), M. Pakalnis (dalyvavo nuo 13.30 val.), A. Pliučas, L. Rekevičius, J. Šeibokas

Kviestiniai svečiai: L. Ulevičius, R. Kaminskas

Kiti dalyvaujantys asmenys: Rūmų nariai (dalyvauja kaip stebėtojai, nuotoliniu būdu).

2024-03-06 Rūmų tarybos posėdžio darbotvarkė

Atvira posėdžio dalis

13.00 – 13.10 val.	Bendri klausimai dėl posėdžio, posėdžio darbotvarkės aptarimas, patvirtinimas, kito posėdžio datos nustatymas
13.10 – 13.20 val.	Rūmų narių susirinkimui teikiamo klausimo - dėl specialaus draudimo įmokų nustatymo aptarimas
13.20 - 13.30 val.	Architektūrinių konkursų organizavimo nuostatų pakeitimo projekto svarstymas
13.30 - 13.40 val.	Regioninių architektūros tarybų (RAT) nuostatų pakeitimo projekto svarstymas
13.40 - 13.50 val.	Architektų atestavimo vidaus tvarkos aprašo pakeitimo projekto svarstymas
13.50 - 14.00 val.	Architektų atestavimo komisijos nuostatų pakeitimo projektas
14.00 - 14.10 val.	Architektų profesinio atestavimo, kvalifikacijos tobulinimo ir pripažinimo įkainių nustatymas
14.10 - 14.20 val.	Profesinės etikos tarybos veiklos nuostatų pakeitimo projektas
14.20 - 14.30 val.	Rūmų tarybos darbo reglamento pakeitimų projektas
14.30 - 15.00 val.	Dėl papildomų medžių apsaugos priemonių taikymo rekomendacijų (2024-02-12 Vilniaus miesto savivaldybės mero potvarkis Nr. 955-208/24)
15.00 - 15.15 val.	Pertrauka
15.15 – 15.30 val.	Dėl gauto kreipimosi dėl Vilniaus koncertų ir sporto rūmų
15.30 - 16.00 val.	Rūmų Komunikacijos ir edukacijos darbo grupės pranešimas
16.00 - 16.15 val.	Elektroninio architekto kvalifikacijos atestato išdavimas
16.15 - 16.30 val.	2024 m. Rūmų biudžeto aptarimas
16.30 - 16.45 val.	Lietuvos kultūros tarybai (LKT) teiktų projektų (paraiškų) tęstinumo galimybių pristatymas
16.45 - 17.00 val.	Dėl kreipimosi į PET dėl Rūmų nario galimų etikos kodekso pažeidimų

Uždara posėdžio dalis

17.00– 17.15 val.	Dėl atstatydinimo iš Lietuvos architektų rūmų profesinės etikos tarybos (PET) narių pažeidus Etikos kodeksą, atsižvelgiant į 2024-01-26 Profesinės etikos tarybos sprendimą Nr. 2024/P1
17.15– 17.30 val.	Dėl Regioninių architektūros tarybų nuostatų 12.1 papunktyje numatyto sprendimo priėmimo, atsižvelgiant į 2024-01-26 Profesinės etikos tarybos sprendimą Nr. 2024/P1
17.30– 17.45 val.	Rūmų narių prašymų nagrinėjimas

Atvira posėdžio dalis

Bendri klausimai dėl posėdžio, posėdžio darbotvarkės aptarimas, patvirtinimas, kito posėdžio datos nustatymas

SVARSTYTA: Rūmų tarybos pirmininkas pristatė preliminarą posėdžio darbotvarkę, pasiūlė įtraukti du papildomus klausimus į atvirą dalį: 1. dėl kreipimosi į PET dėl Rūmų nario galimų etikos kodekso pažeidimų; 2. Kreipimasis dėl Sporto rūmų (A. Gučo prašymas) ir kitą Tarybos posėdį organizuoti 2024 m. balandžio 17 d., 13 val.

NUTARTA: pritarti pasiūlytai Tarybos posėdžio darbotvarkei įtraukti du papildomus klausimus į atvirą dalį: 1. dėl kreipimosi į PET dėl Rūmų nario galimų etikos kodekso pažeidimų; 2. kreipimasis dėl Sporto rūmų (A. Gučo prašymas) ir kitą Tarybos posėdį organizuoti 2024 m. balandžio 17 d., 13 val.

Rūmų tarybos nariai balsavo: vienbalsiai „už“.

Rūmų narių susirinkimui teikiamo klausimo - dėl specialaus draudimo įmokų nustatymo aptarimas

SVARSTYTA: Rūmų tarybos pirmininkas pristatė klausimo esmę, kad Rūmų narių draudimo įmoka lieka ta pati, t. y. 27 eurai ateinantiems metams ir pasiūlė šį klausimą teikti 2024 m. Rūmų narių susirinkimui svarstyti.

NUTARTA: 2024 m. Rūmų narių susirinkimui teikti svarstyti 2025 m. specialaus draudimo Lietuvos architektų rūmų nariams pasiūlymą.

Rūmų tarybos nariai balsavo: vienbalsiai - „už“.

Architektūrinių konkursų organizavimo nuostatų pakeitimo projekto svarstymas

SVARSTYTA: Rūmų teisininkas K. Labokas pristatė Tarybos svarstymui Architektūrinių konkursų organizavimo nuostatų (toliau – AKON) 9.4.4 p pakeitimo ir papildymo 78-80 punktais projektą. Tarybos nariai informuoti, kad atsižvelgiant į Architektų rūmų ir Architektūros įstatymų pakeitimus įsigaliosiančius nuo 2024-05-01, 9.4.4 p. formuluotė gali būti patikslinama atsižvelgiant į Architektūros įstatymo 13 str. papildymą 7 dalimi. Tarybos svarstymui pasiūlyti du AKON 9.4.4 p. papildymo variantai:

- 1) *"9.4.4.Konkurso sąlygose nurodomi projektų vertinimo kriterijai remiasi architektūros kokybės kriterijais taip pat pateikiamos nuorodos į Architektūros įstatymą ir kitus aktualius teisės aktus bei teritorijų planavimo dokumentus. **Konkurso sąlygose kaina negali būti nurodoma kaip privalomas vertinimo kriterijus"***
- 2) *"9.4.4.Konkurso sąlygose nurodomi projektų vertinimo kriterijai remiasi architektūros kokybės kriterijais taip pat pateikiamos nuorodos į Architektūros įstatymą ir kitus aktualius teisės aktus bei teritorijų planavimo dokumentus. **Konkurso organizatorius nustatydamas architektūrinės ir (ar) urbanistinės idėjos projekto vertinimo kriterijų lyginamuosius svorius (koeficientus ar reikšmes), negali numatyti didžiausio svorio kainos kriterijui, o kokybiniam kriterijams turi svorius paskirstyti atsižvelgiant į būsimą ar esamą statinio vietą, aplinką, siekiamus tikslus ir kitus reikalavimus."***

Tarybos svarstymui taip pat pateiktas pasiūlymas papildyti AKON naujomis sąlygomis dėl tolesnių derybų su konkurso laimėtojais:

*„78. **Konkurso organizatorius turi inicijuoti derybas dėl projektavimo darbų atlikimo ir projektavimo paslaugų sutarties sudarymo su pirmą vietą laimėjusiu dalyviu.***

*79. **Konkurso organizatoriui neatsiranda prievolė pasirašyti projektavimo paslaugų sutarties su pirmosios vietos laimėtoju, jei abi šalys nesusitaria dėl esminių sutarties sąlygų. Konkurso organizatoriui ir dalyviui nesusitarus dėl projektavimo paslaugų sutarties pasirašymo, šis nesutarimas raštiškai užprotokoluojamas ir pasirašomas abiejų šalių. Raštiškai patvirtinus nepavykusias derybas, derybos vedamos su antros vietos laimėtoju. Konkurso organizatoriui ir antrą vietą laimėjusiam dalyviui nesusitarus dėl projektavimo paslaugų sutarties pasirašymo, šis***

nesutarimas raštiškai užprotokoluojamas ir pasirašomas abiejų šalių. Raštiškai patvirtinus nepavykusias derybas ta pačia tvarka tariamasi su trečios vietos laimėtoju ir t.t.

80. Nesusitarimo dėl esminių sutarties sąlygų priežastimi negali būti atlyginimo už projektavimo darbus dydis, jei jis atitinka Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2020 m. balandžio 3 d. įsakymu Nr. D1-189 „Dėl statinių projektavimo darbų kainų skaičiavimo rekomendacijų patvirtinimo“ rekomendacijose nurodytus įkainius.“

Vyko Tarybos narių diskusija, nariai pritarė 9.4.4 p. papildymui pagal antrą pasiūlytą variantą, tačiau atkreipė dėmesį, kad turi būti pakoreguota papildymo redakcija ir vartojamos sąvokos. Svarstant AKON papildymą 78-80 punktais atkreiptas dėmesys, kad papildžius AKON siūlomomis nuostatomis būtų reglamentuojama nebe architektūrinių konkursų organizavimo tvarka, o šalių sutartiniai santykiai susiklostantys po konkurso, įvertinti kiti galimi papildymo trūkumai.

Tarybos nariai balsavo dėl pateiktų pasiūlymų.

NUTARTA: 1. Iš dalies pritari AKON 9.4.4. p. papildymui ir pavesti Rūmų administracijai atlikti reikalingas papildymo korekcijas ir teikti pakoreguotą papildymo formuluotę pakartotinam Tarybos svarstymui;

2. nepritarti AKON papildymui 78 - 80 p., dėl šių siūlymų neatitikimo AKON reglamentavimo objektui.

Rūmų tarybos nariai balsavo: 1. vienbalsiai - „už“;

2. „už“ - 4 , „prieš“ - 4, „susilaikė“ - 2.

Regioninių architektūros tarybų (RAT) nuostatų pakeitimo projekto svarstymas

SVARSTYTA: Rūmų teisininkas K. Labokas pristatė pakeitimo projektą ir atkreipė dėmesį, kad projektu įgyvendinami Architektų rūmų ir Architektūros įstatymų pakeitimai įsigaliosiantys nuo 2024-05-01 (įstatymu panaikinamas reikalavimas RAT nariams teikti individualias rašytine išvadas). Svarstyti pakeitimai – RAT nuostatų 42; 70; 90; 97 punktų pripažinimas netekusiais galios; 65; 68; 69; 72; 78; 79 80.10; 83; 92; 94; 107 punktų pakeitimai ir (ar) papildymai atsižvelgiant į įstatymų pakeitimus, apibrėžta RAT posėdžių forma (nuotolinis arba mišrus -72 p.). Vyko Tarybos narių diskusija, balsuota už visus Tarybos posėdyje svarstytus RAT nuostatų pakeitimus.

NUTARTA: pritari Regioninių architektūros tarybų nuostatų pakeitimo projektu siūlojamiems pakeitimams, svarstytiems šiame Tarybos posėdyje.

Rūmų tarybos nariai balsavo: vienbalsiai - „už“.

Architektų atestavimo vidaus tvarkos aprašo pakeitimo projekto svarstymas

SVARSTYTA: Rūmų teisininkas K. Labokas pristatė pakeitimo projektą, kuriuo įgyvendinami Architektų rūmų ir Architektūros įstatymų pakeitimai įsigaliosiantys nuo 2024-05-01. Pakeitimais Rūmams (Architektų profesinio atestavimo komisijai) perduodama profesinės kvalifikacijos pripažinimo funkcija, suteikiama teisė Rūmams nustatyti atestavimo, teisės pripažinimo ir kvalifikacijos pripažinimo funkcijų kainas, taip pat keičiamas atestavimo komisijos pavadinimas. Atsižvelgiant į atestavimo komisijos pavadinimo Architektų rūmų įstatyme pasikeitimą nuo 2024-05-01 – priimamas naujas „Architektų profesinio atestavimo ir architektų profesinės kvalifikacijos pripažinimo vidaus tvarkos aprašas“ (toliau – Aprašas) ir Lietuvos architektų rūmų tarybos 2017 m. sausio 26 d. sprendimas Nr. T17/01-2 „Dėl architektų atestavimo vidaus tvarkos aprašo patvirtinimo“ pripažįstamas netekusiu galios su visais pakeitimais. Išskirtas atskiras skirsnis dėl kvalifikacijos pripažinimo ir automatinio kvalifikacijos pripažinimo vykdymo tvarkos, profesinių žinių egzamine išskirta papildomas laikas pretendento siekiančio įgyti teisę eiti statybos techninės veiklos pagrindinių sričių vadovo pareigas statiniuose, esančiuose kultūros paveldo objekto teritorijoje, jo apsaugos zonoje ar kultūros paveldo vietovėje (išskyrus kultūros paveldo objektus ir kultūros paveldo statinius) pasiruošimui tikrinti. Vyko Tarybos narių diskusija, balsuota už Aprašo patvirtinimą.

NUTARTA: patvirtinti *Architektų profesinio atestavimo ir architektų profesinės kvalifikacijos pripažinimo vidaus tvarkos aprašą.*

Rūmų tarybos nariai balsavo: vienbalsiai - „už“.

Architektų atestavimo komisijos nuostatų pakeitimo projektas

SVARSTYTA: Rūmų teisininkas K. Labokas pristatė Architektų atestavimo komisijos nuostatų (toliau – Nuostatų) pakeitimo projektą. Projektu įgyvendinami Architektų rūmų ir Architektūros įstatymų pakeitimai įsigaliosiantys nuo 2024-05-01. Pakeitimais Rūmams (Architektų profesinio atestavimo komisijai) perduodama profesinės kvalifikacijos pripažinimo funkcija, suteikiama teisė Rūmams nustatyti atestavimo, teisės pripažinimo ir kvalifikacijos pripažinimo funkcijų kainas, taip pat keičiamas atestavimo komisijos pavadinimas. Atsižvelgiant į atestavimo komisijos pavadinimo Architektų rūmų įstatyme pasikeitimą nuo 2024-05-01 – priimami nauji „*Architektų profesinio atestavimo ir architektų profesinės kvalifikacijos pripažinimo komisijos nuostatai*“ (toliau – Nuostatai) ir Lietuvos architektų rūmų tarybos 2018 m. kovo 9 d. sprendimas Nr. T17/03-1 „Dėl Lietuvos architektų rūmų architektų profesinio atestavimo komisijos nuostatų patvirtinimo“ pripažįstamas netekusiu galios su visais pakeitimais. Naujai priimtuose Nuostatuose numatyta prašymų dėl profesinės kvalifikacijos pripažinimo nagrinėjimo eiga, aprašyta universitetų atstovų kvietimo ir darbo tvarka. Vyko Tarybos narių diskusija, balsuota dėl pritarimo Nuostatų projektui ir tolesnio teikimo derinimui su Aplinkos ir Kultūros ministerijomis.

NUTARTA: pritarti Architektų profesinio atestavimo ir architektų profesinės kvalifikacijos pripažinimo komisijos nuostatų projektui.

Rūmų tarybos nariai balsavo: vienbalsiai - „už“.

Architektų profesinio atestavimo, kvalifikacijos tobulinimo ir pripažinimo įkainių nustatymas

SVARSTYTA: Rūmų teisininkas K. Labokas pristatė Tarybos sprendimo dėl atestavimo, teisės pripažinimo ir kvalifikacijos pripažinimo įkainių nustatymo projektą (toliau – Sprendimo projektą), bei atliktą įkainių dydžių pagrindimą, atsižvelgiant į Rūmų pajamas ir išlaidas susijusias su atestavimu, teisės pripažinimu ir kvalifikacijos pripažinimu. Atsižvelgiant į AK narių siūlymus Atestavimo vidaus apraše profesinių žinių egzamino metu numatomas papildomas laikas SKP atestavimui, todėl ir įkainiuose išskiriama SKP ir nustatomas atskiros atestavimo paslaugų kainos. Atsižvelgiant į atestavimo sąnaudas (AK skiriamą laiką profesinių žinių tikrinimui; periodinį teisinių žinių egzamino klausimyno atnaujinimą; skundų ir prašymų nagrinėjimą; teisminių ginčų sąnaudas; Rūmų administracijos darbo laiką, administracines išlaidas) siūloma naujo atestato išdavimo ir atestato papildymo kainas didinti minimaliai 30-50 eur (lyginant su šiuo metu galiojančiomis kainomis patvirtintomis 2018-08-03). Įvertinus Atestavimo komisijos krūvį asmenims pretenduojant eiti 2 ar 3 sričių (S+SKP+TP) vadovo pareigas atskirų sričių atestavimo kainos sudedamos ir gauta suma mažinama 20 procentų (įvertinus mažesnes administracines išlaidas pretendentui teikiant vieną prašymą o ne 2-3 atskirus prašymus. Kvalifikacijos tobulinimo pripažinimo įkainį, lyginant su šiuo metu taikomu, siūloma padidinti 20 eurų. Kvalifikacijos tobulinimo įkainis didinamas atsižvelgiant į ginčų, kylančių dėl kvalifikacijos tobulinimo nagrinėjimo, kaštus taip pat darbo sąnaudas, kuomet reikalingas dokumentų tikslinimas ir kiti papildomi veiksmai. Vyko Tarybos narių diskusija dėl įkainio dydžio nustatymo už papildomo eksperto, jei kviečiama į posėdį, įkainių dydžio ir šio įkainio įtraukimo į sprendimą. Numatytas papildomo eksperto išvada teikti įkainis – 120 eur.

NUTARTA: pritarti Sprendimo projektui ir tolesniam teikimui derinti su Aplinkos ministerija.

Rūmų tarybos nariai balsavo: vienbalsiai - „už“.

Profesinės etikos tarybos (PET) veiklos nuostatų pakeitimo projektas

SVARSTYTA: Rūmų teisininkas K. Labokas pristatė PET nuostatų pakeitimo projektą, kuriuo įgyvendinami Architektų rūmų ir Architektūros įstatymų pakeitimai įsigaliosiantys nuo 2024-05-01. Įstatymų pakeitimais PET suteikiama teisė pripažinus Etikos kodekso pažeidimą, kartu teikti Rūmų pirmininkui išvadą dėl atestato ar teisės pripažinimo dokumento galiojimo sustabdymo, panaikinimo ar įspėjimo skyrimo. Įgyvendinant šias įstatymo nuostatas pristatyti PET nuostatų 51 ir 52 punktų pakeitimai, kuriais numatoma ši PET pareiga. Tarybos nariai įvertino pakeitimų redakciją ir balsavo už visus Profesinės etikos tarybos veiklos nuostatų pakeitimus.

Posėdžio metu Tarybos narys E. Benetis taip pat atkreipė dėmesį į PET nuostatų VII skyriaus (55, 56 ir 57 punktų) prieštaravimą Lietuvos architektų rūmų statuto aktualiai redakcijai.

NUTARTA: pritarti Profesinės etikos tarybos veiklos nuostatų 51 ir 52 punktų pakeitimams.

Rūmų tarybos nariai balsavo: „už“ – 11, „prieš“ - 1, „susilaikė“ - 0.

Vėlesniu posėdžio metu paaiškėjus PET nuostatų VII skyriaus prieštaravimams nuspręsta pavesti Rūmų administracijai parengti PET nuostatų VII skyriaus korekcijas suderinant su Statuto reguliavimu ir šias korekcijas teikti Tarybos balsavimui panaudojant elektronines priemones.

Tarybos darbo reglamento pakeitimų projektas

SVARSTYTA: Rūmų teisininkas K. Labokas pristatė Tarybos darbo reglamento pakeitimo (papildymo) projektą, kuriuo reglamentas papildomas IV skyriumi „Skundų dėl Rūmų priimtų sprendimų nagrinėjimo Taryboje tvarka“ atsižvelgiant į Architektų rūmų įstatymo 8 str. 3 d. papildymą 12 punktu (*Rūmų taryba nagrinėja skundus dėl Rūmų priimtų sprendimų dėl architektų kvalifikacijos atestatų ir teisės pripažinimo dokumentų išdavimo, keitimo, galiojimo sustabdymo, galiojimo sustabdymo panaikinimo arba galiojimo panaikinimo*). Taip pat koreguojamas ir 28 p. nurodant, kad „Tarybos nariai patvirtina kito Tarybos posėdžio datą posėdžio metu“. Tarybos nariai balsavo už visus Rūmų tarybos darbo reglamento projekto pakeitimus.

NUTARTA: pakeisti Lietuvos architektų rūmų tarybos darbo reglamentą, patvirtintą Lietuvos architektų rūmų tarybos 2022 m. rugpjūčio 24 d. sprendimu Nr. T22-08 „Dėl Lietuvos architektų rūmų tarybos darbo reglamentą patvirtinimo“, pagal posėdyje aptartus pakeitimus.

Rūmų tarybos nariai balsavo: „už“ – 11, „prieš“ - 0, „susilaikė“ - 1.

Dėl papildomų medžių apsaugos priemonių taikymo rekomendacijų (2024-02-12 Vilniaus miesto savivaldybės mero potvarkis Nr. 955-208/24)

SVARSTYTA: Tarybos primininkas pristatė klausimo esmę, kad parengtas Rūmų skundo Seimo kontrolieriui projektas dėl Vilniaus miesto savivaldybės mero potvarkio „Dėl papildomų medžių apsaugos priemonių taikymo rekomendacijų“. Skundu Rūmai prašo įvertinti Potvarkio sprendinių teisėtumą ir pagrįstumą. Minimu Potvarkiu nustatomos naujos statinio projekto rengimo ir viešinimo procedūros, kuriomis statytojui (o tai reiškia ir projektuotojui) keliami reikalavimai atlikti papildomas viešinimo procedūras dėl medžių (želdynų) šalinimo. Tokių procedūrų kūrimas nenumatytas Statybos ir (ar) Želdynų įstatymuose ar kituose įgyvendinamuosiuose teisės aktuose. Taip pat Potvarkis priimtas galimai viršijant Vietos savivaldos įstatymo 27 straipsnio 2 dalyje nustatytus mero įgaliojimus ir pažeidžiant bendrusius teisės aktų hierarchijos ir negaliojimo atgal principus. Vyko tarybos narių diskusija dėl skundo teikimo, išsakytos narių nuomonės.

NUTARTA: teikti skundą Seimo kontrolieriui dėl Vilniaus miesto savivaldybės mero potvarkio „Dėl papildomų medžių apsaugos priemonių taikymo rekomendacijų“ su prašymu pripažinti Vilniaus miesto savivaldybės mero 2024-02-12 potvarkį Nr. 955-208/24 „Dėl papildomų medžių apsaugos priemonių taikymo rekomendacijų tvirtinimo“ neteisėtu ir priimtu viršijant Vietos savivaldos įstatymu suteiktus įgaliojimus bei įpareigoti merą šį potvarkį atšaukti.

Rūmų tarybos nariai balsavo: „už“ – 10, „prieš“ - 1, „susilaikė“ - 1.

Pertrauka

Dėl gauto kreipimosi dėl Vilniaus koncertų ir sporto rūmų

SVARSTYTA: Tarybos pirmininkas pristatė klausimo esmę, kad gautas prašymas Rūmų vardu kreiptis į atitinkamas institucijas dėl Vilniaus koncertų ir sporto rūmų sutvarkymo ir pritaikymo miesto poreikiams. Vyko Tarybos narių diskusija, išsakytos įvairios nuomonės.

NUTARTA: įvertinti galimybes Rūmų vardu kreiptis į atitinkamas institucijas dėl Vilniaus koncertų ir sporto rūmų sutvarkymo ir pritaikymo miesto poreikiams.

Rūmų tarybos nariai nebalsavo.

Rūmų Komunikacijos ir edukacijos darbo grupės pranešimas

SVARSTYTA: Tarybos nariams pristatytos Lietuvos architektų rūmų komunikacijos gairės, kurias parengė Komunikacijos ir edukacijos darbo grupė kartu su Rūmų komunikacijos specialistu. Kalbėta apie galimą Rūmų misiją, viziją, vertybes, tikslinę auditoriją, galimus įrankius ir komunikacijos kanalus, temų prioritetus 2024 m. metams, bei kt. Vyko Tarybos narių diskusija, išsakytos įvairios nuomonės.

NUTARTA: sprendimai nepriimti.

Rūmų tarybos nariai nebalsavo.

Elektroninio architekto kvalifikacijos atestato išdavimas

SVARSTYTA: Rūmų Tarybai pateikta informacija, kad praktiškai nebėra poreikio išduoti popierinio architekto kvalifikacijos atestato, dauguma popierinių atestatų išduotų prieš kelis ar daugiau metų vis dar yra Rūmuose ir nariai jų nepasiima. Todėl siūloma išduoti tik elektroninį architekto kvalifikacijos atestatą, o jeigu nariui prireiktų popierinio – jį galima būtų atspausdinti ir pasirašyti už papildomą 10 (dešimt) eurų mokestį. Vyko Tarybos narių diskusija.

NUTARTA: pritarta pasiūlymui Rūmuose išduoti tik elektroninį architekto kvalifikacijos atestatą, o jeigu nariui prireiktų popierinio – jį galima būtų atspausdinti ir pasirašyti už papildomą 10 (dešimt) eurų mokestį.

Rūmų tarybos nariai balsavo: vienbalsiai - „už“.

2024 m. Rūmų biudžeto projekto aptarimas

SVARSTYTA: Tarybos pirmininkas pristatė 2024 m. Rūmų biudžeto projektą, planuojamas preliminarias pajamas ir išlaidas. Tarybos nariai aptarė biudžeto projektą. Tarybos pirmininkas informavo, kad šis projektas bus išsiųstas visiems Rūmų nariams ir sudaryta galimybė pastaboms pateikti.

NUTARTA: pritarta nuomonei, 2024 m. Rūmų biudžeto projektą pateikti Rūmų nariams pastaboms.

Rūmų tarybos nariai nebalsavo.

Lietuvos kultūros tarybai (LKT) teiktų projektų (paraiškų) tęstinumo galimybių pristatymas

SVARSTYTA: Tarybos nariai trumpai išsakė nuomones dėl LKT teiktų projektų (paraiškų) tęstinumo galimybių: dėl atviros prieigos architektūros ir urbanistikos žodyno poreikio ir jam finansuoti galimybių ieškojimo; atviros prieigos TOP-100 lietuvių darbų duomenų bazės; nuotolinių diskusijų (apskritų stalų) ciklo – LAR vlogas (YouTube) bei LAR interneto svetainės atnaujinimo.

NUTARTA: sprendimai nepriimti.

Rūmų tarybos nariai nebalsavo.

Dėl kreipimosi į PET dėl Rūmų nario galimų etikos kodekso pažeidimų

SVARSTYTA: Rūmų teisininkas J. Laurinčiukas pristatė klausimo esmę, kad PET priėmė 2023-10-13 sprendimą Nr. 2023/7, kuriuo nustatė etikos pažeidimus, kad Stasys Juška pažeidė Europos architektūros paslaugų teikėjų etikos kodekso 2 principo 2.1. taikymo atvejį. PET posėdžio metu ir AK posėdžio metu gavus tam tikros informacijos iš architekto Stasio Juškos paaiškinimų, šiuo pranešimu inicijuotinas klausimas dėl kito Rūmų nario, šiuo metu einančio Palangos miesto savivaldybės administracijoje vyr. architekto pareigas, Vytauto Indreikos galimų Etikos kodekso pažeidimų. PET kyla pagrįstos abejonės, ar Palangos miesto savivaldybės administracija ir jos atstovai kviesti, bet neatvykę į PET posėdį, bei konkrečiai vyr. architekto pareigas einantis Rūmų narys Vytautas Indreika netoleruoja ir galimai neskatina ydingos praktikos. Remiantis architekto Stasio Juškos pateikta informacija dėl nuo pat pradžių netinkamai parengtų „priešprojektinių“ pasiūlymų, kurie anot jo buvo derinami bei aptarti su Palangos miesto savivaldybės administracija, taip pat parengti pagal šios įstaigos parengtą techninę užduotį, yra tikslinga išsamiai ištirti susidariusią situaciją ir išsiaiškinti, ar tokiu būdu Vytautas Indreika taip pat nepažeidė Etikos kodekso. Todėl siūloma Tarybai kreiptis į PET. Rūmų pirmininkas pasiūlė Tarybos nariams balsuoti, dėl galimo kreipimosi į PET Tarybos vardu.

NUTARTA: kreiptis į PET dėl Vytauto Indreikos galimų etikos kodekso pažeidimų.

Rūmų tarybos nariai balsavo: „už“ – 10, „prieš“ - 0, „susilaikė“ - 2.

Tarybos pirmininkas

Algimantas Pliučas

Posėdžio sekretorius

Kristina Petkūnienė