

LIETUVOS ARCHITEKTŲ RŪMAI (toliau – Rūmai)

Rūmų tarybos posėdis

2023 m. liepos 26 d.

Posėdis vyko Kalvarijų g. 1, Vilniuje ir nuotoliniu būdu Zoom platformoje.

PROTOKOLAS Nr. T23-17

Rūmų tarybos posėdžio pirmininkas – A. Pliučas

Rūmų tarybos posėdžio sekretorius – K. Petkūnienė

Dalyvaujantys Rūmų tarybos nariai: A. Baldišiūtė (dalyvavo nuotoliu), E. Benetis, A. Blotnys, A. Karalius (dalyvavo nuotoliu), I. Kliobavičiūtė, T. Lapė, S. Motieka (dalyvavo nuotoliu iki 15.15 val.), A. Pliučas, L. Rekevičius, J. Šeibokas.

Kviestiniai svečiai: L. Panavaitė, K. Reimeris, K. Tamošėtis

Kiti dalyvaujantys asmenys: Rūmų nariai (dalyvauja kaip stebėtojai, nuotoliniu būdu).

Preliminari 2023-07-26 Rūmų tarybos posėdžio darbotvarkė

Atvira posėdžio dalis

13.00 – 13.15 val.	Bendri klausimai dėl posėdžio, posėdžio darbotvarkės aptarimas, patvirtinimas, kito posėdžio datos nustatymas
13.15 – 13.30 val.	Rūmų narių 2023 m. spalio 5 d. Susirinkimo darbotvarkės tvirtinimas
13.30 - 13.35 val.	Dėl naujos Regioninių architektūros tarybų (RAT) sudėties teikimo derinti Aplinkos ir Kultūros ministerijoms
13.35 – 13.45 val.	Architektų teisinių žinių egzamino klausimų atnaujinimo poreikio nustatymas ir sprendimo priėmimas
13.45 - 14.00 val.	dėl Lietuvos kultūros tarybos organizuojamų konkursų ir galimo Rūmų paraiškų teikimo
14.00 - 14.30 val.	Rūmų darbo grupių pirmininkų pasisakymai
14.30-15.15 val.	Tarybos narių išsakytų pasiūlymų Rūmų tarybos veiklos vizijai apibendrinimas
15.15 – 15.30 val.	Pertrauka
15.30 – 16.00 val.	Pasiūlymai Tarybos darbo reglamento koregavimui
16.00 – 16.15 val.	Aplinkos ministerijos prašymas deleguoti atstovą dėl XVII Urbanistinio forumo temos ir programos sudarymo, kuris galėtų dalyvauti kuriant Forumo programos turinį

Uždara posėdžio dalis

16.15 – 17.00 val.	Kiti klausimai ir diskusijos
17.00– 17.15 val.	Rūmų narių prašymų nagrinėjimas
17.15 - 17.30 val.	Ankstesniuose Rūmų tarybos posėdžiuose priimtų sprendimų vykdymo apžvalga

Atvira posėdžio dalis

Bendri klausimai dėl posėdžio, posėdžio darbotvarkės aptarimas, patvirtinimas, kito posėdžio datos nustatymas

SVARSTYTA: Rūmų tarybos pirmininkas pristatė preliminarą posėdžio darbotvarkę ir pasiūlė į atvirą posėdžio dalį įtraukti papildomą klausimą, pasiūlytą S. Motiekos dėl Lietuvos kultūros tarybos organizuojamų konkursų ir galimo Rūmų paraiškų teikimo.

NUTARTA: pritarti Tarybos posėdžio darbotvarkę į atvirą posėdžio dalį įtraukti papildomą klausimą dėl Lietuvos kultūros tarybos organizuojamų konkursų ir galimo Rūmų paraiškų teikimo.

Rūmų tarybos nariai balsavo: vienbalsiai „už“.

SVARSTYTA: Pirmininkas pasiūlė kitą Tarybos posėdį organizuoti rugpjūčio 30 d., 13 val.

NUTARTA: pritarti, kitą Tarybos posėdį organizuoti rugpjūčio 30 d., 13 val.

Rūmų tarybos nariai balsavo: „už“ - 9, „prieš“ - 1, „susilaikė“ - 0.

Rūmų narių 2023 m. spalio 5 d. Susirinkimo darbotvarkės tvirtinimas

SVARSTYTA: Rūmų pirmininkas pasiūlė aptarti ir patvirtinti Rūmų narių susirinkimo, organizuojamo 2023 m. spalio 5 d., adresu Kalvarijų g. 1, Vilnius, tokią darbotvarkę vienu sprendžiamu klausimu, dėl Revizijos komisijos nario rinkimų organizavimo:

09.00 -10.00	Dalyvių registracija
10.15	Kvorumo paskelbimas
10.15 -11.15	Skelbiamas pakartotinis narių susirinkimas. Pakartotinio susirinkimo dalyvių registracija
11.15 -11.30	Susirinkimo atidarymas, pirmininkaujančių, sekretoriaujančių ir balsų skaičiavimo komisijos rinkimai, Susirinkimo darbotvarkės tvirtinimas. Skelbiama papildomų kandidatų į Revizijos komisiją teikimo pradžia Rūmų narių susirinkimo metu
11.30 -12.00	Kandidatų į Revizijos komisiją prisistatymas
12.00 -13.00	Balsavimas, pertrauka
13.30 -14.00	Rinkimų rezultatų paskelbimas, susirinkimo uždarymas

Tarybos nariai diskutavo ir nepritarė išsakytai nuomonei į darbotvarkę įtraukti „kitus klausimus“, nusprendė pritarti pasiūlytai darbotvarkėi.

NUTARTA: pritarti Rūmų narių susirinkimo, organizuojamo 2023 m. spalio 5 d., adresu Kalvarijų g. 1, Vilnius, darbotvarkėi, pristatytai ir apsvarstytai liepos 26 d. Tarybos posėdyje.

Rūmų tarybos nariai balsavo: vienbalsiai „už“.

Dėl naujos Regioninių architektūros tarybų (RAT) sudėties teikimo derinti Aplinkos ir Kultūros ministerijoms

SVARSTYTA: Rūmų teisininkas pristatė klausimo esmę dėl naujos RAT sudėties formavimo, kad visos suinteresuotos institucijos delegavo savo narius į RAT, tačiau Vilniaus Gedimino technikos universitetas (VGTU) padarė klaidą ir į Šiaulių RAT delegavo narį, kuris negali eiti pareigų Šiaulių RAT, nes jam būtų trečia kadencija iš eilės, o į Panevėžio RAT nedelegavo jokio nario. VGTU informuota dėl susidariusios situacijos, iš jų laukiama reikiamų narių delegavimo. Klausimo svarstymo eigoje išaiškėjo, kad vienas narys deleguotas į Klaipėdos RAT nuo Lietuvos architektų sąjungos ir taip pat jis yra išrinktas į RAT kaip Rūmų narys. Pasiūlyta gauti iš jo apsisprendimą, kurią instituciją jis nori atstovauti. Pritarta pasiūlymui, kad gavus VGTU deleguotus asmenis ir Klaipėdos RAT nario apsisprendimą, organizuoti papildomą Tarybos posėdį, elektroninėmis priemonėmis, dėl naujos RAT sudėties teikimo derinti Aplinkos ir Kultūros ministerijoms.

NUTARTA: sulaukti VGTU deleguotų asmenų ir Klaipėdos RAT nario apsisprendimo, organizuoti papildomą Tarybos posėdį, elektroninėmis priemonėmis, dėl naujos RAT sudėties teikimo derinti Aplinkos ir Kultūros ministerijoms.

Rūmų tarybos nariai balsavo: balsavimas nevyko dėl Tarybai pateiktos RAT narių sudėties.

Architektų teisinių žinių egzamino klausimų atnaujinimo poreikio nustatymas ir sprendimo priėmimas

SVARSTYTA: Rūmų teisininkas K. Labokas pristatė klausimo esmę, kad šiuo metu yra naudojamas šimto klausimų klausimynas teisinių žinių egzaminui, iš kurių yra sudaromi testai, naudotis literatūra nėra leidžiama., Rengiamame Architektų atestavimo vidaus aprašo projekte numatomas papildymas, kad teisinių žinių egzamino metu, teisė naudotis papildoma literatūra bus nurodoma pačiame teste. Tarybos nariai diskutavo, išsakė nuomones ir pritarė idėjai parengti naują klausimyną, taip pat naujus klausimus formuluoti taip, kad egzamino metu būtų galima naudotis papildoma literatūra (elektroninėmis priemonėmis). Klausimyno rengimo iniciavimą papildomai apsvarstyti su Atestavimo komisija.

NUTARTA: pritarti, naujo klausimyno teisinių žinių egzaminui rengimui, dėl rengimo būdo, darbo grupės formavimo konsultuojantis su Rūmų atestavimo komisija. Įvertinti galimybę apmokėti darbo grupei už teisinių žinių egzamino klausimyno parengimą.

Rūmų tarybos nariai balsavo: vienbalsiai „už“.

Dėl Lietuvos kultūros tarybos organizuojamų konkursų ir galimo Rūmų paraiškų teikimo

SVARSTYTA: Tarybos narys S. Motieka pasiūlė pasinaudoti galimybe ir Rūmams dalyvauti Lietuvos kultūros tarybos organizuojamuose konkursuose bei teikti paraišką „Terminų ir architektūros urbanistikos žodyno“ parengimo finansavimui gauti. Tarybos nariai diskutavo, išsakė įvairias nuomones ir priėjo bendros pozicijos, kad Rūmai rengtų paraiškas, gauti finansavimą keliuose konkursuose: 1. „Terminų ir architektūros urbanistikos žodyno“ – kuratoriumi paskiriant tarybos narį S. Motieką; 2. „Architektūros viešinimo sklaida“, kuri galėtų apimti pvz., Rūmų internetinės svetainės tobulinimą ir kt. – kuratoriumi paskiriant tarybos narį A. Karalių.

Taip pat pritarta pasiūlymui, kreipti į visus Rūmų narius, informuojant apie galimybę ruošti paraiškas, kurias galima būtų teikti arba individualiai, arba per Rūmus.

NUTARTA: pritarti, Rūmams teikti paraiškas, Lietuvos kultūros tarybos organizuojamuose konkursuose finansavimui gauti keliuose konkursuose: 1. „Terminų ir architektūros urbanistikos

žodyno“ – kuratoriumi paskiriant tarybos narį S. Motieka; 2. „Architektūros viešinimo sklaida“ , kuri galėtų apimti pvz., Vyr. architekto konferencijos organizavimą, Rūmų internetinės svetainės tobulinimą ir kt. – kuratoriumi paskiriant tarybos narį A. Karalių.

Rūmų administracijai kreiptis į visus Rūmų narius, informuojant apie galimybę ruošti paraiškas, kurias galima būtų teikti arba individualiai, arba per Rūmus.

Rūmų tarybos nariai balsavo: vienbalsiai „už“.

Rūmų darbo grupių pirmininkų pasisakymai

SVARSTYTA: pirmininkas pristatė klausimo esmę, kad kai kurios darbo grupės neveiksmingos ar netekę aktualumo. Pakvietė pasisakyti Tarybos posėdyje dalyvaujančius darbo grupių pirmininkus. Darbo grupių veiklą ir problematiką pristatė **Statybos techninio normavimo darbo grupės pirmininkas Kazimieras Reimeris, Urbanistinės plėtros darbo grupės pirmininkė Lina Panavaitė ir Profesijos reguliavimo darbo grupės pirmininkas Kazys Tamošėtis.** Vyko diskusija, išsakytos įvairios nuomonės, identifikuota problema, kad į darbo grupes yra užsirašiusių daug narių, į kai kurias net iki penkiasdešimt, bet aktyvūs ir realiai kiekvienoje darbo grupių veikloje dalyvauja tik keletas žmonių, kiti nedalyvauja posėdžiuose, pasiūlymų neteikia. Rūmų teisininkas informavo, kad vadovaujantis Statutu Rūmų darbo grupių sudėtis turi būti atnaujinama kas trejus metus, išrinkus naujus Rūmų organus. Išsakyta dar viena problema, kad Aplinkos ministerija atsiųsdama teisės aktų projektus, pastaboms pateikti nustato labai trumpą, tik dviejų savaitių terminą, ir dažnu atveju nespėjama įsigilinti į projekto esmę ir kokybiškai pateikti pastabas. Išsakyta nuomonė, kad su šia problema susiduria ne tik LAR, bet ir kitos institucijos, pvz., Lietuvos nekilnojamojo turto plėtros asociacija, Statybininkų asociacija ir kt.

NUTARTA: pritarti, inicijuoti darbo grupių narių sudėties atnaujinimą, kviečiant Rūmų narius teikti savo kandidatūras į darbo grupes iki 2023-08-25. Kitame Rūmų tarybos posėdyje pateikti Rūmų narių, pageidaujančių dalyvauti darbo grupėse, sąrašą.

Rūmų tarybos nariai balsavo: vienbalsiai „už“.

NUTARTA: Rūmų administracijai parengti kreipimąsi į Aplinkos ministeriją dėl teisės aktų projektų pastaboms pateikimo terminų galimo prailginimo, kartu pakviečiant prisijungti ir kitas šio klausimo aktualumu suinteresuotas institucijas.

Rūmų tarybos nariai balsavo: vienbalsiai „už“.

Pertrauka

Tarybos narių išsakytų pasiūlymų Rūmų tarybos veiklos vizijai apibendrinimas

SVARSTYTA: Tarybos narys A. Karalius pristatė paruoštą apibendrinimą pagal temas ir kelis galimus vizijų apibūdinimus, iš pateiktų Tarybos narių pasiūlymų bei pasiūlė šį dokumentą vadinti Rūmų strateginiu planu ir patvirtinti Rūmų narių susirinkime, kad jis taptų privalomas ir ateinančioms Rūmų taryboms. Tarybos nariai diskutavo, išsakė nuomones ir bendrai sutarė, kad rengiamas dokumentas neturėtų būti Rūmų strateginis planas, o tik šios kadencijos Rūmų Tarybos narių darbo gairės ir kryptys. A.Karaliaus paprašyta pakoreguoti parengtą pristatymą, koncentruojantis kaip į šios kadencijos Tarybos darbo dokumentą, o ne Rūmų strateginį planą.

NUTARTA: pavesti Tarybos nariui A. Karaliui pakoreguoti, susistemintą Tarybos narių pasiūlymų dėl Rūmų tarybos galimos vizijos dokumentą ir galutinį variantą pristatyti kitame Tarybos posėdyje.

Rūmų tarybos nariai balsavo: „už“ - 9, „prieš“ – 0, „susilaikė“ - 1.

Pasiūlymai Tarybos darbo reglamento koregavimui

SVARSTYTA: pirmininkas pasiūlė Tarybos nariui E. Benečiui pristatyti jo parengtus pasiūlymus Tarybos darbo reglamentui, Tarybai padiskutuoti bei priimti sprendimą dėl siūlomų pakeitimų. Pakeitimai susiję su Tarybos darbo reglamento 8-10 punktų išdėstymo nauja redakcija, kuriais:

- 1) panaikinama galimybė Tarybos posėdžius vykdyti elektroniniu paštu (apklausos el. paštu būdu), visi posėdžiai – video-konferencijos būdu ar nariams susirinkus gyvai;
- 2) teisė šaukti Tarybos posėdžius suteikiama tik Pirmininkui ar jo paskirtam Pirmininko pavaduotojui;
- 3) siūloma 10 punkto redakcija iš dalies keičiama/papildoma Reglamento 18 ir 19 punktuose nustatyta darbotvarkės papildymo tvarką;
- 4) el. paštu suteikiama teisė apklausti Tarybos narius tik dėl Tarybos narių nuomonės, kuri nėra prilyginama Tarybos sprendimui.

Tarybos nariai diskutavo ir išsakė nuomones dėl siūlomų Tarybos darbo reglamento pakeitimų. Pirmininkas pasiūlė Tarybos nariams balsuoti, ne už kiekvieną punktą atskirai, o už visus pakeitimus kartu, kas pritaria tokiai siūlomai Darbo reglamento korekcijai. Tarybos narys S. Motieka posėdžio pradžioje informavo, kad dėl techninių kliūčių negalės dalyvauti šio klausimo svarstyje, todėl iš anksto el. paštu atsiuntė Tarybos nariams savo argumentus ir nepritarimą siūlomoms pakeitimams bei paprašė balsavimo metu už šiuos pasiūlymus jo balsą skaičiuoti kaip „prieš“.

NUTARTA: nepritarti, E. Benečio parengtiems Tarybos darbo reglamento pakeitimams.

Rūmų tarybos nariai balsavo: „prieš“ - 9, „už“ - 0, „susilaikė“ - 1.

NUTARTA: praplėsti Tarybos darbo reglamento 9 punktą, nurodant, kad papildomi Tarybos posėdžiai, nenumatyti tvarkaraštyje, gali būti rengiami elektroninėmis priemonėmis - elektroniniais paštais, specialiai Tarybos darbui sukurtoje uždaroje ir viešai neprieinamoje google groups platformoje.

Rūmų tarybos nariai balsavo: „už“ - 9, „prieš“ - 0, „susilaikė“ - 1.

Aplinkos ministerijos prašymas deleguoti atstovą dėl XVII Urbanistinio forumo temos ir programos sudarymo, kuris galėtų dalyvauti kuriant Forumo programos turinį

SVARSTYTA: pirmininkas pristatė klausimo esmę, kad Rūmuose gautas Aplinkos ministerijos prašymas deleguoti atstovą dėl XVII Urbanistinio forumo temos ir programos sudarymo, kuris galėtų dalyvauti kuriant Forumo programos turinį. Tarybos nariai S. Motieka ir I. Kliobavičiūtė pasiūlė architektės, **Urbanistinės plėtros darbo grupės pirmininkės** Linos Panavaitės kandidatūrą. Prieštaraujančių nebuvo.

NUTARTA: deleguoti Liną Panavaitę dalyvauti kuriant XVII Urbanistinio forumo temos ir programos sudarymą.

Rūmų tarybos nariai balsavo: „už“ - 9, „prieš“ - 0, „susilaikė“ - 1.

Posėdžio pirmininkas

Algimantas Pliučas

Posėdžio sekretorius

Kristina Petkūnienė