

LIETUVOS ARCHITEKTŲ RŪMŲ ŠIAULIŲ REGIONINĖS ARCHITEKTŲ TARYBOS SPRENDIMAS (IŠVADA)

Tarybos susirinkimo data: 2022 m. balandžio 07 d.

Tarybos susirinkimo vieta : posėdis vyko nuotoliniu būdu per internetinę platformą „Zoom“ (Meeting ID: 829 5857 4479).

Sprendimą priėmė Šiaulių regioninės architektūros tarybos (toliau – Taryba) nariai: Daiva Bičkienė, Rasa Budrytė, Algimantas Černiauskas, Indrė Gražulevičiūtė Vileniškė, Renata Laivyte, Vytautas Marcinkus, Kristijonas Murauskas, Dalius Puzinas, Vytenis Rudokas.

Susirinkimo pirmininkas: Vytenis Rudokas.

Susirinkimo sekretorė: Dalia Šidlauskienė.

Nusišalinę Tarybos nariai: nebuvo.

Susirinkime dalyvavo kviestiniai asmenys: nebuvo.

Susirinkimo viešojoje dalyje dalyvavę svečiai: nebuvo.

Susirinkime dalyvavo Pareiškėjas: UAB „ACON engineering“ direktorius Modestas Balčytis.

I. NAGRINĖJAMI KLAUSIMAI

Lietuvos architektų rūmai (toliau – Rūmai) 2022-03-23 gavo „UAB ACON engineering“ prašymą Šiaulių regioninėje architektų taryboje svarstyti „Viešbučių paskirties pastatai, Vilniaus g. 200 ir Vilniau g. 200A, Šiauliai rekonstravimo projektas ir viešbučio paskirties pastatas, Vilniaus g. 190, Šiauliai, statybos projektas“ projektinius pasiūlymus (toliau – Projektas).

II. KLAUSIMŲ NAGRINĖJIMUI REIKŠMINGOS APLINKYBĖS

Projekto pavadinimas: „Viešbučių paskirties pastatai, Vilniaus g. 200 ir Vilniau g. 200A, Šiauliai rekonstravimo projektas ir viešbučio paskirties pastatas, Vilniaus g. 190, Šiauliai, statybos projektas“ projektiniai pasiūlymai. Sprendiniai pristatomi pakartotinai atlikus jų korektūrą.

Projektuojamo statinio adresas: Vilniaus g. 200, 200A, 190, Šiaulių m. sav.

Statinio paskirtis: viešbučių paskirties pastatai.

Statybos rūšis: statinio rekonstravimas ir nauja statyba.

Statinio kategorija: ypatingasis statinys.

Projekto stadija: projektiniai pasiūlymai.

Projektuotojas: UAB „ACON engineering“.

Projekto vadovas: J. Pikelis, at. Nr. 21182.

Projekto architektūrinės dalies vadovas: R. Putinas, at. Nr. A551.

Projekto užsakovas: UAB „Cantus Delta“.

Projekto svarstymui pateikti dokumentai ir jų priedai: „Viešbučių paskirties pastatai, Vilniaus g. 200 ir Vilniau g. 200A, Šiauliai rekonstravimo projektas ir viešbučio paskirties pastatas, Vilniaus g. 190, Šiauliai, statybos projektas“ projektinių pasiūlymų byla.

Sprendimui (išvadai) reikšmingos svarstymo aplinkybės:

Projekto koordinatorius architektas Modestas Balčytis pristatė projektinius pasiūlymus. Įvardintos projekto rengimo aplinkybės – pakoreguoti projekto sprendiniai ir

pakeista pastatų paskirtis. Buvo poilsio paskirties, o dabar viešbučių paskirties pastatai ir dalis pastatų paliekama gyvenamosios paskirties - daugiabučių gyvenamųjų namų statybos. Poilsio paskirties pastatai nėra galimi komercinio naudojimo būdo žemės sklypuose. Pristatyti projekto sprendinių esminiai pakeitimai. Padidėjo pastatų bendrasis plotas. Pasikeitė pastatų tūriai didinant aukštų skaičių, jų apimtys ir išdėstymo ypatumai. Ties Kaštonų alėjos ir Vilniaus gatvės sankirta formuojamas aukštesnis tūrinis akcentas siekiant sukurti kvartalo urbanistinę kampa. Pakeista patekimo į vidaus kiemą tako vieta ir vaikų žaidimų aiktelės vieta. Didelės vientisos automobilių parkavimo antžeminės aikštelės sprendinys liko nepakeistas. Pastato prie Vilniaus gatvės pirmame aukšte komercinės paskirties patalpos nenumatomos. Pirmo aukšto butų lauko kiemelių sprendinys liko nepakeistas. Pastatų vidaus struktūros formavimo principai išliko tie patys. Fasadų tektonikos formavimo principai ir estetika iš esmės nepakito. Siekiant akcentuoti kampinį tūrį pastatas aukštinamas didinant parapetus iki 2m ir daugiau.

Klausimai, pasisakymai ir vieša diskusija. Užduoti ir viešai aptarti pagrindiniai klausimai: nepateikti aplinkos ir pastatų pritaikymo neįgaliųjų poreikiams sprendiniai ir jų realizavimo galimybės; nedetalizuotas viešbučių paskirties pastatų struktūros funkcionalumas ir laikino apgyvendinimo butų principo naudojimo galimybės; komercinių patalpų pirmame aukšte ties Vilniaus gatve aptarnaujančių viešasis miesto erdves įrengimo ir jų funkcionavimo galimybės esant tokiam poreikiui ateityje; projektuojamo pastatų komplekso vientisos ir išbaigtos architektūros klausimai; sprendinių išbaigtumas ir jų pateikimo profesionalumas; projektuojamos kvartalo dalies urbanistinis įrišimas į kvartalo struktūrą (esamą ir jos galimą perspektyvą); transporto sprendimai iš esmės nepateikti, nėra ryšio su magistralinėmis gatvėmis, bei judėjimo schemų aiškumo; kompozicinių ir ekologinių žaliųjų sprendinių neapibrėžtumas; užprogramuotos problemos kurios galimai kils projektavimo eigoje ir pardavus projektuojamus butus.

III. REGIONINĖS ARCHITEKTŪROS TARYBOS ARGUMENTAI

Užsakymas. Savo esme užsakymas nepakito. Tik formaliai pasikeitė pastatų paskirtis iš poilsio pastatų į viešbučių. Pirmajame pristatyme išvelgtų ir įvardintų problemų sprendimas lieka neaiškus.

Kontekstas ir sprendiniai. Vienas iš pagrindinių anksčiau pristatytų sprendinių trūkumų buvo pastatų komplekso formavimas laisvo planavimo principu centro kvartalinio morfotipo kontekste. Ši problema dalinai išspręsta. Siūlomas papildomas kampa akcentuojantis tūris. Pasiūlytas kompozicinis principas yra tinkamas, bet jis nėra architektūriškai išbaigtas visos kompozicijos kontekste. Kiti pirmame pristatyme išvelgti sprendinių trūkumai - projektuojamų sprendinių nekompleksiškumas ir neišbaigtumas viso kvartalo kontekste; viešųjų miesto centro erdvių ignoravimas įrengiant privačius uždarus kiemečius Vilniaus pėsčiųjų gatvės pusėje; primityvus automobilių parkavimo ploto įrengimas ir kiti (žiūrėti Šiaulių RAT išvadą 2021-11-16) nėra išspręsti.

IV. REGIONINĖS ARCHITEKTŪROS TARYBOS SPRENDIMAS (IŠVADA)

Vertinimui pateikti projektinių pasiūlymų sprendiniai neatitinka architektūros įstatymo architektūros kokybės kriterijų (11 str.): urbanistinio integralumo, atitikties darnaus vystymo principui, kuriamos aplinkos kokybei, inovatyvumui, vientisos architektūrinės idėjos principui.

Architektūros taryba **nepitaria** pateiktiems projektinių pasiūlymų sprendiniams.

V. REGIONINĖS ARCHITEKTŪROS TARYBOS REKOMENDACIJOS

1. Projektuojamo komplekso sprendiniai turi būti pagrįsti konkrečios Šiaulių miesto centro dalies urbanistinės struktūros tūrinės – erdvinės kompozicijos kontekste, įvertinant galiojančiuose detaliuosiuose planuose atliktą urbanistinę analizę ir juose pateiktus konceptualiuosius pasiūlymus.
2. Būtina formuoti atvirą miesto viešosioms erdvėms kompleksą. Šiaulių miesto centro viešųjų erdvių sankirtoje kuriamas kompleksas turi tarnauti ir miesto bendruomenės viešajam interesui. Šiuo klausimu, kai yra formuojamas vienos iš pagrindinių miesto centro viešųjų erdvių veidas yra būtina įvardinti miesto municipalinės valdžios poziciją.
3. Atsižvelgiant į tai, kad pakartotinai yra teikiama neigiama išvada ir tai, kad projektuotojas, bei užsakovas galimai nesutinka su Šiaulių RAT nuomone, informuojame apie galimybę siūlomus sprendinius svarstyti kito Lietuvos regiono architektūros taryboje (pvz. Vilniaus RAT).

Posėdžio pirmininkas



Vytenis Rudokas

Posėdžio sekretorė



Dalia Šidlauskienė