



LIETUVOS ARCHITEKTŲ RŪMŲ
2025 M. VEIKLOS ATASKAITA

Atestuotų architektų profesinės savivaldos organizacija
Vilnius, 2026

TURINYS

2025 M. LIETUVOS ARCHITEKTŲ RŪMŲ VEIKLOS ATASKAITA	3
I. 2025 M. IŠKELTŲ UŽDAVINIŲ ĮGYVENDINIMAS.....	3
1. Organizacijos valdymas, profesinės savivaldos užtikrinimas	8
2. Atestavimas, kvalifikacijos tobulinimo įvertinimas	8
3. Profesinės veiklos priežiūra.....	10
4. Kvalifikacijos tobulinimo kursai	10
5. Regioninės architektūros tarybos	10-11
6. Kita architektūros įstatymo įgyvendinimo veikla	11-13
7. Narių konsultavimas, teisėkūra	13-18
PROFESINĖS ETIKOS TARYBOS ATASKAITA (Priedas Nr. 1).....	19-20
ARCHITEKTŲ PROFESINIO ATESTAVIMO KOMISIJOS ATASKAITA (Priedas Nr. 2)	21-24
REGIONINIŲ ARCHITEKTŪROS TARYBŲ ATASKAITOS (Priedai Nr. 3-7).....	24-35
REVIZIJOS KOMISIJOS ATASKAITA (Priedas Nr. 8)	36-39
2025 METŲ VEIKLOS REZULTATAI	40
I. 2025 metų veiklos rezultatai (Priedas Nr. 9)	41-43
II. Turto ir kapitalo balansas	41
IŠVADOS.....	41
PASIŪLYMAI.....	43
LIETUVOS ARCHITEKTŲ RŪMŲ 2026 M. BIUDŽETAS (Priedas Nr. 10).....	44

2025 M. LIETUVOS ARCHITEKTŲ RŪMŲ VEIKLOS ATASKAITA

Lietuvos architektų rūmai (toliau – Rūmai) vadovaujantis Lietuvos Respublikos architektų rūmų įstatymu ir Lietuvos Respublikos asociacijų įstatymu įsteigtas ribotos civilinės atsakomybės viešasis juridinis asmuo, vienijantis atestuotus architektus ir įgyvendinantis atestuotų architektų profesinę savivaldą.

Rūmų veiklos ataskaita parengta vadovaujantis Rūmų veiklą reglamentuojančiais teisės aktais ir Rūmų statutu. Veiklos ataskaita apima Rūmų statute nurodytas Rūmų pirmininko, tarybos, profesinės etikos tarybos, architektų profesinio atestavimo ir architektų profesinės kvalifikacijos pripažinimo komisijos ataskaitas, taip pat Rūmų aptarnaujamų Regioninių architektūros tarybų ataskaitas. Rūmų revizijos komisijos (metinės finansinės atskaitomybės patikrinimo) ataskaita pateikiama atskirai (Priedas Nr. 8).

Veiklos ataskaitos laikotarpis – nuo 2025 m. sausio 1 d. iki 2025 m. gruodžio 31 d. Veiklos ataskaitos laikotarpiu veiklą, skirtą Rūmams keliamų uždavinių įgyvendinimui, vykdė 2023 m. visuotiniame Narių susirinkime išrinkti Rūmų organai, pristatomi atitinkamose ataskaitos dalyse.

I. 2025 M. IŠKELTŲ UŽDAVINIŲ ĮGYVENDINIMAS

1. Organizacijos valdymas, profesinės savivaldos užtikrinimas

1.1 Rūmų narystė

Ataskaitinio laikotarpio pradžioje Rūmai vienijo 1386 atestuotus architektus (neįskaičiuojant įgijusių teisės pripažinimo dokumentus), iš jų narystę Rūmuose sustabdę – 53 nariai, nevykdantys atestuoto architekto veiklos ir nepateikę prašymo tapti Rūmų nariais – 11 atestuotų architektų. Viena Rūmų narė turi teisės pripažinimo dokumentą. Ataskaitiniu laikotarpiu kvalifikacijos atestatus įgijo 18 architektų, iš jų Rūmų nariais tapo 16 atestuotų architektų. Rūmų narių bendruomenę taip pat papildė 3 atestuoti architektai, kvalifikacijos atestatus įgiję 2023 m. ar 2024 m. Vienam atestuotam architektui buvo atstatytas architekto kvalifikacijos atestato galiojimas. Ataskaitiniu laikotarpiu narystę Rūmuose sustabdė 7 nariai, atnaujino sustabdytą narystę – 6 nariai, buvo panaikintas architekto kvalifikacijos atestato galiojimas ir (ar) iš atestuotų architektų sąrašo buvo išbraukta 14 atestuotų architektų. 2025 m. buvo pripažintos 4 užsienio šalyse įgytos architekto profesinės kvalifikacijos, bet nebuvo išduotas nė vienas teisės pripažinimo dokumentas. Ataskaitinio laikotarpio pabaigoje atestuotų architektų sąrašė buvo 1391 atestuotas architektas (ir 11 atestuotų architektų, įgijusių teisės pripažinimo dokumentus). Iš jų narystę Rūmuose sustabdę – 51 Rūmų narys; nevykdantys atestuoto architekto veiklos ir nepateikę prašymo tapti Rūmų nariais – 10 atestuotų architektų. 2025 m. pabaigoje Rūmai vienijo 1330 narių.

Ataskaitinio laikotarpio pabaigoje Rūmų narių sąrašė yra 58 proc. vyrų, 42 proc. moterų. Lyginant su praėjusiais metais pasiskirstymas nekito. 2025 m. jauniausiems nariams – 27 metai (mot.) ir 30 metų (vyr.), vyriausiems – 85 metai (mot.) ir 94 metai (vyr.).

Pagal patvirtintą biudžetą Rūmai vykdė šias veiklas: profesinės savivaldos organizacijos veiklos užtikrinimo, atestavimo, kvalifikacijos tobulinimo organizavimo, profesinės kvalifikacijos pripažinimo, profesinės veiklos priežiūros, autorių teisių įgyvendinimo ir gynimo, narių konsultavimo, pasiūlymų dėl teisės aktų rengimo (įtraukiant darbo grupes), ekspertinio vertinimo (Regioninių architektūros tarybų veiklos organizavimo), architektūrinių konkursų, duomenų bazių ir

jų sąsajų palaikymas, viešojo intereso gynimo. Papildomai Rūmų žmogiškieji resursai buvo panaudoti Rūmų priimtų sprendimų gynimui teismuose ir kitose valstybės institucijose, taip pat Rūmų narių skolų Rūmams administravimui ir išieškojimo organizavimui (skolų tikrinimas, pakartotinių pranešimų siuntimas, susikaupusių skolų aptarimas ir kita).

Nurodytos veiklos kryptys pristatomos šioje ataskaitoje.

1.2 Rūmų taryba ir pirmininkas

Rūmų taryba (toliau – Taryba) yra kolegialus Rūmų valdymo organas. Tarybą 3 metų kadencijai renka Rūmų narių susirinkimas, jos narių skaičius nustatomas prieš kiekvienus rinkimus. Dabartinę kadenciją Tarybą sudaro 13 narių, įskaitant Rūmų pirmininką, kuris kartu yra ir Rūmų tarybos pirmininkas. Rūmų pirmininkas vadovauja tiek Rūmų tarybos, tiek administracijos veiklai.

Taryba sprendžia strateginius Rūmų veiklos ir jos finansavimo klausimus, tvirtina Rūmų veiklą reglamentuojančius dokumentus ir teikiamų paslaugų įkainius, tvarko Rūmų narių sąrašą, priima sprendimus dėl Rūmų administracijos darbuotojų etatų sukūrimo ir panaikinimo, sudaro laikinas ir ilgalaikes darbo grupes, nustato jų veiklos tikslus, skiria jų vadovus, priima sprendimus dėl Statuto pažeidimo, sprendžia kitus įstatymuose ir Statute įvardintus ir su jais susijusius klausimus. Nuo 2023 m. kovo 30 d. Rūmų pirmininko ir Tarybos pirmininko pareigas eina A. Pliučas.

Ataskaitiniu laikotarpiu surengta 14 Tarybos posėdžių. Tarybos posėdžiai organizuojami mišriū būdu Tarybos nariams renkantis gyvai Lietuvos architektų rūmuose adresu Kalvarijų g. 1, Vilnius ir nuotoliu tiesioginės vaizdo ir garso transliacijos priemonėmis arba tik nuotoliu – panaudojant tiesiogines vaizdo ir garso transliacijos priemones arba balsuojant raštu – autentifikuotu elektroniniu paštu Lietuvos architektų rūmų tarybos darbo tvarkos nuostatų nustatyta tvarka.

Tarybos sudėtis ataskaitiniu laikotarpiu: A. Bakšys (8 posėdžiai), A. Baldišiūtė (3 posėdžiai), E. Benetis (14 posėdžiai), A. Blotnys (13 posėdžiai), I. Kliobavičiūtė (9 posėdžiai), T. Lapė (11 posėdžiai), T. Mazūras (8 posėdžiai), S. Motieka (13 posėdžiai), A. Neniškis (5 posėdžiai), M. Pakalnis (8 posėdžiai), A. Pliučas (14 posėdžiai), L. Rekevičius (7 posėdžiai), J. Šeibokas (14 posėdžiai).

1.3 Rūmų revizijos komisija

Rūmų revizijos komisija (toliau – Revizijos komisija) yra Rūmų kontrolės organas. Revizijos komisiją sudaro 3 nariai, kuriuos iš Rūmų narių 3 metų kadencijai renka Rūmų narių susirinkimas. Revizijos komisijos nariai negali būti išrinkti į Rūmų valdymo organus.

Revizijos komisija vykdė Rūmų finansinės veiklos stebėseną. Ataskaitiniu laikotarpiu revizijos komisiją sudarė trys nariai: J. Šniepienė, J. Kasperavičius ir K. Tamošėtis.

Revizijos komisijos (metinės finansinės atskaitomybės patikrinimo) ataskaita pateikiama prieduose Nr. 8.

1.4 Rūmų administracija

Ataskaitiniu laikotarpiu iki 2025-09-01 administraciją sudarė 6 darbuotojai: pirmininkas (1 darbuotojas), administracijos vadovė (1 darbuotojas), administratorė (1 darbuotojas), projektų vadovė (1 darbuotojas), 2 teisininkai (1 teisininkas dirba pagal darbo sutartį, 1 teisininkas dirba pagal teisinių paslaugų sutartį). Nuo 2025-09-01 administraciją sudarė 5 darbuotojai: pirmininkas (1

darbuotojas) administratorė (1 darbuotojas), projektų vadovė (1 darbuotojas), 2 teisininkai (1 teisininkas dirba pagal darbo sutartį, 1 teisininkas dirba pagal teisinių paslaugų sutartį).

Pagal paslaugų teikimo sutartis dirba 3 darbuotojai: ryšiai su visuomene (1 darbuotojas), vyr. buhalterė (1 darbuotojas), buhalterė (1 darbuotojas).

Kompiuterinės priežiūros ir informacinių technologijų techninio aptarnavimo paslaugas pagal paslaugų teikimo sutartį Rūmams nuo 2025-04-23 teikia UAB „IPT LT“.

Rūmų darbuotojai administravo Rūmų teikiamas paslaugas ir Rūmuose gaunamus prašymus, paklausimus bei pretenzijas. Atitinkamai administracija rinko ir perdavė prašymus bei medžiagą Rūmų organų funkcijoms atlikti, užtikrino komunikaciją tarp Rūmų organų ir pareiškėjų prašymų nagrinėjimo metu ir perduodant priimtus sprendimus. Administracijos darbuotojai tarpininkavo teikiant išaiškinimus, konsultacijas ir kitą informaciją nariams, institucijoms ir visuomenei, rengiant procesinius ir kitus dokumentus bei vykdant kitą administracinę veiklą. Viso per ataskaitinį laikotarpį Rūmuose buvo įregistruota ir atsakyta apie 1300 įvairių prašymų atestavimo, profesinės veiklos ir profesinės veiklos priežiūros, regioninių architektūros tarybų ir kitose su architektūra, statyba ir teritorijų planavimu susijusiose veiklos srityse.

1.5 Rūmų komunikacijos strategijos įgyvendinimas, renginiai

Rūmų komunikacija plėtojama pagal LAR Komunikacijos ir edukacijos grupės parengtas ir Tarybos patvirtintas strateginės komunikacijos gaires bei prioritetines temas - kryptis, kurios 2025 metams buvo:

1. Lietuvos architektų rūmų veiklos naujienos (dalykinės naujienos, administracinė informacija, renginiai);
2. Teisiniai ir (ar) administraciniai ginčai dėl atskirų architektų veiklos sąlygų užtikrinimo;
3. Nusipelnusių architektų veiklos įamžinimas;
4. LAR „tinklalaide“.
5. „Wikipedia“ puslapių tvarkymas/atnaujinimas.

Komunikacijos turinys dažniausiai siejosi su įvairiomis dalykinėmis temomis (informacija apie vedinamus fasadus sausi), einamaisiais administraciniais ir (ar) valdymo klausimais, įvairių bendradarbiavimo projektų viešinimas (bendros knygos „Architekto vadovas“ išleidimas lapkritį) ir kt. atskira potėmė – dalyvavimas įvairiuose renginiuose („Skaitmeninė statyba 2025“ ir ACE konferencija gegužę), ir prisidėjimas prie tarpinstitucinių iniciatyvų - deklarcija „Renovacijos banga 2.0“ gruodį).

Rūmai viešumoje dažnai minėti kaip reaguojantys ar savo iniciatyva keliantys atskiras problemines temas. Pavyzdžiui, tarp tokių išsiskyrė kultūros bendruomenės palaikymas rugsėjo-spalio mėnesiais. Taip pat susilaukė dėmesio nuginčytos Vilniaus miesto savivaldybės medžių taisyklės lapkritį ir sostinės pastatų aukštingumo reglamentavimo sprendimai (informacija viešinta gruodį po teismo sprendimo).

Su kalendoriniu grafiku susijusi komunikacija į įvairių partnerių renginius (pavyzdžiui, LNTPA konferencija „Core“ vasarį, „Archicon“ balandį, „Archzona“ spalį), apklausas (Lietuvos kultūros tarybos tyrimas apie menininkų socialinę ir kūrybinę būklę vasarį) ar atskiras iniciatyvas kaip „Miestas kaip dėlionė“ spalį. Šiai pačiai kategorijai tenka ir naujienos apie įvairius konkursus bei apdovanojimus (Nacionaliniai architektūros apdovanojimai vasarį, gegužę, liepą, VU pastatų komplekso konkursą rugpjūtį, Nacionalinę premiją rugsėjį, LNTPA konkursą gruodį).

Atsisveikinimai – nuolatinė ir, deja, neišvengiama liūdnoji komunikacijos dalis, kai bendruomenę palieka įvairūs žymūs ir nusipelnę nariai. Ir priešingai – maloni ir džiugi informacija

apie įvairius sveikinimus tiek institucijoms (kaip KPD kovą) ar asmeniškai (LAR žiedas balandį, NAA nominantai ir nugalėtojai gegužę bei liepą), taip pat sveikinimai įvairių profesinių (birželį, spalį) kalendorinių dienų progomis.

Metų pradžioje pradėjus ruošti LAR tinklalaidės filmavimui suburta komanda sukūrė koncepciją, preliminarų laidų (ir pašnekovų) planą, atrinko vedėją, parinko filmavimo studiją. Per 2025 metus nufilmuotos 3 laidos (kovą, rugsėjį ir lapkritį). Šiuo metu svarstoma, ar/kiek turi būti tobulinamas ir/ar keičiamas tinklalaidės formatas ir turinys, kiek ji turi būti orientuota į aukšto profesinio lygio diskusijas, o kiek turinys supaprastinamas ir ruošiamas labiau eilinių piliečių, neturinčių gilių profesinių architektūros žinių, auditorijai.

Atskiras dėmesys buvo skiriamas su Lietuvos architektų rūmais susijusiai informacijai „Wikipedia“ platformoje (sudarytas stebimų įrašų sąrašas, jie patikslinti/atnaujinti, sukurti keli nauji), nes joje skelbiamas turinys yra viena svarbiausių galimybių reikšmingai įtakoti vis populiarėjančių DI įrankių teikiamą informaciją.

Metų eigoje teiktos paraiškos dėl finansavimo LRT radijo laidų konkursui (sausį), Lietuvos kultūros tarybos rugpjūtį (dėl architektūros žodyno bei tinklalaidės), tačiau dėl ribotų galimybių finansavimas nebuvo skirtas. Nagrinėjamos galimybės ir ruošiamasi aktyviau išnaudoti kitų, į architektūrą labiau orientuotų šakinių finansavimo fondų bei kitų priemonių galimybes.

1.6 Dalyvavimas Europos architektų tarybos (EAT) veikloje

Rūmai yra Europos architektų tarybos (EAT) narys. Atitinkamai Europos architektų taryba (EAT) yra Europos komisijos konsultacinis organas. Primintina, kad 2016 m. generalinėje asamblėjoje Lietuvos architektų rūmai buvo priimti į tikruosius EAT organizacijos narius. Todėl Rūmai savo veikloje vadovaujasi ir į Lietuvos praktiką diegia ES šalių architektų asociacijas vienijančios Europos architektų tarybos (EAT) narių sutarimu priimtus sprendimus, tame tarpe, taiko Europos architektūros paslaugų teikėjų etikos kodeksą, remiasi priimtomis rekomendacijomis, atliktomis analizėmis, kitais EAT dokumentais bei informacija.

Per ataskaitinį laikotarpį įvyko pavasarinė ir rudeninė EAT generalinė asamblėja, kuriose Rūmus atstovavo L. Tuleikis ir Rūmų pirmininkas A. Pliučas.

Pavasarinėje sesijoje, kuri įvyko 2025 m. gegužės 16 d. Liuksemburge, kartu buvo paminėtas ir Liuksemburgo architektų ir inžinierių rūmų 30 metų jubiliejus. Ta proga susirinkimo išvakarėse – 2025 m. gegužės 15 d. Įvyko konferencija „Architektai + inžinieriai: partnerystė atspariam projektavimui“. Renginyje susirinko žymiausi architektūros ir inžinerijos atstovai iš visos Europos, siekiant pabrėžti esminį architekto ir inžinieriaus profesijų vaidmenį teikiant atsparius, tvarius ir ateičiai pritaikytus sprendimus. Atsižvelgiant į nuolat peržiūrimą ES viešųjų pirkimų direktyvą (VPPD) ir laikantis Naujojo Europos *Bauhaus* (NEB) iniciatyvos, konferencijoje buvo pabrėžtas neatidėliotinas reformų poreikis, siekiant užtikrinti kokybę pagrįstus viešuosius pirkimus ir geresnę paramą novatoriškiems, į mažas ir vidutines įmones (MVI) orientuotiems sprendimams. Šia proga buvo pristatyta Liuksemburgo deklaracija dėl viešųjų pirkimų – bendras įsipareigojimas gerinti viešųjų pirkimų praktiką visoje Europoje siekiant remti projektavimo kokybę, tvarumą ir ilgalaikės vertės kūrimą.

Deklaracijoje užfiksuota bendra architektūros ir inžinerijos sektorių vizija ir politikos rekomendacijos, siekiant:

1. Sustiprinti vidaus rinką taikant visa apimančias viešųjų pirkimų taisykles, kurios neapsiriboja mažiausia kaina;
2. Užtikrinti geresnį intelektinių paslaugų specifinio pobūdžio pripažinimą;
3. Užtikrinti į kokybę ir inovacijas orientuotas viešųjų pirkimų procedūras;
4. Pagerinti MVĮ ir naujų rinkos dalyvių galimybes dalyvauti viešuosiuose pirkimuose.

Generalinė asamblėjoje kuri įvyko taip pat 2025 m. gegužės 16 d., buvo pateiktos bei patvirtintos Prezidento, Generalinio sekretoriaus ir finansų audito ataskaitos. Pristatyti EAT siekiai remti architektūros ir dizaino inovacijas, skatinant mokslinių tyrimų finansavimo srautus, skatinti architektūros praktiką, tyrinėti projektavimo vertę ir poveikį bei taikyti mokslinių tyrimų žinias vykdomuose statybos projektuose. Tam tikslui buvo pristatyta 24 finansavimo galimybės, prieinamos pagal LIFE ir „*Horizon Europe*“ bendrąsias programas, apimančias įvairias temas, įskaitant kultūros paveldą, projektavimo skaitmeninimą, būstą, kaimynystės plėtrą, renovaciją, politikos inovacijas, tvarumą ir įgūdžių kėlimą. Šiose programose gali dalyvauti ir tikėtis savo veiklos finansavimo visi iniciatyvūs architektai, dirbantys ES.

Rudens Generalinė asamblėja buvo organizuojama Prahoje 2025 lapkričio 13-14 dienomis, pirmą dieną kartu su ČKA (Čekijos architektų rūmais) surengiant konferenciją „Prieinamas ir kokybiškas būstas visiems“.

Konferencijoje buvo apžvelgtos istorinės tradicijos regione ir Europoje, siekiant užtikrinti nebrangaus būsto statybą. Priimta Prahos deklaracija „Prieinamas ir kokybiškas būstas visiems“:

1. Būstas yra žmogaus teisė ir viešasis turtas.
2. Pirmiausia renovacija: nuo griovimo iki pakartotinio naudojimo ir priežiūros.
3. Kokybė projektuojant: būstas, kuris didina gerovę.
4. Inovacijos ir skaitmeninimas: priemonės, skirtos keičiamo masto, tvariam būstui.

Kvietimas veikti nedelsiant!

Po konferencijos dalyviai pakviesti dalyvauti Čekijos nacionalinių apdovanojimų ceremonijoje, kurių geriausius darbus renka tarptautinė komisija. Pastebėta, kad Čekijoje labiau kreipiamas dėmesys į viešuosius, kultūrinius bei socialinės pakraipos objektus, nei į komercinius.

2025 m. lapkričio 14 d. vykusioje Generalinėje asamblėjoje po pateiktų EAT prezidento, generalinio sekretoriaus ir finansų audito ataskaitų, buvo organizuoti ir naujos sudėties EAT tarybos ir prezidento rinkimai. Nauju EAT prezidentu 2026-2027 m. kadencijai išrinktas Austrijos architektų rūmų atstovas Daniel Fügenschuh. Taip pat 2026-2027 metų kadencijoje Lietuvos atstovo EAT taryboje nebus, tačiau išrinktas kolega iš Estijos Andro Mänd. Naujas EAT prezidentas anksčiau buvo labai įsitraukęs į architektūrinių ir viešųjų pirkimų konkursų tobulinimo procesus, tad tikėtina, kad ši

sritis ir toliau liks neapleista.

Bendros veiklos EAT išvados ir siūlymai:

Vertintina, kad per mažai išnaudojamos ir diegiamos nacionalinėje architektūros praktikoje EAT kompetencijos ir įdirbis, ypač pasitelkiant kolegų iš Europos patirtį diskusijoje su politikais ir viešojo administravimo subjektais.

Siūlymai:

1. Inicijuoti naujos Rūmų darbo grupės, skirtos dirbti su ES ir EAT dokumentais, siekiant juose suformuluotus principus diegti nacionaliniuose teisės aktuose.

2. Skelbti iniciatyvių architektų norinčių aktyviai įsitraukti į EAT veiklą atranką.

2. Atestavimas, kvalifikacijos tobulinimo įvertinimas

Architektų profesinio atestavimo komisija yra kolegialus Rūmų organas. Komisiją sudaro 14 narių, kuriuos 2023 m. kovo 30 d. iš Rūmų narių 3 metų kadencijai išrinko Rūmų narių susirinkimas. Architektų profesinio atestavimo komisija priima išvadas dėl architektų kvalifikacijos atestatų ir teisės pripažinimo dokumentų išdavimo, pakeitimo (papildymo), jų galiojimo sustabdymo ar panaikinimo, įspėjimo pareiškimo, kvalifikacijos tobulinimo įvertinimo, trečiųjų šalių architektų kvalifikacijos pripažinimo. Galutinį sprendimą dėl šių klausimų priimta Rūmai.

Ataskaitiniu laikotarpiu įvyko 13 Architektų profesinio atestavimo komisijos posėdžių. Posėdžiuose dalyvavo šie Architektų profesinio atestavimo komisijos nariai: komisijos pirmininkas Tauras Paulauskas (13 posėdžių), Neringa Blaževičienė (13 posėdžių), Giedrė Filipavičienė (11 posėdžių), Kęstutis Kisielius (11 posėdžių), Vaidotas Kuliešius (13 posėdžių), Loreta Janušaitienė (5 posėdžiai), Rasa Budrytė (5 posėdžiai), Benius Bučelis (1 posėdis), Viltė Janušauskaitė (0 posėdžių), Paulius Latakas (3 posėdžiai), Laimutė Janulienė (11 posėdžių), Mantas Michalijunjo (12 posėdžių), Rimantė Vaitekonytė-Mačiulienė (11 posėdžių), Violeta Žaltauskaitė pakeitusi Juozą Vaškevičių (7 posėdžiai). Komisijos veiklą administravo Rūmų projektų vadovė, administratorė bei teisininkai.

Ataskaitiniu laikotarpiu buvo gauti 329 prašymai, iš kurių 58 – išduoti naują kvalifikacijos atestatą (iš jų 18 tenkinti), 14 – papildyti turimą atestatą (iš jų 8 tenkinti), 235 – įvertinti kvalifikacijos tobulinimą (visi tenkinti), 18 – savo noru panaikinti kvalifikacijos atestato ar jo dalies galiojimą (visi tenkinti) / arba architekto mirties atveju, 4 - pripažinti kvalifikaciją, įgytą užsienio šalyse. Prašymų išduoti teisės pripažinimo dokumentą nebuvo gauta.

Vykdamas architektų kvalifikacijos priežiūrą, 75 atestuotiesiems architektams buvo išsiųstas perspėjimas dėl kvalifikacijos tobulinimo reikalavimų nevykdymo, 11 dėl šios priežasties sustabdytas atestatų galiojimas ir 3 atestuotiesiems architektams panaikintas architekto kvalifikacijos atestato galiojimas.

Detalūs architektų profesinio atestavimo metu priimtų sprendimų duomenys pateikiami priede Nr. 2.

3. Profesinės veiklos priežiūra

3.1. Skundų dėl profesinės etikos pažeidimų nagrinėjimas PET

Profesinės etikos taryba (toliau – PET) yra kolegialus Rūmų organas. PET 2025 m. iš viso sudarė 9 nariai: D. Juškevičius (PET pirmininkas), D. Čepurna (PET pirmininko pavaduotojas), D.

Laucius, A. Gvildys, T. Čeburnis, R. Laivyte, Z. Bacevičienė, L. Panavaitė ir I. Zonytė. PET veiklą koordinuoja Rūmų teisininkai ir administratorė.

PET nagrinėja nukentėjusių asmenų skundus, kitų asmenų pranešimus, prašymus dėl Rūmų narių padarytų Europos architektūros paslaugų teikėjų etikos kodekso pažeidimų, teikia šio kodekso išaiškinimus ir rekomendacijas dėl jo taikymo.

Ataskaitiniu 2025 m. laikotarpiu PET dėl įvairių priežasčių kaip nepatikslingus tinkamai ar nenagrinėtinus atsisakė priimti daugiau nei 10 skundų prieš architektus. Tačiau ataskaitiniu 2025 m. laikotarpiu PET priėmė ir išnagrinėjo 4 skundus dėl galimai padarytų profesinės etikos pažeidimų. Visi ataskaitiniu laikotarpiu PET gauti skundai, kurie priimti nagrinėti, buvo išnagrinėti, surašyti ir paskelbti. Ataskaitiniu laikotarpiu PET pripažino 2 architektus pažeidus Europos architektūros paslaugų teikėjų etikos kodekso nuostatas.

PET priimti sprendimai skelbiami Rūmų internetiniame puslapyje. Profesinės etikos tarybos nariai ataskaitiniu laikotarpiu dirbo nemokamai. Išsamesnė PET ataskaita pateikiama šios Ataskaitos 1 priede.

3.2. Skundų dėl kvalifikacijos nagrinėjimas Atestavimo komisijoje

Skundus dėl kvalifikacijos (atestatų galiojimo sustabdymo, panaikinimo, įspėjimo atestato ar teisės pripažinimo dokumento turėtojui skyrimo) priima Architektų profesinio atestavimo komisija, kuri teikia išvadas Rūmams, atstovaujamiems Rūmų pirmininko, dėl galutinio sprendimo priėmimo.

Ataskaitiniu laikotarpiu vyko Architektų profesinio atestavimo komisijos posėdis dėl galimo pažeidimo atvejo nagrinėjimo, tačiau buvo nutarta, kad nėra pagrindo jokios nuobaudos taikymui (žr. Ataskaitos 2 priedą). Dėl vėliau sekusio Rūmų 2025-03-26 galutinio sprendimo Nr. S25/03/58 „Dėl architektės J.J.“ (kuriuo nebuvo paskirta jokia nuobauda) buvo pateiktas skundas Regionų administraciniam teismui, kuriuo pareiškėjas fizinis asmuo R.V. prašė panaikinti tokį Rūmų sprendimą ir pareiškėjo prašymą išnagrinėti iš naujo. Ataskaitiniu laikotarpiu teismo posėdis dar nebuvo paskirtas.

Ataskaitiniu 2025 m. laikotarpiu 2025-06-19 buvo priimta ir įsiteisėjo Regionų administracinio teismo Šiaulių rūmų nutartis administracinėje byloje Nr. eI2-13687-394/2025, o pareiškėjos V. J. skundas Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo buvo nepriimtas, atitinkamai aktualų ginčą išnagrinėjus Vyriausiajai administracinių ginčų komisijai 2025 m. kovo 27 d. sprendimu Nr. 21RE-(AG-102/07-2025) buvo nuspręsta pareiškėjos V.J. skundą atmesti kaip nepagrįstą, kuriuo pastaroji prašė panaikinti Rūmų 2025-01-10 sprendimą Nr. 2025/01/07 „Dėl Rūmų tarybos 2024-12-18 sprendimo nagrinėjant 2024-12-02 skundą dėl Lietuvos architektų rūmų 2024-11-18 sprendimo Nr. S24/11/286 panaikinimo“ ir kt.

Ataskaitiniu laikotarpiu Regionų administracinio teismo Vilniaus rūmai 2025-10-15 priėmė sprendimą administracinėje byloje Nr. eI2-14458-816/2025, kuriuo atmetė pareiškėjo S. G. skundą, kuriuo pastarasis siekė prisiteisti iš Lietuvos architektų rūmų neturtinės žalos atlyginimą dėl neva neteisėtų Lietuvos architektų rūmų veiksmų ir (ar) neveikimo sprendžiant klausimus, susijusius su pareiškėjo kvalifikacijos atestatu.

Papildomai ikiteismine tvarka Rūmų taryba, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos architektų rūmų įstatymo 11 str. 7 d. 2025-05-28 posėdyje išnagrinėjo pareiškėjo A.V. skundą dėl Rūmų 2025-04-08 sprendimo Nr. S24/04/70 panaikinimo, kuriuo pareiškėjas prašė panaikinti sprendimą dalyje dėl nesuteikiamos teisės eiti statybos techninės veikos pagrindinių sričių vadovo pareigas ypatinguosiuose statiniuose ir kt., tačiau atsižvelgiant į Architektų profesinio atestavimo komisijos

profesinių žinių egzamino metu atliktą vertinimą ir suformuluotą išvadą dėl pareiškėjo profesinių žinių egzamino rezultato, Rūmų taryba balsų dauguma nusprendė skundą atmesti kaip nepagrįstą.

Taip pat Vyriausioji administracinių ginčų komisija 2025-08-19 priėmė sprendimą 21RE2-205 Nr. (AG2-172/15-2025) administracinio ginčo byloje pagal pareiškėjo Ž. R. skundą prieš Rūmus dėl Rūmų 2025-06-12 sprendimo Nr. S24/06/109 panaikinimo. Skundas buvo tenkintas dalyje dėl pareiškėjui nesuteikimo teisės eiti statybos techninės veiklos pagrindinių sričių vadovo pareigų ypatinguosiuose statiniuose, esančiuose kultūros paveldo objekto teritorijoje, jo apsaugos zonoje ar vietovėje, ginčas šiuo metu tęsiasi Regionų administraciniame teisme administracinėje byloje Nr. eI2-2905-860/2026 pagal Rūmų pateiktą skundą, posėdis ataskaitiniu laikotarpiu dar nebuvo paskirtas.

4. Kvalifikacijos tobulinimo kursai

Rūmai per ataskaitinį laikotarpį surengė 22 architektų kvalifikacijos tobulinimo kursus. Kursai buvo organizuojami nuotoliniu būdu.

Iš viso buvo surengta 72 valandų kursų statybos techninės veiklos pagrindinių sričių ir teritorijų planavimo dokumentų rengimo vadovams. Viso per ataskaitinį laikotarpį kursų išklaušė 11800 klausytojų.

Kursai buvo organizuoti remiantis Architektų rūmų, Statybos, Teritorijų planavimo įstatymais, Aplinkos ministerijos ir Rūmų patvirtintomis kursų programomis ir Architektų kvalifikacijos tobulinimo organizavimo tvarkos aprašo reikalavimais.

5. Regioninės architektūros tarybos

Įgyvendinant Architektūros įstatymo 18 straipsnio 6 dalį Rūmai atlieka regioninių architektūros tarybų techninio aptarnavimo funkcijas.

Regioninės architektūros tarybos:

- **Vilniaus** (pirmininkė - D. Dijokienė; sekretorė - M. Skomskytė). 2025 m. iš viso gauta 16 prašymų svarstymui, iš jų priimta nagrinėjimui ir svarstyta Vilniaus regioninės architektūros tarybos posėdžiuose 15 prašymų ir priimta 15 išvadų, įvyko 8 posėdžiai.
- **Kauno** (pirmininkas - V. Adomavičius, sekretorė - S. Surblienė). 2025 m. iš viso gauta 17 prašymų svarstymui, iš jų priimta nagrinėjimui ir svarstyta Kauno regioninės architektūros tarybos posėdžiuose 17 prašymų ir priimta 17 išvadų, įvyko 9 posėdžiai.
- **Klaipėdos** (pirmininkė - V. Paulionienė, sekretorė - L. Nemeikšytė). 2025 m. iš viso gauta 17 prašymų svarstymui, iš jų priimta nagrinėjimui ir svarstyta Klaipėdos regioninės architektūros tarybos posėdžiuose 15 prašymų ir priimta 15 išvadų, įvyko 10 posėdžių.
- **Šiaulių** (pirmininkas - K. Murauskas; sekretorė - D. Šidlauskienė). 2025 m. iš viso gauta 11 prašymų svarstymui iš jų priimta nagrinėjimui ir svarstyta Šiaulių regioninės architektūros tarybos posėdžiuose 10 prašymų ir priimta 10 išvadų, įvyko 5 posėdžiai.
- **Panevėžio** (pirmininkas - S. Glinskis, sekretoriai - K. Petkūnienė ir nuo 2025-09-01 J. Laurinčiukas). 2025 m. iš viso gauta 11 prašymų svarstymui iš jų priimta nagrinėjimui ir svarstyta Panevėžio regioninės architektūros tarybos posėdžiuose 11 prašymų ir priimta 11 išvadų, įvyko 6 posėdžiai.

Regioninių architektūros tarybų sudėtyje pareigas eina Rūmų, architektus rengiančių aukštųjų mokyklų – VGTU, VDA, KTU, Lietuvos architektų sąjungos, Lietuvos Respublikos restauratorių sąjungos ir Lietuvos kraštovaizdžio architektų sąjungos atstovai.

Regioninių architektūros tarybų išvados išsiunčiamos pareiškėjams ir skelbiamos viešai Rūmų internetiniame puslapyje.

Regioninių tarybų ataskaitos pateikiamos prieduose Nr. 3-7

6. Kita architektūros įstatymo įgyvendinimo veikla

6.1. Architektūriniai konkursai

Per ataskaitinį laikotarpį Rūmuose gauta 12 prašymų dėl architektūrinių ar projekto konkursų sąlygų derinimo. Du prašymus atsiėmė pareiškėjai. Viso teiktos pastabos ir pasiūlymai bei suderintos 10-ies architektūrinių ir projekto konkursų sąlygos. Į konkursų sąlygų derinimo procedūrą atsižvelgiant į konkurso objekto vietą ir ypatybes įtraukti Rūmų tarybos nariai, užtikrinant, kad sąlygų derinimą kiekvienu atveju atliktų du ir daugiau asmenų. Atsižvelgiant į architektūrinių konkursų organizavimo specifiką ir dažniausiai per keletą atskirų dokumentų išdėstyti reikalavimus – konkurso sąlygos derinimo metu vertinamos plačiąją prasme organizatorių prašant pateikti ne tik sąlygas bet ir konkurso užduotį, techninę specifikaciją tipines paslaugų pirkimo sutartis ir visą kitą informaciją pateikiamą dalyviams. Pastebėta, kad daugelis sklandžiai konkurso eigai ir rezultatui aktualių reikalavimų yra būtent ir išdėstomi šiuose konkursų sąlygų prieduose.

Kartu 2025 m. Rūmai sulaukė ir ženkliai aktyvesnio savivaldybės ir valstybės institucijų savanoriško kreipimosi dėl projekto konkursų sąlygų derinimo. Viso perkančiųjų organizacijų iniciatyva Rūmų derinimui pateikta 5 projektų konkursų sąlygos. Sulaukta pozityvaus projekto konkursų organizatorių atsiliepimo dėl projekto konkursų derinimo procedūros ir gautų Rūmų pasiūlymų.

Apibendrinant Rūmų derinimui pateiktus architektūrinių ir projekto konkursų organizavimo dokumentus atkreiptinas dėmesys į šiuos esminius aspektus:

- 1) Konkurso sąlygose, užduotyje ir kituose dokumentuose nėra skiriama pakankamai dėmesio tiksliai pradinių duomenų identifikavimui ir pateikimui dalyviams;
- 2) Dažnai pateikiami labai abstraktūs reikalavimai konkurso objektui nedetalizuojant ribinių dydžių ir privalomų aplinkybių į kurias turėtų vienodai atkreipti dėmesį dalyviai taip sukuriant nevienodas pateiktų pasiūlymų vertinimo sąlygas ir priežastis formaliam darbų pašalinimui;
- 3) Konkurso laimėtoji (-ams) siūlomos projektavimo rangos sutarčių sąlygos neužtikrina sutarties šalių tarpusavio įsipareigojimų proporcingumo. Į sutartis nevengiama įrašyti aiškiai rizikingus ir nenaudingus projektuotojui reikalavimus ar sąlygas, sumaišomos užsakovo, projektuotojo ir statybos rangovo atsakomybės ir funkcijos.

Atsižvelgiant į tai ypatingai rekomenduojame Rūmų nariams prieš dalyvaujant konkurse atidžiai susipažinti su visais konkurso organizavimo dokumentais ir siūlomomis projektavimo rangos sutarčių sąlygomis bei kilus klausimams būtinai kreiptis į konkurso organizatorių dėl šių sąlygų tikslo, koregavimo ar išaiškinimo. Atitinkamai pastebėjus konkurso sąlygų ar kitų dokumentų trūkumus, netikslumus, galimus konkurso organizavimo tvarkos pažeidimus rekomenduojame nedelsiant kreiptis į konkurso organizatorių ir (ar) Rūmus nelaukiant konkurso procedūrų pabaigos ir dalyvių tapatybės atskleidimo, kuomet bet koks rezultatų peržiūrėjimas tampa labai komplikotas dėl nenumatytos galimybės peržiūrėti ar keisti konkurso rezultatus.

2025 m. pirmą kartą buvo sušaukta Architektūrinių konkursų organizavimo nuostatų VIII skyriuje numatyta *ad hoc* komisija konkurso organizatorių, vertinimo komisijos ir dalyvių veiksmams įvertinti. Išnagrinęjusi dalyvio pateiktą skundą ir konkurso organizatoriaus atsiliepimą bei patiektą

informaciją *ad hoc* komisija pateikė savo rekomendacinę išvadą, kuria vertino, kad nagrinėtu atveju buvo pažeistos konkurso sąlygos ir vertintas to paties dalyvio pateiktas alternatyvus pasiūlymas.

Rūmai taip pat dalyvavo diskusijose su Vilniaus miesto savivaldybės administracija ir Specialiųjų tyrimų tarnyba dėl 2023-10-12 Antikorupcinio vertinimo išvados Nr. 4-01-8428 „*Dėl Vilniaus miesto savivaldybės teritorijoje projektuojamų objektų, kurių architektūrinėms idėjoms įvertinti privaloma skelbti projektų konkursus*“ įgyvendinimo ir Vilniaus miesto savivaldybės administracijos rengiamų 2022 m. kovo 9 d. Vilniaus miesto savivaldybės tarybos sprendimo „*Dėl Vilniaus miesto savivaldybės teritorijoje projektuojamų objektų, kurių architektūrinėms idėjoms įvertinti privaloma skelbti projektų konkursus*“ Nr. 1-1355 pakeitimų siekiant užtikrinti, kad architektūriniai konkursų objektai būtų identifikuojami tikslingai ir nenustatomas perteklinis objektų sąrašas taip devalvuojant konkursų reikšmę.

Ataskaitiniu laikotarpiu Rūmai ir toliau nuosekliai atkreipė Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos ir kitų valstybės ir savivaldybės lygmens administravimo subjektų dėmesį į nepagrįstą architektūrinių konkursų ir projekto konkursų, skirtų architektūrinėms paslaugoms įgyti, diferencijavimą ir skirtingų reikalavimų šių konkursų vykdymui nustatymą. Pabrėžta, kad skirtingas reglamentavimas iš esmės neužtikrina Architektūros įstatymo 11 straipsnyje apibrėžtų kokybės kriterijų įgyvendinimo perkančiosioms organizacijoms organizuojant projekto konkursus ir Rūmai dėl to sulaukia dažnų, projekto konkursuose dalyvaujančių, Rūmų narių nusiskundimų.

Svarbu pažymėti, kad 2025 metais buvo atsižvelgta į dalį Rūmų išsakytų siūlymų ir pastabų projekto konkursų reglamentavimui ir priimti Projekto konkurso organizavimo taisyklių pakeitimai, taip pat šiuo metu yra rengiamas Architektūros įstatymo pakeitimo projektas, kuriuo planuojama dar labiau suvienodinti architektūrinių ir projekto konkursų reikalavimus remiantis Rūmų pasiūlymais.

Papildomai architektūrinių konkursų tema teikiamos konsultacijos raštu ir žodžiu bendraujant su statytojais (užsakovais), konkursų organizatoriais ir dalyviais. Dažniausiai konsultacijų metu nagrinėtos temos: dalyvių kvalifikacijos reikalavimų nustatymas ir išpildymas, tinkamas autorių teisių įgyvendinimas konkurso organizavimo ir dalyvavimo jame metu bei tinkamas atvejų, kuomet teisės aktais nustatoma imperatyvi pareiga organizuoti konkursą identifikavimas.

6.2. Autorių teisių įgyvendinimas ir gynimas

Ataskaitinio laikotarpio metu buvo teikiamos konsultacijos autorių teisių įgyvendinimo ir gynimo klausimais. Rūmų nariai ir kiti suinteresuoti subjektai kreipėsi įvairiais klausimais: dėl autorių teisių perdavimo, tinkamo tęstinio architektūros kūrinio autoriaus dalyvavimo statinio projekto rengime ir įgyvendinime, naudojimosi kitų autorių kūrinių, neturtinių autorių teisių apsaugos, autorių teisių gynimo iniciavimo, architektūros kūrinių autorių paieškos, kūrinio originalumo vertinimo, nuomonės teikimo autorinių teisių išsprendimo ir kt. klausimais.

2025-04-07 Lietuvos Respublikos kultūros ministerijos prašymu Rūmai pristatė esminę architektūros kūrinių autorių teisių įgyvendinimo problematiką:

- 1) Statybos įstatymo 5 straipsnio 2 dalies ir 27¹ straipsnio 1 dalies 9 punkto reglamentavimo pasekoje sukuriamus ginčus dėl architektūros kokybės ir sprendinių;
- 2) Turtinių ir neturtinių autorių teisių turėtojų pareigos ir teisės užtikrinant tęstinį statinio architekto (autoriaus) dalyvavimą projekto įgyvendinime;
- 3) Kūrinių autorių ir jų teisių saugotojų paieška siekiant įgyvendinti autorių teises ir profesinės etikos reikalavimus;
- 4) Asmeninių neturtinių teisių saugotojo teisių ir pareigų apimties klausimas;
- 5) Urbanistinės idėjos, kaip autorių teisių objekto, įteisinimas.

Atitinkamai Rūmai teikė aktualių teisinių reglamentavimų bei teismų praktika pagrįstą nuomonę atsakant į individualius Rūmų narių ir kitų suinteresuotų asmenų paklausimus dėl autorių teisių įgyvendinimo, sutikimų turinio ir tinkamo autorių teisių reglamentavimo projektavimo rangos sutartiniuose santykiuose.

6.3. Atstovavimas teisminėse ir kt. institucijose

Teismuose ir administracinių ginčų komisijose buvo atstovaujami Rūmų ir Rūmų narių interesai dėl Rūmų priimtų sprendimų, susijusių su atestavimu, profesinės kvalifikacijos tobulinimo vertinimu ir pateiktais skundais dėl Rūmų narių veiklos.

2025-11-19 Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas atmetė Vilniaus miesto savivaldybės administracijos apeliacinį skundą dėl Regionų administracinio teismo 2024-11-13 sprendimo panaikinimo ir sprendimą, kuriuo panaikintas 2024 m. vasario 12 d. Vilniaus miesto savivaldybės mero potvarkis Nr. 955-208/204 „Dėl Papildomų medžių apsaugos priemonių taikymo rekomendacijų tvirtinimo“ paliko galioti.

Atsižvelgdami į Klaipėdos regioninės architektūros tarybos nario prašymą ir pateiktą medžiagą Rūmai 2025-05-12 su skundu kreipėsi į Lietuvos Respublikos seimo kontrolierių dėl Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos veiksmų išrenkant Sporto paskirties pastato adresu Paryžiaus Komunos g. 5, Klaipėda architektūrinę idėją atitikties Lietuvos Respublikos architektūros įstatymo 13 straipsnio reikalavimams ir 2022-09-15 Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos sprendimui T2-216“. 2025-12-31 Seimo kontrolieriaus išvada Lietuvos architektų skundas pripažintas pagrįstu visa apimtimi atitinkamai teikiant rekomendacijas Klaipėdos miesto savivaldybės merui ir Vyriausybės atstovui Klaipėdos ir Tauragės apskrityse dėl tolesnių veiksmų atlikimo ir viešojo intereso gynimo.

Vadovaujantis Architektų rūmų įstatymo 3 straipsnio 2 dalies 6 punktu dėl išvados ar nuomonės pateikimo į Rūmus taip pat kreipėsi teisminiuose procesuose dalyvaujantys Rūmų nariai ir kitos suinteresuotos proceso šalys. Atsižvelgiant į nagrinėjamą situaciją Rūmai teikė teisiniu reglamentavimu pagrįstą vertinimą, taip pat atsižvelgiant į problematikos pobūdį identifikavo galimas reglamentavimo spragas dėl kurių siūlymai perduoti Aplinkos ministerijai.

2025 m. Rūmai taip pat iniciavo susitikimą su Lietuvos Respublikos seimo kontrolieriaus ir Vyriausybės atstovų įstaigomis bendram viešojo administravimo procedūrų, susijusių su statinių projektavimu ir teritorijų planavimo dokumentų rengimu, įvertinimui ir aptarimui. Susitikimo metu Rūmai, iliustruodami konkrečiais pavyzdžiais, pristatė problematiką su kuria susiduria atestuoti architektai profesinėje veikloje. Diskusijos metu aptarta galimybė Rūmams tarpininkauti ir pagelbėti savo nariams teikiant skundus minėtoms priežiūros ir kontrolės įstaigoms, kuomet susiduriama su galimu viešojo administravimo subjektų piktnaudžiavimu. Kartu atkreiptinas dėmesys, kad Rūmai kaip savo narius atstovaujanti institucija gali pagelbėti Rūmų nariams atliekant pirminį situacijos kvalifikavimą ir kreipiantis į savivaldybių veiklos priežiūrą atliekančias institucijas.

7. Narių konsultavimas, teisėkūra

7.1. Narių konsultavimas

Rūmų narius ir kitus asmenis ir (ar) institucijas, konsultuoja Rūmų administracijos darbuotojai, atsižvelgiant į Rūmų pirmininko ir (ar) Rūmų tarybos suformuotą Rūmų poziciją konkrečiais klausimais ir (ar) teisinio reguliavimo nuostatas pagal priskirtą sritį ir paklausimo temą, tarpusavyje dalindamiesi pateiktų klausimų administravimu.

Pagrindinės prašymų ir paklausimų temos:

- 1) Vadovavimo statybos techninės veiklos pagrindinėms sritims klausimai (atestatais suteikiamų teisių apibrėžimas, sričių atribojimas, statybos techninių reglamentų reikalavimų taikymas ir kt.);
- 2) Autorių teisių įgyvendinimo klausimai ir autorių teisių saugotojų – įpėdinių teisių įgyvendinimo klausimai;
- 3) Sutarčių aiškinimas ir konsultacijos sutartinių santykių su klientais atžvilgiu;
- 4) Neoficialus teisės aktų aiškinimas;
- 5) Rūmų tarybų ir komisijų teisinio konsultavimo klausimai;
- 6) Regioninių architektūros tarybų veiklos administravimo ir posėdžių organizavimo klausimai, pasikeitusio teisinio reguliavimo taikymo problematika;
- 7) Architektūrinių konkursų sąlygų derinimo klausimai;
- 8) Vertinimo ir nuomonės teikimas dėl projekto konkursų skirtų architektūros paslaugoms įgyti vykdymo ir atsiliepiamas į Rūmų narių prašymus;
- 9) Vidaus dokumentų ir sutarčių peržiūrėjimo rengimo klausimai;
- 10) Išvadų dėl kursų programų rengimo teikimas;
- 11) Teisinių žinių egzaminų vykdymas bei kiti susiję klausimai;
- 12) Atstovavimas teisme, ikiteisminėse institucijose ir procesinių dokumentų rengimas.

7.2. Teisėkūra

Ataskaitiniu laikotarpiu Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijoje buvo inicijuojami (2024-11-01) įsigaliojusį Statybos įstatymo ir susijusių įgyvendinamųjų teisės aktų paketo pakeitimai ir pastebėtų netikslumų pašalinimas. Rūmai teikė išsamias pastabas ir pasiūlymus reikalingoms korektūroms, dalyvavo kassavaitiniuose susitikimuose su Aplinkos ministerijos atstovais, kuriems pristatydavo Rūmų narių ir Rūmų tarybos suformuluotus pasiūlymus ir pastabas. Atitinkamai ataskaitiniu laikotarpiu priimtuose Statybos įstatymo ir statybos techninių reglamentų pakeitimuose buvo atsižvelgta į dalį Rūmų teiktų pastabų ir pasiūlymų.

Rūmų pirmininkas taip pat atstovauja Rūmus Kultūros ministerijos sudarytoje Lietuvos Respublikos nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymo Nr. I-733 pakeitimo įstatymo poįstatyminiams teisės aktams, susijusiems su tvarkybos, tvarkomaisiais statybos, statybos ir prevencinės priežiūros darbais, rengti.

Rūmai teikė pastabas ir pasiūlymus naujai rengiamam statybos techninio reglamento „Pastatai“ projektui taip pat Kompleksinių teritorijų planavimo dokumentų rengimo taisyklių ir Gamtinio karkaso nuostatų pakeitimo projektams.

Rūmų taryba 2025 m. taip pat atliko Architektų profesinio atestavimo ir architektų profesinės kvalifikacijos pripažinimo vidaus tvarkos aprašo ir Regioninių architektūros tarybų nuostatų pakeitimus. 2025-04-24 Rūmų narių susirinkimo buvo priimti Rūmų statuto pakeitimai atlikti siekiant suderinti Rūmų statuto ir Architektūros bei Architektų rūmų įstatymų reglamentavimą.

Primename, kad Rūmų organų priimti teisės aktai skelbiami Rūmų internetinėje svetainėje <https://www.architekturumai.lt/teises-aktai-2/teises-aktai/>.

Per ataskaitinį laikotarpį, atsižvelgiant į teisės aktų projektų bei kitų gaunamų prašymų aktualumą Rūmų vykdomai veiklai, buvo teikiami pasiūlymai dėl gautų derinimui teisės aktų projektų ir Rūmų vertinimas ir (ar) išvados kitais su teisinio reglamentavimo turiniu susijusiais klausimais:

1. 2025-12-22 „Dėl KTPDRT pakeitimo projekto“

2. 2025-12-17 „Dėl LRV nutarimo (Statybos įstatymo 27 str. pakeitimo projektas Nr.XVP-896(2))“
3. 2025-12-12 „Dėl statybos techninio reglamento STR 2 06 04 2014“;
4. 2025-12-10 „Dėl Statybos įstatymo ir susijusių teisės aktų projektų paketo“
5. 2025-11-10 „Dėl ABTĮ pakeitimo“;
6. 2025-11-06 „Dėl STR Pastatai ir susijusių teisės aktų projektų paketo“
7. 2025-10-20 „Dėl statybos techninio reglamento STR 1 05 01 2017 pakeitimo projekto“;
8. 2025-10-17 „Dėl PV ir PDV keliamų reikalavimų projektuojant paveldo teritorijoje“;
9. 2025-09-30 „Dėl Gamtinio karkaso nuostatų pakeitimo projekto“;
10. 2025-09-25 „Dėl Slėptuvių, priedangų ir KAS rekomendacijų“;
11. 2025-09-15 Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai „Dėl statinio architekto dalyvavimo statinio statybos užbaigimo procedūrose – STR 1.05.01:2017 pakeitimo“;
12. 2025-09-10 Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministerijos, Infrastruktūros valdymo agentūrai „Dėl tipinių projektų rengimo“ ;
13. 2025-09-01 Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai „Dėl teritorijų planavimo normų pakeitimo (išvystymo nauja redakcija) projekto“;
14. 2025-08-29 Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai „Dėl 2025-10-28 planuojamo urbanistinio formumo“;
15. 2025-08-26 Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai „Dėl projekto konkurso organizavimo taisyklių pakeitimo projekto“ ;
16. 2025-08-21 Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai „Dėl urbanistinio forumo – naujo formato renginio“;
17. 2025-08-18 Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai „Dėl grįžtamojo ryšio apie esamų medžių apsaugos iššūkius ir galimybes“;
18. 2025-08-05 Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai „Dėl Lietuvos Respublikos statybos įstatymo Nr. I-1240 11-1, 12, 17, 22 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XVP-232(2);
19. 2025-07-29 Valstybinei teritorijų planavimo ir statybos inspekcijai prie Aplinkos ministerijos, Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai, Nacionaliniam visuomenės sveikatos centrai prie Sveikatos apsaugos ministerijos „Dėl Lietuvos Respublikos statybos įstatymo 271 straipsnio 4 dalies 1 punkto įgyvendinimo“;
20. 2025-06-16 Lietuvos Respublikos Seimo Aplinkos apsaugos komitetui „Pasiūlymai dėl miškų įstatymo Nr. I-671 2, 4, 5, 11, 13 straipsnių, III skyriaus pavadinimo pakeitimo ir įstatymo papildymo 13-1 straipsniu įstatymo projekto Nr. XVP-501“;
21. 2025-06-12 Lietuvos architektų rūmų nariams „Dėl reagavimo į galimai nepagrįstus ar perteklinius viešojo administravimo subjektų reikalavimus statinių projektavimo procesuose ir informacijos perdavimo Lietuvos architektų rūmų nariams“;
22. 2025-05-05 Valstybinei teritorijų planavimo ir statybos inspekcijai prie Aplinkos ministerijos, Statybos sektoriaus vystymo agentūrai „Dėl pastato aukščio apskaičiavimo – esamo žemės paviršiaus sąvokos vertinimo“;
23. 2025-04-27 Lietuvos Respublikos Seimo nariui „Dėl prisijungimo sąlygų išdavimo tvarkos“;
24. 2025-04-16 Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijai „Dėl įstatymų projektų paketo“;

25. 2025-04-07 Lietuvos Respublikos kultūros ministerijai „Dėl Lietuvos Respublikos specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymo Nr. XIII-2166 59, 60 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto (Reg. Nr. 25-5027);
26. 2025-04-07 Lietuvos Respublikos kultūros ministerijai „Dėl architektūros kūrinių autorių teisių įgyvendinimo problematikos“;
27. 2025-04-02 Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai „Pasiūlymai dėl statybos įstatymo ir savivaldybių infrastruktūros plėtros įstatymo pakeitimų“;
28. 2025-03-25 Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai „Pasiūlymai dėl statybos įstatymo ir įgyvendinamųjų teisės aktų pakeitimų (prisijungimo sąlygos, naudotojų sutikimai ir tikrinimo terminai);
29. 2025-03-06 Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai „Pasiūlymas dėl STR 1.04.04:2017 4 priedo pakeitimo“;
30. 2025-02-27 Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai „Pasiūlymai dėl statybos įstatymo ir įgyvendinamųjų teisės aktų pakeitimų“;
31. 2025-02-21 Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai „Dėl statybos kodekso projekto“;
32. 2025-01-27 Lietuvos Respublikos savivaldybėms „Dėl antžeminių saulės elektrinių (parkų) įrengimo miesto teritorijoje“;
33. 2025-01-24 Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai „Pasiūlymai dėl veiksmų skirtų įgyvendinti XIX vyriausybės programos nuostatas, susijusias su AM kompetencija“;
34. 2025-01-23 Viešojo valdymo agentūrai „Dėl informacijos pateikimo (kvalifaciniai reikalavimai asmeniui pretenduojančiam eiti savivaldybės vyriausiojo architekto pareigas)“;
35. 2025-01-16 Statybos sektoriaus vystymo agentūrai „Dėl inžinerinių tinkų ir (ar) susisiekimo komunikacijų savininkų, valdytojų ar naudotojų išvados teikiamos kartu su pranešimu apie statybos pradžią gavimo per IS „INFOSTATYBA“ ;
36. 2025-01-11 Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai „Pasiūlymai dėl veiksmų skirtų įgyvendinti XIX vyriausybės programos nuostatas, susijusias su AM kompetencija“;
37. 2025-01-07 Vilniaus miesto savivaldybės tarybos Antikorupcijos komisijai „Dėl 2023-10-12 antikorupcinio vertinimo išvados dėl Vilniaus miesto savivaldybės teritorijoje projektuojamų objektų , kurių architektūrinėms idėjoms įvertinti privaloma skelbti projektų konkursus“.

Detaliai su Rūmų pateiktais pasiūlymais/pastabomis teisės aktų projektams kviečiame susipažinti Rūmų tinklapyje <https://www.architekturumai.lt/lar-pasiulymai/> .

7.3. Darbo grupių veikla

2025 m. Rūmuose pagal savo poreikį veikė darbo grupės:

- **Architektūros paslaugų:** R. Mazuronis (pirmininkas), R. Pilkauskas, K. Reimeris;
- **Komunikacijos ir edukacijos:** S. Lapienytė (pirmininkė), R. Kaminskas, V. Kazlauskaitė, R. Mazuronis, L. Petruškė, R. Pilkauskas, K. Reimeris, G. Šinkūnas, A. Vasilevski, T. Lapė;

Darbo grupės įsivardinti tikslai :

- Suformuoti ilgalaikę komunikacijos strategiją (ilgalaikė vizija ir tęstinė strategija visoms LAR kadencijoms), kurios pagrindu galėtų atsirasti organizacijos dokumentas, kad nepriklausomai nuo tarybos ar darbo grupės kadencijos, komunikacija būtų tęstinis darbas.
- Atkreipti LAR dėmesį į profesionalios komunikacijos reikalingumą.

- Suformuoti ir išgryninti aktualiausius trumpalaikius tikslus šiai kadencijai.

Posėdžių metu svarstyti klausimai ir idėjos :

• Aptarta viena iš prioritetinių komunikacijos temų „LT architektūros palikimo ir šiuolaikinių darbų populiarinimas Lietuvoje ir užsienyje“:

- Identifikuota architektūros reputacinė problema: architektūros kūrėjų ir jos galutinių vartotojų dialogo nebuvimas.

- Pasiūlytas ir LAR taryboje patvirtintas problemos sprendimas (vienas iš daugelio būtinų) – tinklalaidė.

• Įsivardintas šios kadencijos tikslas – sukurti tinklalaidės laidų seriją architektūros populiarinimui.

• Nuveikti darbai:

Nufilmuotos ir visuomenei pristatytos 3 tinklalaidės laidos :

- Architektūra ir grožis (kviestiniai svečiai : R. Zemkauskas, R Palekas)

- Kas yra paveldas? (kviestiniai svečiai : V. Janušauskaitė, I. Kliobavičiūtė)

- Kas daro miestą (kviestiniai svečiai: R. Dargis, M. Pakalnis

▪ **Konkursų:** K. Reimeris (pirmininkas), A. Bakšys, E. Benetis, V. Kuliešius, R. Mazuronis, A. Mažeika, R. Pilkauskas, D. Žvirblis.

▪ **Profesijos reguliavimo:** V. Kazlauskaitė (pirmininkė), R. Pilkauskas (pirm. pavaduotojas), E. Benetis, V. Kuliešius, R. Mazuronis, K. Reimeris.

Darbo grupės veiklos sričių spektras:

- Architekto kvalifikacija ir kvalifikacijos tobulinimo reikalavimai;
- Autorinės teisės, atsakomybės;
- Etika;
- Veiklos monitoringas.

Veiklos krypčių aptarimas ir diskusija:

• Profesinei kvalifikacijai, įvairiuose tai suteikiančiose institucijose/asociacijose, keliami nevienodi reikalavimai ir nėra aiškių vertinimo kriterijų;

• Atstatyti objektų autorių autorinį registrą;

• Projekto architekto/atoriaus darbo visuose projekto stadijose užtikrinimas privalo būti esminė ir neginčijama architektūros kokybės siekiamybės sąlyga;

• Jeigu prieš tai yra profesinės praktinės patirties, tai motinystės atostogų metu prarasta kvalifikacija neturėtų įtakoti atestato pratęsimui grįžus į rinką.

• Konkursai gali būti skelbiami tik savivaldybių ir LAR išdiskutuotose ir nustatytose miestų/miestelių svarbiausiuose vietose.

• Nustatyti mažiausią projektavimo kainą pagal laiko/žmonių sąnaudas/kaštus kokybiškam projektui parengti.

• Aptarti AM siūlomą naująją derinimų tvarką.

• Visokeriopai siekti grąžinti projektavimo sąlygų sąvadą, kaip aiškų ir nedviprasmišką projekto rengimo ir derinimo mechanizmą.

• Konkrečius reglamentus turi užduoti sąvadas, o ne filosofinius BP.

• Privalomai siekti grąžinti prarastą pirmąją projekto architekto-kliento laisvo pasirinkimo santykius, kas leistų nepertraukiamai ir harmoningai pradėti/ sugeneruoti idėją, ją išvysti, realizuoti projekte ir įgyvendinti realybėje.

▪ **Statybos techninio normavimo:** K. Reimeris (pirmininkas), A. Andrašius, E. Benetis, I. Kliobavičiūtė, R. Laivyte, V. Naumavičius, R. Mazuronis, R. Pilkauskas, G. Ratavičius, M.

Staniūnas, M. Trapikas, J. Vaškevičius, I. Zonytė, V. Žaltauskaitė, V. Kuliešius, T. Paulauskas, R. Adomaitis, L. Paulauskas, L. Gedvila, R. Paulauskaitė.

- Grupė vykdė savo veiklą elektroninėje erdvėje (daugiausiai susirašinėjimo forma elektroniniais laiškais).

- Darbo grupės nariai iniciatyviai ir nuosekliai teikė savo įžvalgas ir pastebėjimus bei pasiūlymus teisės aktų projektams (virš 20 per metus).

- Dalyvavo susitikimuose su AM (virtualiai) teisės aktų aptarimuose.

- **Urbanistinės plėtros:** L. Panavaitė (pirmininkė), E. Benetis, L. Byla, D. Dijokienė, E. Kazlaitė, I. Kliobavičiūtė, V. Kuliešius, R. Mazuronis, S. Motieka, T. Paulauskas, R. Pilkauskas, E. Ramanauskas, A. Stalgys, D. Šarakauskas, G. Šinkūnas, J. Vaškevičius (a.a).

- **Regioninių architektūros tarybų veiklos tobulinimo:** K. Reimeris (pirmininkas), E. Benetis, V. Kazlauskaitė, R. Mazuronis, V. Kuliešius, S. Pamerneckis, R. Pilkauskas, G. Šinkūnas.

PROFESINĖS ETIKOS TARYBOS ATASKAITA

PET priimti sprendimai skelbiami Rūmų internetiniame puslapyje. Profesinės etikos tarybos nariai ataskaitiniu laikotarpiu dirbo nemokamai. Išsamesnė PET ataskaita pateikiama tolesniame priede.

Profesinės etikos taryba (toliau – PET) yra kolegialus Rūmų organas. PET 2025 m. iš viso sudarė 9 nariai: D. Juškevičius (PET pirmininkas), D. Čepurna (PET pirmininko pavaduotojas), D. Laucius, A. Gvildys, T. Čeburnis, R. Laivyte, Z. Bacevičienė, L. Panavaitė ir I. Zonytė.

PET 2025 metais iš viso priėmė nagrinėti 4 (keturių) pareiškėjų skundus, iš kurių 1-u atveju nagrinėjimas persikėlė į 2026 m., 2-iem atvejais PET nustatė, jog 2 (du) architektai pažeidė profesinę etiką, 1-u atveju nustatė, kad architektas profesinės etikos nepažeidė.

PET ir Rūmai taip pat įvertino daugiau nei 10 kitų skundų (pranešimų, prašymų) bei priėmė atitinkamus sprendimus jų nepriimti nagrinėjimui, nurodant pareiškėjams apie tokio sprendimo priežastis.

PET gilinosi į priimtų skundų (pranešimų, prašymų) esmę, šalių pateiktus, bei jiems prieinamus dokumentus, buvo apklausiami suinteresuoti asmenys, išklaudyti skundžiami atestuoti architektai. Visais atvejais skundžiami architektai aktyviai dalyvavo posėdžiuose.

PET nariai sprendimus priėmė būdami nepriklausomi ir nešališki, remdamiesi visų pirma architektūros paslaugų teikėjų etikos kodeksu, kitais Lietuvos Respublikos galiojančiais teisės aktais, PET nuostatuose įtvirtinta nekaltumo prezumpcija bei savo, kaip architektų, profesine kompetencija. Sprendimai buvo priimami po išsamių diskusijų, kurias vykdė posėdžiuose dalyvavę PET nariai.

Atkreiptinas dėmesys, kad po pasikeitusio teisinio reguliavimo Rūmų PET sprendimuose yra suformuluotos ir atitinkamos išvados dėl kvalifikacijos atestato ar teisės pripažinimo dokumento galiojimo sustabdymo, panaikinimo ar įspėjimo skyrimo, nes pripažinusi Etikos kodekso pažeidimą, PET kartu su sprendimu, Rūmų pirmininkui teikia išvadą dėl Etikos kodeksą pažeidusio Rūmų nario kvalifikacijos atestato ar teisės pripažinimo dokumento galiojimo sustabdymo, panaikinimo ar įspėjimo jam (jai) skyrimo, o dėl konkrečios poveikio priemonės skyrimo vėliau sprendžia Rūmų pirmininkas.

Sprendimai su išvadomis yra vieši, jas galima rasti Rūmų internetinėje svetainėje skiltyje „Profesinė etika“, „Priimti sprendimai“.

PET pirmininkas

Darius Juškevičius

Per 2025 metų ataskaitinį laikotarpį nagrinėti skundai ir priimti PET sprendimai:

1. 2025-10-31 D.P. vs. architektas S.L.;
2. 2025-09-02 Vilniaus m. sav. administracija vs. architektas S.T.;
3. 2025-06-30 D.Z. vs. architektas O.J.

Tam tikri skundai, pranešimai (prašymai), kurie nebuvo priimti nagrinėti PET:

1. 2025-08-11 buvo nuspręsta grąžinti pareiškėjai D.Z. jos prašymą prieš architektę L.M. ir nešaukti PET posėdžio, nes konkreti fizinių asmenų, architektų ir tuo pačiu Rūmų narių autorystė nebuvo identifikuota ir pagal skunde nurodytas aplinkybes ginčą pagal kompetenciją turi teisę spręsti teismai Lietuvos Respublikos teisės aktų nustatyta tvarka;
2. 2025-08-11 buvo nuspręsta grąžinti pareiškėjui UAB „Sunprojektai“ jų prašymą prieš architektą J.M. ir nešaukti PET posėdžio, nes konkreti fizinių asmenų, architektų ir tuo pačiu Rūmų narių autorystė nebuvo identifikuota.
3. 2025-04-15 buvo nuspręsta grąžinti pareiškėjams K.K. ir A.K. jų skundą prieš architektus A.B. ir J. L, A. G. ir nešaukti PET posėdžio, nes buvo nustatyta, kad pagal skunde nurodytas aplinkybes ginčą pagal kompetenciją turi teisę spręsti teismai Lietuvos Respublikos teisės aktų nustatyta tvarka.

ARCHITEKTŲ PROFESINIO ATESTAVIMO KOMISIJOS ATASKAITA

2023 m. kovo 30 d. visuotiniame Lietuvos architektų rūmų (toliau LAR) susirinkime buvo išrinkta ir LAR Tarybos patvirtinta Architektų profesinio atestavimo komisijos (toliau - PAK) sudėtis 2023-2026 metų kadencijai. Kadencijos metu PAK sudėtis keitėsi - PAK sudarė pirmininkas Tauras Paulauskas, nariai Saulius Motieka (*atsižvelgiant į 2023 m. rinkimų rezultatus pasirinko pareigas eiti LAR taryboje*), Neringa Blaževičienė, Giedrė Filipavičienė, Juozas Vaškevičius, Kęstutis Kisielius, Vaidotas Kuliešius, Rimantė Vaitekonytė-Mačiulienė, Loreta Janušaitienė, Rasa Budrytė, Benius Bučelis, Viltė Janušauskaitė, Paulius Latakas, Laimutė Janulienė, Mantas Michaliunjo. Vietoj a. a. Juozo Vaškevičiaus PAK pagal gautų balsų eilę papildė Violeta Žaltauskaitė.

2025 metais PAK surengė 12 eilinių, periodiškai kas mėnesį organizuojamų, posėdžių ir 1 papildomą (neeilinių) posėdį dėl didelio nagrinėjimų prašymų kiekio kalendorinių metų gale. Profesinių žinių egzaminas laikomas nuotoliniu būdu panaudojant tiesioginės vaizdo ir garso transliacijos priemones.

Posėdžiuose dalyvavo šie Architektų profesinio atestavimo komisijos nariai: komisijos pirmininkas Tauras Paulauskas (13 posėdžių), Neringa Blaževičienė (13 posėdžių), Giedrė Filipavičienė (11 posėdžių), Kęstutis Kisielius (11 posėdžių), Vaidotas Kuliešius (13 posėdžių), Loreta Janušaitienė (5 posėdžiai), Rasa Budrytė (5 posėdžiai), Benius Bučelis (1 posėdis), Viltė Janušauskaitė (0 posėdžių), Paulius Latakas (3 posėdžiai), Laimutė Janulienė (11 posėdžių), Mantas Michaliunjo (12 posėdžių), Rimantė Vaitekonytė-Mačiulienė (11 posėdžių), Violeta Žaltauskaitė pakeitusi a.a. Juozą Vaškevičių (7 posėdžiai). Komisijos veiklą administravo Rūmų projektų vadovė, administratorė bei teisininkai.

Ataskaitiniu laikotarpiu buvo gauta 329 prašymai, iš kurių 58 – išduoti naują kvalifikacijos atestatą (iš jų 18 tenkinti), 14 – papildyti turimą atestatą (iš jų 8 tenkinti), 235 – įvertinti kvalifikacijos tobulinimą (visi tenkinti), 18 – savo noru panaikinti kvalifikacijos atestato ar jo dalies galiojimą (visi tenkinti) / arba architekto mirties atveju, 4 - pripažinti kvalifikaciją, įgytą užsienio šalyse. Prašymų išduoti teisės pripažinimo dokumentą nebuvo gauta.

Vykdamas architektų kvalifikacijos priežiūrą, 75 atestuoties architektams buvo išsiųstas perspėjimas dėl kvalifikacijos tobulinimo reikalavimų nevykdymo, 11 dėl šios priežasties sustabdytas atestatų galiojimas ir 3 atestuoties architektams panaikintas architekto kvalifikacijos atestato galiojimas.

Pagrindinis skirtumas nuo 2024 m praktikos yra nuo 2025 metų rudens įsigaliojęs antras teisinių žinių egzamino laikymo būdas – leidžiama naudotis literatūra per tą patį laiko periodą ir atsakyti į sunkesnius klausimus. Kol kas šį būdą pasirinko tik vienas pretendentas ir egzaminą išlaikė.

Apibendrinant PAK patirtį per 2025 m veiklos metus visų pirma reikėtų akcentuoti, kad komisijos narių nuomone toliau buvo sėkmingai tikrinamas kolegų profesinis pasirengimas remiantis Lietuvos Respublikos architektų rūmų tarybos 2025 m. sausio 7 d. sprendimu Nr. T25-01-1 „Dėl Lietuvos architektų rūmų tarybos 2024 m. kovo 6 d. sprendimo Nr. T24-03-2 „Dėl Architektų profesinio atestavimo ir architektų profesinės kvalifikacijos pripažinimo vidaus tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ patvirtinta profesinių žinių tikrinimo reikalavimų tvarka pagal septynis esminius vertinimo kriterijus. Tokiu būtu užtikrintas aiškesnis, objektyvesnis ir struktūrizuotas pretendentų žinių bei pasiruošimo vertinimas.

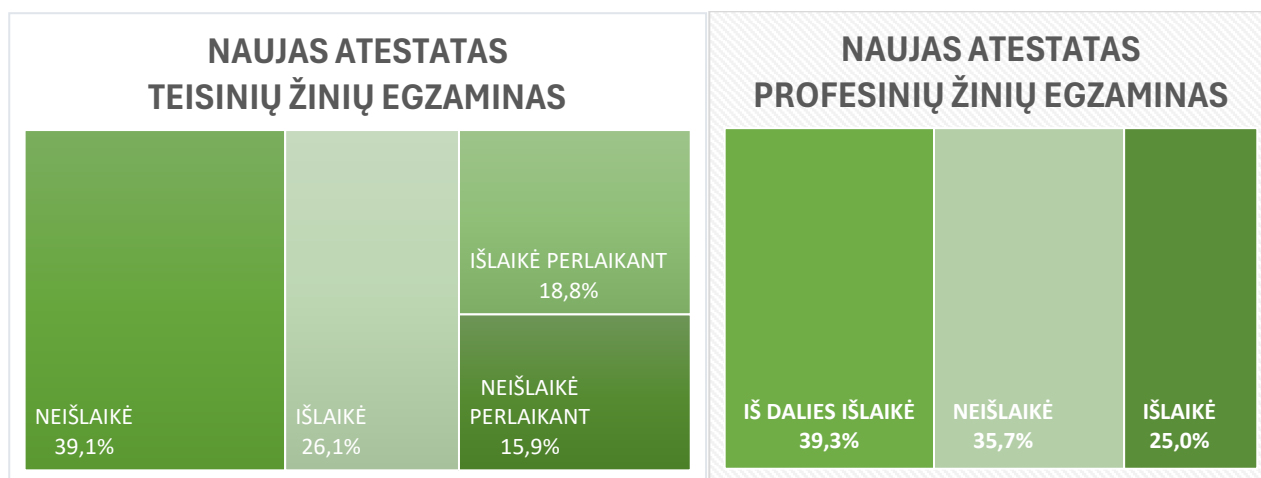
Kartu, tenka konstatuoti šias sistemiškai PAK pastebimas besiatestuojančių architektų pasirengimo profesinių žinių egzaminui problemas:

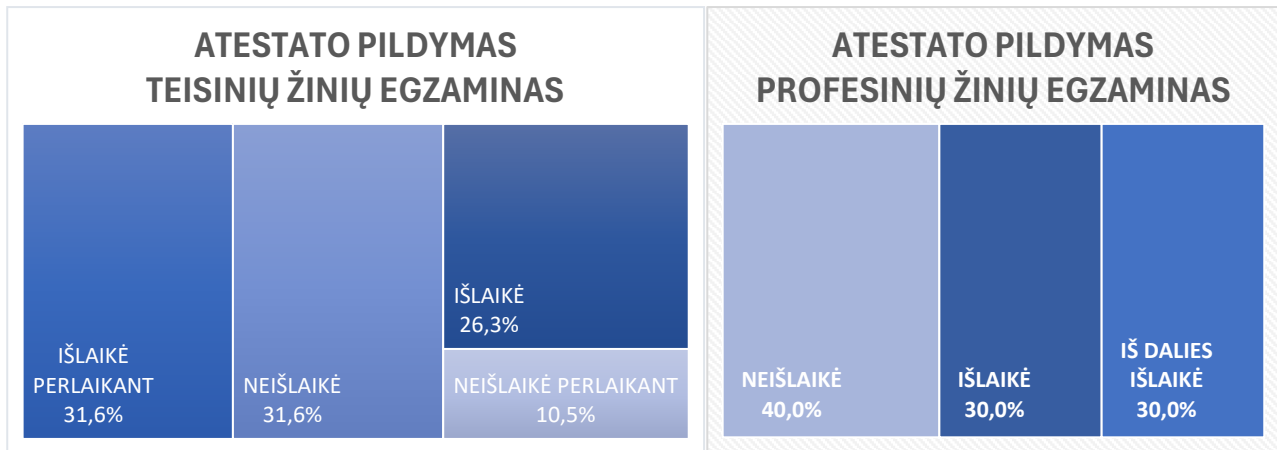
- 1) Dėl aukštesnės kvalifikacijos pripažinimo besikreipiančių architektų motyvacijos ir žinių trūkumai suvokiant urbanistinį integralumą, jį taikant praktikoje, atskleidžiant architektūros kokybės kriterijų sudėtį ir išpildymą. Tai kol kas išlieka sunkiai įveikiamu barjeru daugeliui pretendentų. Tas pats pasakytina ir apie pretendentų požiūrį į poveikį klimato kaitai.

- 2) PAK susirūpinimą taip pat kelia didelės dalies pretendentų aplaidus profesinės etikos principinių reikalavimų vertinimas ir supratimas. Dažnu atveju pretendentai apsiriboja tik žodiniu pagarbos kolegoms įvardinimu, nors uždavus papildomus klausimus pastebima, kad iš esmės net nesidomima kolegų autoryste ir pretendentai negali įvardinti konkrečių veiksmų autorių teisėms apsaugoti ir įgyvendinti. Ši problema atitinkamai kartojasi kaip ir buvo apibūdinta 2024 m. PAK ataskaitoje.
- 3) Dauguma pretendentų pagrindinį prioritetą teikia užsakovo komerciniams interesams. Profesionalūs gyvenamosios ir gamtinės aplinkos formavimo aspektai, kultūrinio kraštovaizdžio erdvinės struktūros integralumas lieka už dėmesio ribų.
- 4) Atestuojamojo grafinė medžiaga, kuri turėtų įrodyti jų kompetencijas, yra pateikiama atsainiai, dažnai jos neatrenkant ir teikiant tiesiai iš darbo projektų. Grafinėje medžiagoje gausu perteklinės informacijos ir trūksta aiškaus akcentavimo ir išskyrimo tai kas yra aktualu asmeniui siekiančiam savarankiškai eiti statybos techninės veiklos pagrindinių sričių vadovo ar teritorijų planavimo dokumentų rengimo vadovo pareigas.
- 5) Dažnu atveju ignoruojami reikalavimai vizualinę medžiagą paruošti ir pateikti kaip ekspertiniam vertinimui - Regioninių architektūros tarybų nuostatų nustatyta tvarka.
- 6) Pastebimas silpnas, nenuoseklus ir neaiškus profesinės veiklos, suvokimas ir apibūdinimas neatitinkantis pateiktos vizualinės medžiagos. Pasitaiko ir situacijų, kuomet atestuojamieji net nesupranta, kad vyksta būtent architektų profesinių žinių egzaminas.

Atsižvelgiant į aukščiau nurodytus pretendentų pasirengimo trūkumus PAK iš esmės atlieka ne tik profesinių žinių tikrinimo bet ir edukacinės institucijos funkciją - nemažai architektų, neišlaikę profesinių žinių egzamino, pasinaudoja nuostata po išlaikyto teisinių žinių egzamino 6 mėnesių laikotarpyje pakartotinai laikyti profesinių žinių egzaminą ir tai pasiteisina - daugelis ateina ženkliai geriau pasirošę ir sulaukia teigiamos PAK išvados.

Vertinant bendrą 2025 metų statistiką matome, kad apytiksliai tik pusė pateiktų prašymų yra patenkinami (t. y. tik pusė prašymus pateikusių pretendentų profesinių žinių egzamine pademonstruoja reikalingas žinias ir įgūdžius). PAK vertinimu turi būti siekiama profesionaliesnio pretendentų pasiruošimo ir rezultatų Galimai tikslinga parengti trumpą videoįrašą apie LAR reikalavimų santrauką pretendento(ės) pasirengimui profesinių žinių egzaminui.





Detalūs architektų profesinio atestavimo metu priimtų sprendimų duomenys pateikiami lentelėje Nr. 1.

Architektų profesinio atestavimo komisijos pirmininkas

Tauras Paulauskas

Lentelė Nr. 1. 2025 m. atestuotų architektų ir pretendentų skaičiaus suvestinė

2025 m.	Posėdžio Nr.	Prašymai išduoti naują kvalifikacijos atestatą			Prašymai papildyti kvalifikacijos atestatą			Kvalifikacijos tobulinimo įvertinimas				Kvalifikacijos atestato galiojimo panaikinimas turėtojo prašymu			Profesinės kvalifikacijos pripažinimas			Skundų nagrinėjimas				Lietuvos architektūrų sprendimų persvarstymas			
		Iš viso	Išduota	Neišduota	Iš viso	Išduota	Neišduota	Įvertina teigiamai	Perspėjimas per 2 mėn. pateikti dokumentus	Atestato galiojimo sustabdymas iki 6 mėn.	Atestato galiojimo panaikinimas	Turėtojo prašymu / mirties atveju	Teisė eiti teritorijų planavimo vadovo pareigas	Teisė eiti statybos techninės veiklos pagrindinių sričių	EU šalių	Trečiųjų šalių	Teisės pripažinimas	Pareikštas išpėjimas	Nėra pagrindo nuobaudai	Kv. atestato galiojimo sustabdymas	Kv. atestato galiojimo panaikinimas		Skundų priėmimo nagrinėjimas		
Sausis	227	5	2	3	1	1	0	13	8	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Vasaris	228	7	2	5	0	0	0	8	3	1	2	8	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	
Kovas	229	4	2	2	1	0	1	14	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Balandis	230	7	2	5	0	0	0	14	0	3	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Gegužė	231	5	1	4	1	1	0	14	8	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Birželis	232	5	2	3	1	0	1	23	7	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Liepa	233	5	1	4	0	0	0	20	2	0	0	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rugpjūtis	234	2	0	2	1	1	0	18	0	0	0	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rugsėjis	235	4	1	3	0	0	0	21	8	3	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Spalis	236	5	1	4	4	2	2	37	6	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Lapkritis	237	4	2	2	3	2	1	28	19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Gruodis	238	2	2	0	1	0	1	17	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Gruodis	239	3	0	3	1	1	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0
IŠ VISO	13	58	18	40	14	8	6	235	75	11	3	14	4	0	4	0	0	0	1	0	0	3	0	0	0

VILNIAUS RAT 2025 M. VEIKLOS ATASKAITA

I. Per ataskaitinį laikotarpį Vilniaus RAT svarstyti šie projektai:

1. 2025-01-22 Vilniaus miesto savivaldybės daugiabučių modernizacijos architektūros gairių svarstymas.
2. 2025-01-22 Parengtų detaliojo plano sprendinių įvertinimas (Žirmūnų g. 3A).
3. 2025-02-05 Architektūros kokybės vertinimo metodikos gairių taikymo projektas Elektrėnų savivaldybės teritorijoje.
4. 2025-02-05 P. Lukšio g. 34 projekto urbanistinio integralumo vertinimas.
5. 2025-03-19 Daugiabučių gyvenamųjų pastatų Justiniškių g. 134, Vilnius statybos projektas.
6. 2025-03-19 Grigalaukio g. 53, kadastro Nr. 0101/0015:216 ir Grigalaukio g. 51, Nr. 0101/0015:206, Vilnius, projektiniai pasiūlymai.
7. 2025-03-19 Architektūros kokybės vertinimo metodikos taikymo Šalčininkų rajono savivaldybės teritorijoje gairių projektas,
8. 2025-05-13 Daugiabučių gyvenamųjų namų su prekybos paskirties patalpomis, Fabijoniškių g. 2F, Vilniaus m. sav., statybos projekto architektūros kokybės vertinimas,
9. 2025-05-13 Vilniaus miesto savivaldybės teritorijoje projektuojamų objektų, kurių architektūrinėms idėjoms įvertinti privaloma skelbti projektų konkursus“ projektas.
10. 2025-06-11 Daugiabučio gyvenamojo namo Mindaugo g. 25, Vilniuje, statybos projekto kokybės vertinimas.
11. 2025-07-09 Želvos g. 2 projektinių pasiūlymų įvertinimas.
12. 2025-11-19 Elektrėnų savivaldybės teritorijoje naujai projektuojamų ar rekonstruojamų objektų konkursų projektas.
13. 2025-11-19 Daugiabučio gyvenamojo namo Kernavės g. 20, Vilniuje, projektinių pasiūlymų kokybės vertinimas.
14. 2025-12-10 Pilaitės teritorijos šiaurinės dalies detaliojo plano sprendinių koregavimo sklype Pilaitės pr. 61 (kadastro Nr. 0101/0167:1968), TPD Nr. K-VT-13-22-550 įvertinimas.
15. 2025-12-10 Architektūros kokybės vertinimo metodikos taikymo Švenčionių rajono savivaldybės teritorijoje gairių projektas.

Viso gauta 16 prašymų ir pasiūlymų svarstymui, iš jų svarstyta 15 projektų bei priimta 15 sprendimų.

1. RAT iniciatyva svarstymų nebuvo.
2. Viso įvyko 8 posėdžiai.

II. Keletas charakteringų pokyčių RAT 2025 metų posėdžiuose juos lyginant su ankstesnių metų RAT veikla.

- 2025 m. svarstyti klausimai nuosekliai koncentravosi į architektūros kokybės užtikrinimą visuose masteliuose – nuo metodikos ir konkursų reglamentavimo iki konkrečių daugiabučių ir teritorijų planavimo sprendinių – stiprinant architektūros vaidmenį kaip viešojo intereso instrumentą.
- Buvo vertinami konkretūs daugiabučių gyvenamųjų pastatų projektai ir projektiniai pasiūlymai Vilniaus mieste, analizuojant jų urbanistinį integralumą, architektūrinę išraišką, mastelio ir konteksto santykį bei poveikį viešosioms erdvėms. Dėmesys skirtas tiek naujai projektuojamiems objektams, tiek esamų teritorijų pertvarkymo sprendiniams.

Lietuvos architektų rūmų biudžetas

- Svarstyti ir teritorijų planavimo dokumentų sprendiniai, įskaitant detaliųjų planų sprendinių vertinimą ir koregavimą, siekiant subalansuoto teritorijų vystymo, viešojo intereso apsaugos ir darnios urbanistinės struktūros formavimo. Metų pradžioje aptartos Vilniaus miesto daugiabučių modernizacijos architektūros gairės, akcentuojant renovacijos poveikį miesto urbanistinei ir architektūrinei kokybei.
- Be to, nagrinėti architektūrinių konkursų organizavimo ir privalomumo projektai Vilniaus miesto ir Elektrėnų savivaldybių teritorijose, pabrėžiant konkursų reikšmę architektūros kokybės didinimui ir skaidresniam projektavimo procesui.
- Reikšmingą darbotvarkės dalį sudarė Architektūros kokybės vertinimo metodikos taikymo gairių projektų svarstymas Elektrėnų, Šalčininkų ir Švenčionių rajonų savivaldybėse, siekiant užtikrinti vieningą ir nuoseklų architektūros kokybės vertinimą skirtinguose urbanistiniuose kontekstuose. Labiausiai išsiskyrė Švenčionių rajono gairių projektas, nes jis buvo adaptuotas konkrečiam rajonui ir papildytas individualiomis išvalgomis bei patikslintais aktualiais vertinimo klausimais.

III. Vilniaus RAT narių aktyvumas dalyvaujant posėdžiuose 2025 m.

	Vilniaus RAT narys	VISO - dalyvauta posėdžių	VISO - svarstyta projektų
1.	Andrė Baldišiūtė	0	0
2.	Tomas Lapė	7	13
3.	Gintaras Čaikauskas	5	10
4.	Edgaras Neniškis	7	13
5.	Saulius Mikštas	3	7
6.	Dalia Dijokienė	7	14
7.	Julius Šeibokas	4	8
8.	Algimantas Pliučas	4	7
9.	Linas Naujokaitis	4	6
10.	Giedrė Filipavičienė	1	1
11.	Artūras Blotnys	3	7
12.	Algimantas Neniškis	1	2
13.	Vaidotas Kuliešius	8	15
14.	Tomas Mazūras	1	1
15.	Kęstutis Kisielius	3	4
16.	Marius Ivaškevičius	0	0
17.	Sigitas Sparnaitis	1	3
18.	Rolandas Liola	3	6
19.	Marija Nemunienė	4	6
20.	Rūta Leitanaite	2	2
21.	Aurimas Syrusas	1	2
22.	Algirdas Umbrasas	7	12
23.	Vainius Pilkauskas	0	0
24.	Vitas Karčiauskas	8	15

Vilniaus RAT pirmininkė _____

Dalia Dijokienė

Vilniaus RAT sekretorė _____

Martyna Skomskytė

**KAUNO REGIONINĖS ARCHITEKTŪROS TARYBOS
2025 M. VEIKLOS ATASKAITA**

Kauno regioninės architektūros tarybos sudėtis (2023-2026)

1. Primininkas – Vilius Adomavičius (Lietuvos architektų rūmai);
2. Tauras Paulauskas (Lietuvos architektų rūmai);
3. Gintaras Čepurna (Lietuvos architektų rūmai);
4. Nerijus Stanionis (Lietuvos architektų rūmai);
5. Audrys Karalius (Lietuvos architektų rūmai);
6. Irena Zonytė (Lietuvos architektų rūmai);
7. Gediminas Šinkūnas (Lietuvos architektų rūmai);
8. Andrius Byčėnkovas (Lietuvos architektų rūmai);
9. Žilvinas Paškūnas (Lietuvos architektų rūmai);
10. Raimundas Labutis (Lietuvos architektų rūmai);
11. Marius Torrau (Lietuvos architektų rūmai);
12. Inga Tarnauskienė (Lietuvos architektų rūmai);
13. Rytis Račiūnas (Lietuvos architektų rūmai);
14. Eglė Navickienė (Vilniaus Gedimino technikos universitetas);
15. Jūratė Kamičaitytė (Kauno technologijos universitetas);
16. Rimantas Giedraitis (Vilniaus dailės akademija);
17. Asta Kiaunienė (Lietuvos architektų sąjunga);
18. Gintaras Prikockis (Lietuvos architektų sąjunga);
19. Vidas Tamošiūnas (Lietuvos architektų sąjunga);
20. Vaiva Deveikienė (Lietuvos kraštovaizdžio architektų sąjunga);
21. Rasa Bertašiūtė (Lietuvos Respublikos restauratorių sąjunga).

I. Per ataskaitinį laikotarpį Kauno regioninėje architektūros taryboje svarstyti projektai

Eil nr.	Svarstymo data	Projekto pavadinimas	Prašymo pateikėjas
1.	2025-01-28	Dėl architektūros kokybės vertinimo metodikos taikymo Jonavos rajono savivaldybės teritorijoje	Jonavos rajono savivaldybės administracija
2.	2025-01-28	Architektūros kokybės vertinimo metodikos taikymo Šakių rajono savivaldybės teritorijoje gairių projektas	Šakių rajono savivaldybės administracijos Architektūros ir urbanistikos skyrius
3.	2025-02-27	Architektūros kokybės vertinimo metodikos taikymo Vilkaviškio savivaldybės teritorijoje gairių projektas	Vilkaviškio rajono savivaldybės administracija
4.	2025-02-27	Dėl architektūrinių konkursų objektų sąrašo tvirtinimo Alytaus miesto savivaldybėje.	Alytaus miesto savivaldybės administracija
5.	2025-04-30	Visuomeninio, Kultūros paskirties pastato, M. Žilinsko dailės galerijos - muziejaus, Nepriklausomybės a. 12, Kaune, rekonstravimo projekto svarstymas.	Nacionalinis M. K. Čiurlionio dailės muziejus

Lietuvos architektų rūmų biudžetas

6.	2025-06-02	Architektūros kokybės vertinimo metodikos taikymo Kalvarijų savivaldybės teritorijoje gairių projektas	Kalvarijos rajono savivaldybės administracija,
7.	2025-06-02	Architektūros kokybės vertinimo metodikos taikymo Kėdainių rajono savivaldybės teritorijoje gairių projektas	Kėdainių rajono savivaldybės administracija
8.	2025-06-02	Architektūros kokybės vertinimo metodikos taikymo Kauno rajono savivaldybės teritorijoje gairių projektas	Kauno rajono savivaldybės administracija,
9.	2025-06-26	Gyvenamosios paskirties (daugiabučio) pastato P. Višinskio g. 80, Kaune statybos projektas	Bendruomenės centras “Žaliakalnis”
10.	2025-10-16	Prekybos paskirties pastato su administracinėmis patalpomis B. Buračo takas 3, Karmėlavos mstl., Kauno r. sav. statybos projektas	Kauno rajono Karmėlavos Balio Buračo gimnazija
11.	2025-10-23	Architektūros kokybės vertinimo metodikos taikymo Lazdijų rajono savivaldybės teritorijoje gairių projektas	Lazdijų rajono savivaldybės administracija
12.	2025-10-23	Architektūros kokybės vertinimo metodikos taikymo Kazlų Rūdos savivaldybės teritorijoje gairių projektas	Kazlų Rūdos savivaldybės administracija
13.	2025-12-02	Architektūros kokybės vertinimo metodikos taikymo Prienų rajono savivaldybės teritorijoje gairių projektas	Prienų rajono savivaldybės administracija
14.	2025-12-02	Architektūros kokybės vertinimo metodikos taikymo Marijampolės savivaldybės teritorijoje gairių projektas	Marijampolės savivaldybės administracija
15.	2025-12-02	Objektų, kuriems privalomi architektūriniai konkursai Marijampolės savivaldybėje, sąrašas.	Marijampolės savivaldybės administracija
16.	2025-12-11	Architektūros kokybės vertinimo metodikos taikymo Alytaus rajono savivaldybės teritorijoje gairių projektas	Alytaus rajono savivaldybės administracija
17.	2025-12-11	Vienbučių paskirties (vienbučių ir dvibučių paskirties grupės) pastato (1.1.), Alytaus r. sav., Alytaus sen., Likiškėlių k., Jūratės g. 118 (skl. kad. Nr. 3353/0001:649), statybos projektiniai pasiūlymai.	Alytaus rajono savivaldybės administracija

1. Iš viso 9 posėdžiuose svarstyta 17 projektų, priimta 17 sprendimų.

II. Kauno regioninės architektūros tarybos narių dalyvavimo posėdžiuose suvestinė:

Kauno RAT narys / val./posėdžių, kuriuose dalyvauta, skaičius	2025-01-28	2025-01-28	2025-02-27	2025-02-27	2025-04-30	2025-06-02	2025-06-02	2025-06-02	2025-06-26	2025-10-16	2025-10-23	2025-10-23	2025-12-02	2025-12-02	2025-12-02	2025-12-11	2025-12-11
Vilius Adomavičius, 17																	
Tauras Paulauskas, 8																	
Gintaras Čepurna, 8																	
Nerijus Stanionis, 1																	
Audrys Karalius, 7																	
Irena Zonytė, 17																	
Gediminas Šinkūnas, 6																	
Andrius Byčenkovas, 10																	
Žilvinas Paškūnas, 15																	
Raimundas Labutis, 7																	
Marius Torrau, 13																	
Inga Tarnauskienė, 0																	
Rytis Račiūnas, 15																	
Eglė Navickienė, 2																	
Jūratė Kamičaitytė, 2																	
Rimantas Giedraitis, 0																	
Asta Kiaunienė, 8																	
Gintaras Prikockis, 7																	
Vaidas Tamošiūnas, 11																	
Vaiva Deveikienė, 3																	
Rasa Bertašiūtė, 13																	
Mindaugas Stepanas, 3																	
Edmundas Benetis, 5																	
Vaida Ona Atienė, 2																	

Kauno regioninės architektūros tarybos sekretorė

Snieguolė Surblienė

**KLAIPĖDOS REGIONINĖS ARCHITEKTŪROS TARYBOS
VEIKLOS ATASKAITA
ATASKAITINIS LAIKOTARPIS - 2025 METAI (2025-01-01 – 2025-12-31)**

POSĖDŽIAI IR SVARSTYTI PROJEKTAI

1. 2025 m. sausio 17 d. 14:00-16:40 val.

Posėdžio tikslas:

1. Klausimas. “Poilsio paskirties pastato (Un. Nr. 2592-5000-4011) rekonstravimo ir paskirties keitimo į dviejų butų gyvenamąjį namą su maitinimo paskirties patalpomis Palanga, J. Basanavičiaus g. 46” projektinių pasiūlymų svarstymas. Tarybos posėdyje vertinta kaip pateikti projektinių pasiūlymų sprendiniai atitinka AĮ 11 straipsnio architektūros kokybės kriterijus.

Svarstymas vyko UAB “Kartografiniai projektai” projekto vadovės Ingos Lapinskienės prašymu (2024-12-05).

2. 2025 m. vasario 20 d. 14:00-16:00 val.

Posėdžio tikslas:

1. Pirmas klausimas. Architektūros kokybės vertinimo metodikos taikymo Skuodo rajono savivaldybės teritorijoje gairių projekto svarstymas .

Svarstymas vyko Skuodo rajono savivaldybės administracijos prašymu (2025-01-16).

2. Antras klausimas. Architektūros kokybės vertinimo metodikos taikymo Šilutės rajono savivaldybės teritorijoje gairių projekto svarstymas .

Svarstymas vyko Šilutės rajono savivaldybės mero prašymu (2025-01-10).

3. Trečias klausimas. Architektūros kokybės vertinimo metodikos taikymo Mažeikių rajono savivaldybės teritorijoje gairių projekto svarstymas .

Svarstymas vyko Mažeikių rajono savivaldybės administracijos prašymu (2025-02-07).

4. Ketvirtas klausimas. Architektūros kokybės vertinimo metodikos taikymo Klaipėdos rajono savivaldybės teritorijoje gairių projekto ir architektūrinių konkursų privalomumo atvejų rekomendacijų projekto svarstymas.

Svarstymas vyko Klaipėdos rajono savivaldybės administracijos prašymu (2025-02-).

3. 2025 m. kovo 07 d. 14:00-16:20 val.

Posėdžio tikslas:

1. Pirmas klausimas. Architektūros kokybės vertinimo metodikos taikymo Jurbarko rajono savivaldybės teritorijoje gairių projekto svarstymas.

Svarstymas vyko Jurbarko rajono savivaldybės administracijos prašymu (2025-02-).

2. Antras klausimas. “Komercinės paskirties pastato – viešbučio su prekybos, maitinimo, paslaugų ir administracinėmis patalpomis, J. Basanavičiaus g. 9, Palangoje. Statybos projektas ” projektinių pasiūlymų svarstymas. PV Vaida Cromley, architektas Alvydas Šeibokas. Tarybos posėdyje vertinta kaip pateikti projektinių pasiūlymų sprendiniai atitinka AĮ 11 straipsnio architektūros kokybės kriterijus.

Svarstymas vyko Bendros Lietuvos ir Austrijos įmonės UAB „ARCHIHALĖ“ prašymu (2025-02-21).

4. 2025 m. balandžio 11 d. 14:00-16:40 val.

Posėdžio tikslas:

1. Klausimas. Vertinta ar techninio projekto “Kitų inžinerinių statinių (aliejaus rezervuarų) Žuvėdrų Tako g.4, Klaipėdos m. statybos projektas” dokumentacijoje pateikiami sprendiniai atitinka Architektūros įstatymo 11 straipsnio reikalavimus. Architektūros kokybės kriterijai : 1) urbanistinis integralumas; 2) atitiktis darnaus vystymosi principui; 8) vientisa architektūrinė idėja ir estetika. Svarstymas vyko Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos prašymu (2025-03-20).

5. 2025 m. gegužės 02 d. 14:00-15:45 val.

Posėdžio tikslas:

1. Klausimas. Svarstytas Architektūros kokybės vertinimo metodikos taikymo Palangos miesto savivaldybės teritorijoje gairių projektas (toliau - Gairių projektas). Svarstymas vyko Palangos savivaldybės administracijos prašymu (2025-04-09).

6. 2025 m. birželio 06 d. 14:00-17:00 val.

Posėdžio tikslas:

1. Pirmas klausimas. svarstyti ir vertinti projektuojamo “Paslaugų paskirties pastato Klaipėdoje, Pajūrio g.51 statybos projekto" projektinius pasiūlymus pagal Lietuvos architektūros įstatymo III skyriaus architektūros kokybei taikomus reikalavimus. Svarstymas vyko UAB "Klaipėdos miestprojektas" prašymu (2025-05-20).
2. Antras klausimas. Svarstyti planai griauti pastatą Danės g. 29, Klaipėdoje. Svarstymas vyko LAS Klaipėdos skyriaus prašymu (2025-05-19).

7. 2025 m. liepos 11 d. 14:00-16:00 val.

Posėdžio tikslas:

- 1 klausimas. Svarstyti projektuojamo “Pramonės paskirties pastato U. Nr. 239-400-1015 Gintaro įl. g. 3 Neringa, rekonstravimo ir paskirties keitimo į paslaugų paskirtį su gyvenamosiomis patalpomis projekto" projektiniai pasiūlymai . Svarstymas vyko UAB "Gintarinis uostas" prašymu (2025-07-02).

8. 2025 m. rugsėjo 08 d. 14:00-16:20 val.

Posėdžio tikslas:

- 1 klausimas. svarstytas Poilsio paskirties pastato Meilės al. 5, Palangoje statybos projektas. Atsižvelgiant į Architektūros įstatymo 18 straipsnio 5 dalies 1 punkto nuostatas, buvo prašoma atlikti pastato projekto architektūros atitikties architektūros kokybės reikalavimams vertinimą, ypatingą dėmesį skiriant architektūriniam integralumui kultūros paveldo teritorijoje, įvertinant santykį su esamu sklype stovinčiu pastatu – vila „Jūrapilis“, bei architektūros kokybės kriterijų išpildymą. Projektavimo etapas - techninis projektas . Svarstymas vyko Palangos miesto savivaldybės administracija prašymu (2025-07-17).

9. 2025 m. lapkričio 11 d. 14:00-16:00 val.

Posėdžio tikslas:

- 1 klausimas. Svarstyta ir vertinta rengiamų detaliųjų planų Karaliaučiaus g. Klaipėdoje koncepcija. Svarstymas vyko UAB "PROJECT28" prašymu (2025-09-24).

10. 2025 m. gruodžio 05 d. 14:00-17:00 val.

Posėdžio tikslas :

- 1 Klausimas. Svarstytas Architektūros kokybės vertinimo metodikos taikymo Klaipėdos miesto savivaldybės teritorijoje gairių projektas. Svarstymas vyko Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos prašymu (2025-11-20).

Iš viso ataskaitiniu laikotarpiu įvyko 10 (dešimt) Klaipėdos RAT posėdžių, išnagrinėta 15 (penkiolika) prašymų.

Klaipėdos RAT narių dalyvavimas posėdžiuose :

Eil. Nr.	Vardas, pavardė	Dalyvautų posėdžių skaičius	Svarstytų prašymų skaičius	Nusišalinimų skaičius
1	Dainora Abelkienė	6	8	
2	Gerda Antanaitytė	2	2	
3	Vaida Ona Atienė	5	9	
4	Edmundas Benetis	9	13	
5	Andrius Ganusauskas	-	-	
6	Petras Grecevičius	7	12	
7	Arūnas Kilišauskas	4	4	
8	Asta Kinderienė	8	12	
9	Kliobavičiūtė Irena	6	7	
10	Stanislovas Lukšas	-	-	
11	Mantas Michaliunjo	4	6	
12	Laura Merkelienė	6	10	
13	Liutauras Nekrošius	2	3	
14	Vigilija Paulionienė (RAT pirmininkė)	10	15	
15	Ingrida Povilaitienė	-	-	
16	Gintaras Stauskis	5	6	
17	Snieguolė Stripinienė	9	14	1
18	Tadas Sviderskas	4	5	
19	Kasparas Žiliukas	2	3	
20	Aurelija Stancikienė	-	-	

Kitų RAT narių dalyvavimas posėdžiuose :

1	Julius Šeibokas (Vilniaus RAT)	2	3	
2	Algirdas Umbrasas (Vilniaus RAT)	2	2	
3	Saulius Mikštas (Vilniaus RAT)	1	1	
4	Linas Tuleikis (Kauno RAT)	1	1	
5	Mindaugas Stepanas (Panevėžio RAT)	3	4	

Klaipėdos RAT pirmininkė

Vigilija Paulionienė

Parengė Klaipėdos RAT sekretorė

Lolita Nemeikšytė

Priedas Nr. 6

**ŠIAULIŲ REGIONINĖS ARCHITEKTŲ TARYBOS
2025 m VEIKLOS ATASKAITA**

I. Per ataskaitinį laikotarpį Šiaulių RAT svarstyti projektai:

1. **Posėdis RAT-Š-25/01. Data 2025 m. kovo 03 d.** Posėdžio įrašo trukmė 01:03:55. „Architektūros kokybės vertinimo metodikos taikymo Kelmės rajono savivaldybės teritorijoje gairių projekto“. Svarstymas vyko Kelmės rajono savivaldybės prašymu.
„Architektūros kokybės vertinimo metodikos taikymo Joniškio rajono savivaldybės teritorijoje gairių projekto“. Svarstymas vyko Joniškio rajono savivaldybės prašymu.
„Architektūros kokybės vertinimo metodikos taikymo Radviliškio rajono savivaldybės teritorijoje gairių projekto“. Svarstymas vyko Radviliškio rajono savivaldybės prašymu.
2. **Posėdis RAT-Š-25/02. Data 2025 m. gegužės mėn. 08 d.** Posėdžio trukmė 01:20:00.
„Architektūros kokybės vertinimo metodikos taikymo Šiaulių miesto savivaldybės teritorijoje gairių projektą“. Svarstymas vyko Šiaulių miesto savivaldybės prašymu.
3. **Posėdis RAT-Š-25/03. Data 2025 m. lapkričio mėn. 04 d.** Posėdžio trukmė 01:39:00.
„Dėl Joniškio rajono savivaldybės teritorijoje projektuojamų objektų, kurių architektūrinėms idėjoms įvertinti privaloma skelbti architektūrinius konkursus, savivaldybės tarybos tvirtinimui gairių projektas turi būti teikiamas regioninės architektūros tarybos išvadai gauti. Svarstymas vyko Joniškio rajono savivaldybės prašymu.
„Joniškio rajono savivaldybės prašymą dėl architektūriniu, urbanistiniu ir viešojo intereso požiūriu reikšmingo objekto rengiamų projektinių pasiūlymų kokybės vertinimo ir/ar pasiūlymų dėl projektuojamo objekto kokybės. Svarstymas vyko Joniškio rajono savivaldybės prašymu.
4. **Posėdis RAT-Š-25/04. Data 2025 m. lapkričio mėn. 25 d.** Posėdžio trukmė 01:00:00.
„Dėl rekomendacijos architektūriniu, urbanistiniu ir viešojo intereso požiūriu Akmenės rajono savivaldybės teritorijoje reikšmingų objektų patvirtinimo.“
„Architektūros kokybės vertinimo metodikos taikymo Akmenės rajono savivaldybės teritorijoje gairių projekto pristatymas.“ Svarstymas vyko Akmenės rajono savivaldybės prašymu.
5. **Posėdis RAT-Š-25/05. Data 2025 m. gruodžio mėn. 02 d.** Posėdžio trukmė 00:50:00.
„Dėl Architektūros kokybės vertinimo metodikos taikymo Šiaulių rajono savivaldybės teritorijoje gairių projekto“. Svarstymas vyko Šiaulių rajono savivaldybės prašymu.
„Dėl Architektūros kokybės vertinimo metodikos taikymo Pakruojo rajono savivaldybės teritorijoje gairių projekto“. Svarstymas vyko Pakruojo rajono savivaldybės prašymu.

II. Ataskaitinio laikotarpio Šiaulių RAT posėdžių apibendrinimas:

1. Viso gauta 10 prašymų svarstymui.
2. Šiaulių RAT iniciatyva svarstymų nebuvo.
3. Viso įvyko 5 posėdžiai.

III. Šiaulių RAT narių dalyvavimo posėdžiuose suvestinė:

1. Kristijonas Murauskas (LAR)..... 5
2. Laimonas Bogušas (LAR).....3
3. Rasa Budrytė (LAR).....2

Lietuvos architektų rūmų biudžetas

4. Elvyra Klimavičienė (LAR).....	3
5. Dalius Puzinas (LAR)	3
6. Andrius Vernys (LAR).....	3
7. Renata Laivytė (LAR).....	5
8. Loreta Paulauskienė (LAR).....	3
9. Darius Jakubauskas (LAR).....	0
10. Arnoldas Gabrėnas (VGTU).....	0
11. Indrė Gražulevičiūtė Vileniškė (KTU	0
12. Ilona Vazonienė (LAS).....	5
13. Rasa Jakubauskienė (LAS).....	2
14. Karolis Grušas (LKAS).....	0
15. Jonas Abromas (LKAS).....	3
16. Laima Šliogerienė (LR RS).....	0
17. Edmundas Benetis(LAR; Klaipėdos-RAT).....	3
18. Mindaugas Stepanas (LAR; Panevėžio-RAT).....	1
19. Andrius Byčėnkovas (LAR,; Kauno-RAT).....	1

Šiaulių RAT sekretorė



Dalia Šidlauskienė

PANEVĖŽIO RAT 2025 M. VEIKLOS ATASKAITA**IV. Per ataskaitinį laikotarpį Panevėžio RAT svarstyti šie projektai:**

16. 2025-04-04 Prekybos paskirties pastato Biržuose, J. Basanavičiaus g. 3, projektiniai pasiūlymai.
17. 2025-02-28 Panevėžio miesto savivaldybės Architektūros kokybės vertinimo metodikos taikymo gairių projektas.
18. 2025-02-28 Panevėžio rajono savivaldybės Architektūros kokybės vertinimo metodikos taikymo gairių projektas.
19. 2025-02-21 Molėtų rajono savivaldybės Architektūros kokybės vertinimo metodikos taikymo gairių projektas.
20. 2025-02-21 Anykščių rajono savivaldybės Architektūros kokybės vertinimo metodikos taikymo gairių projektas.
21. 2025-02-21 Visagino rajono savivaldybės Architektūros kokybės vertinimo metodikos taikymo gairių projektas.
22. 2025-02-14 Pasvalio rajono savivaldybės Architektūros kokybės vertinimo metodikos taikymo gairių projektas.
23. 2025-02-14 Biržų rajono savivaldybės Architektūros kokybės vertinimo metodikos taikymo gairių projektas.
24. 2025-02-14 Rokiškio rajono savivaldybės Architektūros kokybės vertinimo metodikos taikymo gairių projektas.

V. Ataskaitinio laikotarpio Panevėžio RAT posėdžių apibendrinimas:

3. Iš viso gauti 9 prašymai, svarstyti 9 projektai bei priimti 9 sprendimai (išvados).
4. RAT iniciatyva svarstymų nebuvo.
5. Iš viso įvyko 4 posėdžiai.

VI. Panevėžio RAT narių aktyvumas dalyvaujant posėdžiuose 2025 m.

	Panevėžio RAT narys	IŠ VISO - dalyvauta posėdžių	IŠ VISO - svarstyta projektų
1.	Vytenis Rudokas	2	5
2.	Simas Glinskis	3	7
3.	Viktorija Morozaitė	3	6
4.	Dalius Zigmantas Šarakauskas	4	9
5.	Jolita Andrijevskytė	4	9
6.	Laimutė Venckienė Meilutė	-	-
7.	Mindaugas Stepanas	4	9
8.	Linas Tuleikis	4	9
9.	Gintautas Blažiūnas	2	5
10.	Vytautas Baltus	-	-
11.	Vidminas Stankevičius	1	1
12.	Donatas Malinauskas	2	3
13.	Jūratė Paragytė	-	-
14.	Lauryna Smailytė Juozaitė	4	9

RAT pirmininkas _____ Simas Glinskis
 RAT sekretorius _____ Justas Laurinčiukas

REVIZIJOS KOMISIJOS ATASKAITA

Lietuvos architektų rūmų (toliau Rūmų) **Revizijos komisija: Jurgita Šniepienė, Kęstutis Kasperačius, Kazys Tamošėtis**, žinant finansininkei **Ingridai Tursienei** ir Rūmų pirmininkui **Algimantui Pliučui**, atlikta Rūmų veiklos už 2025 m. sausio 1d.-2025 m. gruodžio 31d. revizija.

Lietuvos architektų rūmų buhalterinė apskaita tvarkoma ir finansinė atskaitomybė sudaroma vadovaujantis:

- Lietuvos Respublikos Finansų ministro 2004 m. lapkričio mėn. 22 d. įsakymu Nr. 1K-372 „Dėl pelno nesiekiančių ribotos atsakomybės juridinių asmenų buhalterinės apskaitos, ir finansinės atskaitomybės sudarymo ir pateikimo taisyklių patvirtinimo (Žin., 2004, Nr. 171-6342);
- Lietuvos Respublikos Finansinės apskaitos įstatymu Nr. IX-574 (Žin., 2001, Nr. 99-3515);
- Lietuvos Respublikos Asociacijų įstatymu Nr. IX-1969 (Žin., 2004, Nr. 25-7450);
- Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999-06-03 nutarimu Nr. 719 „Dėl Inventorizacijos taisyklių patvirtinimo“;
- Lietuvos Architektų Rūmų apskaitos politika;
- Kitais Lietuvos Respublikos teisės aktais, apibrėžiančiais apskaitos tvarkymą ir finansinės atskaitomybės sudarymą bei pateikimą.

Rūmai, tvarkant apskaitą ir sudarant finansinę atskaitomybę, vadovujasi bendraisiais apskaitos principais: veiklos tęstinumo, periodiškumo, pastovumo, kaupimo, įmonės, piniginio mato, palyginimo, atsargumo, neutralumo ir tūrinio svarbos principais.

Rūmų veiklą, tvarkant apskaitą, suskirstyta į finansinius metus, kuriems pasibaigus sudaroma finansinė atskaitomybė. Rūmų finansiniai metai sutampa su kalendoriniais metais.

2025-12-31 d. Rūmuose dirbo 4 darbuotojai (2024 m. 4 darbuotojai; 2023 m. – 5 darbuotojai; 2022 m. – 5 darbuotojai; 2021 m. – 7 darbuotojai).

BALANSAS 2025.12.31 DIENAI

Balansas užpildytas remiantis Rūmų buhalterinių sąskaitų atskaitinio laikotarpio pradžios ir pabaigos likučių duomenimis.

1) **Nematerialusis turtas** (Straipsnyje „Nematerialusis turtas“ rodoma ilgalaikio nematerialaus turto balansinė vertė) **2025 m. 435 Eur (2024 m. 1476 Eur)**.

2) **Materialusis turtas** rodoma ilgalaikio materialaus turto (kompiuterinės technikos) balansinė vertė **2025 m. 4527 Eur (2024 m. 8860 Eur)**.

3) **Finansinis turtas** (Straipsnyje „Finansinis turtas“ rodoma po vienerių metų gautinų sumų – terminuotųjų indėlių suma) **2025 m. 0 Eur (2024 m. 100 000 Eur)**.

4) **Atsargos** išankstiniai apmokėjimai ir nebaigtos vykdyti sutartys“ rodoma išankstinių apmokėjimų tiekėjams suma, kuri sudaro **2025 m. 15329 Eur (2024 m. 15243 Eur)**.

5) **Gautinos sumos** sudaro **2025 m. 22783 Eur (2024 m. 21229 Eur)**. Tai yra pirkėjų įsiskolinimai už suteiktas paslaugas, už kurias turi atsiskaityti per vienerius metus **2025 m. 3442 Eur (2024 m. 2737 Eur)**, nesumokėti nario mokesčiai, mokesčių permokos ir atskaitingo asmens skola. **Nesumokėti nario mokesčiai 2025 m. 19341 Eur (2024 m. 18525 Eur; 2023 m. 17389 Eur; 2022 m. 15840 Eur; 2021 m. 13836 Eur)**.

6) **Kitas trumpalaikis turtas** parodoma **2025 m. 103598 Eur (2024 m. 868 Eur; 2023 m. 1038 Eur; 2022 m. 8059 Eur; 2021 m. 7892 Eur)**. Iš jų 102550 Eur terminuotas trumpalaikis indėlis ir 1048 EUR ofiso inventorių – stalai, kėdės, orgtechnika, biuro įranga bei kitas trumpalaikis turtas.

7) **Pinigai ir pinigų ekvivalentai** parodoma **2025 m. 226291 Eur** suma, kurią sudaro banko sąskaitose esantys pinigai ir pinigai esantys kasoje (**2024 m. 144966 Eur**).

8) Ateinančių laikotarpių sąnaudos ir sukauptos pajamos parodoma **10888 Eur** suma, kurią sudaro dalinė įmoka už narių draudimą už 2026 m. 10000 Eur ir 886 Eur (Domenas (architekturumai.lt), Dokobit (el. parašai), Microsoft m365 Busines Basic 6 vnt. (licencija 1 m.) ir INFOLEX sistemos paieškos abonentiniai mokesčiai (**2024 m. 11436 Eur**).

9) Veiklos rezultatas parodomas ataskaitinių ir ankstesnių metų veiklos rezultatas, kuris bendroje sumoje sudaro **2025 m. 0 Eur** prieaugio (**2024 m. 0 Eur prieaugis**).

10) 2025 m. laikotarpiu Rūmai veiklos vykdymui finansavimo iš valstybės biudžeto gavo **66432 Eur** (2024 m. 31061 Eur; 2023 m. 2488 Eur; 2022 m. 0 Eur) 2021 m. laikotarpiu Rūmai veiklos vykdymui gavo 20 000 Eur sumą iš valstybės biudžeto (finansavimas iš Lietuvos Kultūros tarybos).

1) Trumpalaikiai įsipareigojimai rodomos skolos ir įsipareigojimai, kuriuos Rūmai turės sumokėti per laikotarpį, trumpesnį nei vieneri metai nuo balanso sudarymo datos. Tai įsipareigojimai paslaugų teikėjams, mokesčiai valstybės biudžetui, gauti avansiniai mokėjimai bei su darbo santykiais susiję įsipareigojimai. Viso „Trumpalaikiai įsipareigojimai“ sudaro 2025 m. **207600 Eur** (**2024 m. 166359 Eur; 2023 m. 181173 Eur; 2022 m. 133842 Eur; 2021 m. 163366 Eur**).

BALANSAS
PAGAL 2025 M. GRUODŽIO MĖN. 31 D. DUOMENIS

	TURTAS	Pastabų Nr.	Ataskaitinis laikotarpis	Praėjęs ataskaitinis laikotarpis
A.	ILGALAIKIS TURTAS		4963	110336
I.	NEMATERIALUSIS TURTAS	1	435	1476
1.	Patentai, licencijos			
2.	Programinė įranga		435	1476
3.	Kitas nematerialusis turtas			
II.	MATERIALUSIS TURTAS	2	4527	8860
1.	Žemė			
2.	Pastatai ir statiniai			
3.	Mašinos ir įrengimai		-	-
4.	Transporto priemonės			
5.	Kita įranga, prietaisai, įrankiai ir įrenginiai			
6.	Nebaigta statyba			
7.	Kitas materialusis turtas		4527	8860
III.	FINANSINIS TURTAS			100000
1.	Po vienerių metų gautinos sumos			100000
2.	Kitas finansinis turtas			
B.	TRUMPALAIKIS TURTAS		378887	193742
I.	ATSARGOS, IŠANKSTINIAI APMOKĖJIMAI IR NEBAIGTOS VYKDYTI SUTARTYS	3	15329	15243
1.	Atsargos			
2.	Išankstiniai apmokėjimai		15329	15243
3.	Nebaigtos vykdyti sutartys			
II.	PER VIENERIUS METUS GAUTINOS SUMOS	4	22783	21229
1.	Pirkėjų įsiskolinimas		3442	2737
2.	Kitos gautinos sumos		19341	18492
III.	KITAS TRUMPALAIKIS TURTAS	5	103598	868
1.	Trumpalaikės investicijos			
2.	Terminuoti indėliai		102550	
3.	Kitas trumpalaikis turtas		1048	868
IV.	PINIGAI IR PINIGŲ EKVIVALENTAI	6	226291	144966
V.	Ateinančių laikotarpių sąnaudos ir sukauptos pajamos	7	10888	11436
	TURTAS, IŠ VISO		383850	304078

	NUOSAVAS KAPITALAS ĮSIPAREIGOJIMAI	IR	Pastabų Nr.	Ataskaitinis laikotarpis	Praėjęs ataskaitinis laikotarpis
C.	NUOSAVAS KAPITALAS			21869	21869
I.	KAPITALAS				
II.	PERKAINOJIMO REZERVAS				
III.	KITI REZERVAI				
IV.	VEIKLOS REZULTATAS		8	21869	21869
1.	Ataskaitinių metų veiklos rezultatas			-	-
2.	Ankstesnių metų veiklos rezultatas			21869	21869
D.	FINANSAVIMAS		9	154381	115850
1.	Dotacija				
2.	Tiksliniai įnašai			-	-
2.1.	Finansavimo sumos iš valstybės biudžeto				
2.2.	Kiti tiksliniai įnašai				
3.	Nario mokesčiai			148673	110364
4.	Kitas finansavimas			5709	5486
E.	MOKĖTINOS SUMOS IR ĮSIPAREIGOJIMAI			207600	166359
I.	ILGALAIKIAI ĮSIPAREIGOJIMAI			-	-
1.	Finansinės skolos				
2.	Kiti ilgalaikiai įsipareigojimai				
II.	TRUMPALAIKIAI ĮSIPAREIGOJIMAI		10	207600	166359
1.	Ilgalaikių skolų einamųjų metų dalis				
2.	Finansinės skolos				
3.	Skolos tiekėjams			55421	17105
4.	Gauti išankstiniai apmokėjimai			149521	144421
5.	Su darbo santykiais susiję įsipareigojimai			2664	3113
6.	Kiti trumpalaikiai įsipareigojimai			(6)	1720
	NUOSAVAS KAPITALAS, FINANSAVIMAS IR ĮSIPAREIGOJIMAI, IŠ VISO			383850	304078

2025 METU VEIKLOS REZULTATAS

Veiklos rezultatų ataskaitoje Rūmai parodo visas gautas ir uždirbtas per ataskaitinį ir praėjusį ataskaitinį laikotarpį pajamas ir sąnaudas, patirtas šias pajamas uždirbant, sąnaudas projektams vykdyti ir veiklos rezultatus.

- 1) **Pajamos** parodomos visos **2025 m.** apskaitytos pajamos, kurios bendroje sumoje sudaro **367 331 Eur (2024 m. 424 401; 2023 m. 376 735 Eur; 2022 m. Eur 286 522 Eur; 2021 m. 253 585 Eur)**
- 2) **Pajamos už suteiktas paslaugas** atvaizduotos pajamos už Architektūros įstatymo 18 straipsnio 6 ir 15 dalyje numatytų funkcijų vykdymą **2025 m. 28 000 Eur (2024 m. 42 000 Eur; 2023 m. 36 800 Eur 2022 m. 39 300 Eur; 2021 m. 29 300 Eur)**, kvalifikacijos kėlimo seminarų pajamos **2025 m. 44 860 Eur (2024 m. 57 080 Eur; 2023 m. 51 202 Eur; 2022 m. 43 635 Eur; 2021 m. 38 640 Eur)**, atestacijos pajamos **2024 m. 43 834 Eur (2024 m. 40 342 Eur; 2023 m. 46 943 Eur; 2022 m. 34 204 Eur (2021 m. 34 000 Eur)**, konkurso sąlygų derinimą **7200 Eur (2024 m. 7200 Eur)**, LAR narystės administravimo mokesčio pajamos **2025 m. 1600 Eur (2024 m. 1650 Eur; 2023 m. 1550 Eur)**, kitos suteiktos pajamos **2025 m. 2560 Eur. (2024 m. 4000 Eur.)**.
- 3) **Finansavimo pajamos** atvaizduotos finansavimo sumų iš valstybės biudžeto panaudojimo pajamos **2025 m. 66 209 Eur (2024 m. 34 063 Eur; 2023 m. 4608 Eur)** ir kitų finansavimo šaltinių pajamos **2025 m. 1142 eur (2024 m. 2 704 Eur)**.
- 4) **Kitos pajamos** atvaizduotos finansinės ir investicinės veiklos pajamos **2025 m. 6781 Eur (2024 m. 5489 Eur; 2023 m. 644 Eur)**.
- 5) **Nario mokesčio pajamos** atvaizduotos nario mokesčio pajamos **2025 m. 165 145 Eur (2024 m. 229 873 Eur; 2023 m. 223 816 Eur; 2022 m. 159 396 Eur; 2021 m. 136 534 Eur)**.
- 6) **Sąnaudos** rodoma visos Rūmų **2025 m.** apskaitytos veiklos sąnaudos bendroje sumoje **2025 m. 367 331 Eur (2024 m. 424 401 Eur; 2023 m. 376 735 Eur; 2022 m. 286 522 Eur; 2021 m. 253 585 Eur)**.
- 7) **Sąnaudos**, susijusios su atskirų programų įgyvendinimu, pripažįstamos tą ataskaitinį laikotarpį, kurį jos patirtos. Rūmų apskaitoje su atskirų programų įgyvendinimu susijusios sąnaudos apskaitomos atskirose buhalterinėse sąskaitose. Straipsnyje „Suteiktų paslaugų, parduotų prekių savikaina“ rodomos sąnaudos, patirtos Rūmų projektinei veiklai vykdyti ir gautų pajamų savikainos sąnaudos, kurios sudaro **2025 m. 156 983 Eur (2024 m. 144 621 Eur; 2023 m. 117 505 Eur; 2022 m. 96 374 Eur; 2021 m. 76 630 Eur)**.
- 8) **Veiklos sąnaudos** rodoma nusidėvėjimo, bendrosios ir administracinės, darbuotojų išlaikymo, ir kt. sąnaudos, kurios sudaro **2025 m. 210 3480 Eur (2024 m. 279 780 Eur; 2023 m. 259 230 Eur; 2022 m. 190 148 Eur; 2021 m. 176 955 Eur)**. 2025 m. (kaip ir 2024 m.) pirmininkui Algimantui Pliučiui buvo priskaičiuotas ir išmokėtas 52 174 Eur darbo užmokestis.
- 9) **Veiklos rezultatas** prieš apmokestinimą yra **0 Eur** finansinis prieaugis (**2024 m. 0 Eur**), kurį sudaro skirtumas tarp veiklos rezultatų ataskaitos pajamų ir sąnaudų straipsnių. Rūmai yra pelno nesiekiantis vienetas, visos pajamos yra tiesiogiai skiriamos tenkinant viešuosius interesus vykdomai veiklai finansuoti, todėl pelno mokesčio apskaičiuoti ir mokėti nereikėjo (Pelno mokesčio įstatymo 5 str. 4 d.)
- 10) **Grynasis veiklos rezultatas** rodomas **2025 m.** finansinis pelnas, kuris sudaro **0 Eur (2025 m. 0 Eur)**.

METINĖ VEIKLOS ATASKAITA 2025 m.

Eil. Nr.	Straipsniai	Pastabos Nr.	Finansiniai metai	Praėję finansiniai metai
I.	PARDAVIMO PAJAMOS	1	367331	424401
1	Pajamos už suteiktas paslaugas, parduotas prekes	2	128054	152272
2	Finansavimo pajamos	3	67351	36767
2.1.	Finansavimo sumų iš valstybės biudžeto panaudojimo pajamos		66209	34063
2.2.	Kitos finansavimo pajamos		1142	2704
3	Kitos pajamos	4	6781	5489
4	Nario mokesčio pajamos	5	165145	229873
II.	SĄNAUDOS	6	367331	424401
1	Suteiktų paslaugų, parduotų prekių savikaina	7	156983	144621
2	Kitos sąnaudos		0	7
3	Veiklos sąnaudos	8	210348	279773
3.1.	Pardavimo		12779	12364
3.2.	Darbuotojų išlaikymo		141942	151093
3.3.	Nusidėvėjimo (amortizacijos)		5373	4893
3.4.	Patalpų išlaikymo		13202	12715
3.5.	Ryšių		922	838
3.6.	Transporto išlaikymo			
3.7.	Turto vertės sumažėjimo			1
3.8.	Kitos administracinės sąnaudos		36130	97869
3.9.	Suteiktos labdaros, paramos			
3.10.	Dėl ankstesnių laikotarpių klaidų taisymo			
III.	VEIKLOS REZULTATAS PRIEŠ APMOKESTINIMĄ	9	0	0
IV.	PELNO MOKESTIS			
V.	GRYNASIS VEIKLOS REZULTATAS	10	0	0

IŠVADOS:**I. TURTO IR KAPITALO BALANSAS.**

TURTAS lyginant su ankstesniais finansiniais metais padidėjo. **2025 m. 383850 Eur** (2024 m. 303078 Eur; 2023 m. 343149 Eur; 2022 m. 314295 Eur., 2021 m. 302 323 Eur., 2020m.194643 Eur., 2019m. 106496 Eur.; 2018m. 196554 Eur; 2017 m. 276171 Eur).

A. Rūmų ILGALAIKIS TURTAS sumažėjo finansinio turto eilutėje (indėlis **102 550 Eur**) **2025 m. 4963 Eur** (2024 m. 110336 Eur; 2023 m. 169416 Eur; 2022 m. 2627 Eur., 2021 m. 2891 Eur.; 2020 m. 3292 Eur. , 2019m. 5336 Eur, 2018m. 8779 Eur, 2017 m. 11391 Eur).

B. Rūmų TRUMPALAIKIS TURTAS padidėjo **2025 m. 378887 Eur** (2024 m. 192742 Eur; 2023 m. 173 733 Eur; 2022 m. 311668 Eur., 2021 m. 299432 Eur.; 2020m. 19 1351 Eur., 2019m. 101 160 Eur., 2018m. 187 775 Eur., 2017 m. 264 780 Eur).

IV. Pinigai ir pinigų ekvivalentai **2025 m. 226291 Eur** (2024 m. 144 966 Eur; 2023 m. 137002 Eur; 2022 m. 270732 Eur., 2021 m. 264 081 Eur.; 2020 m.131048 Eur., 2019m. 58 785 Eur., 2018m. 145 403 Eur., 2017 m. 201 332 Eur).

II. Gautinos sumos nežymiai augo **2025 m. 22783 Eur** (2024 m. 21229 Eur; 2023 m. 19 884 Eur; 2022 m. 17685 Eur., 2021 m. 13836 Eur.; 2020m. 39492 Eur., 2019m. 26596 Eur., 2018m. 28020 Eur., 2017 m. 49 921 Eur).

Nesumokėti nario mokesčiai **2025 m. 19 341 Eur** (2024 m. 18 525 Eur; 2023 m. 17 389 Eur; 2022 m. 15840 Eur, 2021 m. 12 639 Eur.; 2020 m. 38 448 Eur., 2019m 22 567 Eur., 2018m. 24 693eur., 2017m. 47 656 Eur)

NUOSAVAS KAPITALAS, FINANSAVIMAS IR ISIPAREIGOJIMAI lyginant su ankstesniais finansiniais metais padidėjo 2025 m. 383850 Eur (2024 m. 313784 Eur; 2023 m. 343 149 Eur; 2022 m. 314295 Eur., 2021 m. 302323 Eur. 2020m. 194643 Eur., 2019m. 106496 Eur., 2018m. 196554 Eur., 2017 m. 268171 Eur).

C. NUOSAVAS KAPITALAS išliko nepakitęs (2024 m. 21 869 Eur; 2023m. 21869 Eur; 2022 m. 21869 Eur; 2020 m. dienai 21 869 Eur., 2019m. 21 869 Eur., 2019m. pelnas 1914 Eur., 2018m. 19955 Eur., 2018m. 7496 Eur pelnas, 2017 m. 12 459 Eur). 2017metų veiklos rezultatas 22322eur., 2016m. 41584 Eur. deficitas, 2015m. 31721 Eur).

D. FINANSAVIMAS nežymiai sumažėjo 2025 m. 140 107 Eur (2024 m. 158 584 Eur; 2023 m. 140 107 Eur; 2022 m. 158584 Eur., 2021m. 117088 Eur.; 2020m. 55991 Eur., 2019m. 0 Eur., 2018m. 54000 Eur., 2017 m. 156526 Eur).

E. MOKĖTINOS SUMOS IR ĮSIPAREIGOJIMAI lyginant su praeitais metais padidėjo 2025 m. 181 173 Eur (2024 m. 133 842 Eur; 2023m. 181 173 Eur; 2022 m. 133842 Eur., 2021 m. 163 366 Eur.; 2020m. 116783eur., 2019m 84627 Eur., 2018m 122599 Eur., 2017m. 107 186 Eur).

II. 2025 METŲ VEIKLOS REZULTATAS

PAJAMOS: lyginant su ankstesniais finansiniais metais sumažėjo 2025 m. 367 331 Eur (2024 m. sudarė 424 401 Eur (2023 m. 376 735 Eur; 2022 m. sudarė 286522 Eur., 2021 m. sudarė 253585 Eur. 2020m. sudarė 229055 Eur., 2019m. sudarė 365466 Eur., 2018 m. 462 237 Eur., 2017 m. sudaro 298 933 Eur., 2016m. 96411eur).

1. Pajamos už suteiktas paslaugas už už Architektūros įstatymo 18 straipsnio 6 ir 15 dalyje numatytų funkcijų vykdymą – 2025 m. 28 000 Eur. (2024 m. 42 000 Eur; 2023 m. 36 800 Eur; 2022 m. 39300 Eur. (2021 m. 29300 Eur.; 2020 m.12500 Eur., 2019 m. 5800 Eur., 2018 m. 10 300 Eur), kvalifikacijos kėlimo seminarų pajamos **2025 m. 44 860 Eur** (2024 m. 57 080 Eur; 2023 m. 51 202 Eur; 2022 m. 43635 Eur. 2021 m. 38640 Eur., 2020 m. 25070 Eur., 2019 m. 373702 Eur., 2018 m. 54 147 Eur), atestacijos pajamos **2024 m. 43 834 Eur** (2024 m. 40 342 Eur; 2023 m. 46 943 Eur; 2022 m. 34204 Eur., 2021 m. 34000 Eur., 2020m. 32868 Eur., 2019 m. 42905 Eur., 2018 m. 58 836 Eur.)

Pajamos už suteiktas paslaugas 2025 m. 128 054 Eur (2024 m. 152272 Eur, 2023 m. 145 095 Eur; 2022 m. 126 439 Eur. 2021 m. 109 621eur., 2020m. 70 438 Eur., 2019 m 86077 Eur) (2018m 123 283 Eur., 2017m. 100 366 Eur., 2016m. 89 411eur).

2. Finansavimo pajamos ir iš valstybės biudžeto panaudojimo pajamos **2025 m. 66 209 Eur** (2024 m. 34 063 Eur; 2023 m. 4 608 Eur; 2022 m. 0 Eur. 2021 m. 5 980 Eur., 2020 m. 6 681 Eur., 2019 m 15 728 Eur., 2018m. 95 825 Eur., 2017m. 22167 Eur).

3. Nario mokesčio pajamos: 2025 m. 165 145 Eur (2024 m. 229 873 Eur; 2023 m. 223 816 Eur; 2022 m. 159 396 Eur., 2022 m. 159 396 Eur., 2021 m. 136 534 Eur., 2020 m. 142604 Eur., 2019 m. 230828 Eur., 2018m 236513 Eur. 2017 m. buvo 174 646 Eur., o 2016 m. 42 785 Eur).

4. 2025 m. suformuotas nario mokesčio rezervas: 2025 m. 136 249 eur ir nepanaudotas nario mokesčio likutis kuris sudaro 2025 m. 12 424 eur (2024 m. rezervas sudarė 110 364 eur, nepanaudotas nario mokesčio likutis sudarė 0 eur)

SANAUDOS: lyginant su ankstesniais finansiniais metais padidėjo 2025 m 367 331 Eur (2024 m. 424 401 Eur; 2023 m. 376 735 Eur; 2022 m. 286 522 Eur; 2021 m. 253585 Eur., 2020 m. 229055 Eur., 2019 m. 363 552 Eur., 2018m. 45 4741Eur., 2017 m. 276 611 Eur. 2016 m. 137 995 Eur).

1. Suteiktų paslaugų, parduotų prekių savikaina padidėjo 2025 m. 156 983 Eur (2024 m. 144 621 Eur; 2023 m. 117 505 Eur; 2022 m. 96374 Eur; 2021 m. 76630 Eur., 2020m. 51335 Eur., 2019 m. 64957 Eur., 2018m. 219 945 Eur., 2017 m. 107 081 Eur., 2016m. 17 096 Eur).

2. Veiklos sąnaudos žymiai sumažėjo: 2025 m. 210 348 Eur (2024 m. 279780 Eur; 2023 m. 190 148 Eur., 2022 m. 176 955 Eur., 2020m. 177 720 Eur., 2019m. 298595 Eur., 2018m 234796 Eur., 2017 m. 169 530 Eur. 2016m. 120 899 Eur). Darbuotojų skaičius sumažėjo, kurių išlaidos 2025 m. 141 942 Eur (2024 m. 151093 Eur; 2023 m. 179986 Eur; 2022 m. 133676 Eur., 2021 m. 129466 Eur., 2020 m. 135501 Eur., 2019 m. 188237 Eur., 2018 m. 179 865 Eur., 2017 m. 125 615 Eur., 2016 m. 120 899 Eur).

Patalpų išlaidos labai nežymiai padidėjo **2025 m. 13202 Eur** (2024 m. 12715 Eur; 2023 m. 12243 Eur., 2022 m. 12428 Eur., 2021 m. 11 230eur., 2020m. 12481eur., 2019m. 33266 Eur., 2018m 17523 Eur., 2017 m. 6 309 Eur. 2016 m. 420 Eur).

Rūmų veiklos rezultatas per ataskaitinį laikotarpį sudarė 2025 m. 0,00 Eur. (2024 m. 0,00 Eur.; 2023 m. 0,00 Eur., 2022 m. 0,00 Eur., 2021 m. 0,00 Eur., 2020 m. 0,00 Eur., 2019 m.1914,00 Eur., 2018m. 7496 Eur).

PASIŪLYMAI:

- 1. Siektinas pajamų ir sąnaudų balanso išlaidų sumažėjimas, siektina laikytis, numatomo biudžeto, finansinės drausmės bei vykdyti piniginių srautų stebėseną.**
- 2. Spręsti klausimą dėl darbuotojų skaičiaus mažėjimo, nes LAR finansinė būklė yra stabili, finansinė veikla tvari. Sukauptos lėšos (Pinigai ir jų ekvivalentai) rodo, kad rūmai gali vystyti papildomą veiklą visų narių labui. Siūlome LAR narių susirinkimo dalyviams ir LAR tarybai numatyti strategiją ir veiklas, kurios gerintų LAR narių, atestuotų architektų, padėtį.**

Lietuvos architektų rūmų buhalteriniai registrai visais reikšmingais atžvilgiais teisingai atspindi finansinę būklę, veiklos rezultatus 2025 metais. Finansinių ataskaitų rinkiniai atitinka Rūmų įstatymo ir Rūmų statuto keliamus reikalavimus. Siūlome Lietuvos architektų rūmų suvažiavimui tvirtinti Lietuvos architektų rūmų balansą ir veiklos rezultatų ataskaitą.

Lietuvos architektų rūmų Revizijos komisija:

**Jurgita Šniepienė
Kęstutis Kasperačius
Kazys Tamošėtis**

LIETUVOS ARCHITEKTŲ RŪMŲ 2026 M. BIUDŽETAS

LIETUVOS ARCHITEKTŲ RŪMŲ BIUDŽETAS 2026 (projektas)		
PLANUOJAMOS PAJAMOS	eur	proc
Nario mokesčiai	180000	40,91
Narystės stabdymo ir atkūrimo įmokos	2000	0,45
Papildoma įmoka į rezervinį fondą	25000	5,68
Narių draudimo įmokos	36000	8,18
Atestavimas ir narystės administravimas	44000	10,00
Kvalifikacijos kėlimo kursai	45000	10,23
RAT ekspertinis vertinimas (VBL)	56000	12,73
RAT ekspertinis vertinimas (privачios lėšos)	30000	6,82
Konkursų sąlygų derinimas	9000	2,05
Parama, rėmimas (per VMI)	1000	0,23
Palūkanų pajamos	2000	0,45
Reklamos pajamos (LAR narių susirinkimo metu)	10000	2,27
VISŲ PAJAMŲ:	440000	100,00
PLANUOJAMOS IŠLAIDOS	eur	proc
Darbuotojų atlyginimai su mokesčiais	150000	34,09
Bendros administracinės sąnaudos (patalpų nuoma, buhalterija, ryšiai, nusidėvėjimas)	37100	8,43
Komunikacija, žiniasklaida, viešinimas, internetinio tinklapio palaikymas, LAR tinklalaidė	15000	3,41
Draudimo įmoka už LAR narius (Loyds)	36000	8,18
Išlaidos atestacijai (atlygis nariams, ekspertams, organizavimas)	40000	9,09
Kvalifikacijos kėlimo kursų organizavimas	8000	1,82
RAT ekspertinio vertinimo sąnaudos (VBL)	56000	12,73
RAT ekspertinio vertinimo sąnaudos (privачios lėšos)	21000	4,77
Teisinės paslaugos	32000	7,27
IT palaikymo paslaugos	4900	1,11
Narystė ACE	10000	2,27
LAR narių susirinkimo sąnaudos	15000	3,41
Kitos, papildomos išlaidos (pvz. parama jauniems architektams, LAR urbanistinis forumas ir pan.)	15000	3,41
VISŲ IŠLAIDŲ:	440000	100,00

