

**LIETUVOS ARCHITEKTŲ RŪMŲ VILNIAUS REGIONINĖS ARCHITEKTŪROS TARYBOS
IŠVADA**

2020 m. liepos 9 d.
Vilnius

Posėdžio pirmininkė – Dalia Dijokienė.

Posėdžio sekretorius – Žilvinas Sperauskas.

Vilniaus regioninės architektūros tarybos (toliau – Taryba arba Vilniaus RAT) nariai, dalyvavę priimant sprendimą: Saulius Pamerneckis, Edgaras Neniškis, Juozas Vaškevičius, Giedrė Filipavičienė, Saulius Motieka, Gediminas Paslaitis, Aurimas Sasnauskas, Vincas Brezgys, Henrikas Žukauskas, Aurelijus Grikinis.

Nuo projekto svarstymo uždaroje posėdžio dalyje nusišalinę Tarybos nariai: Vilniaus miesto savivaldybės vyriausiasis architektas Mindaugas Pakalnis.

Tarybos posėdyje paaiškinimus davė, pasisakė:

UAB „Unitectus“ direktorius, projekto vadovas, architektas Tauras Paulauskas;

Vilniaus miesto savivaldybės administracijos (toliau - VMSA) vyriausiasis architektas Mindaugas Pakalnis.

Prašymo pateikėjas:

Projektuotojas UAB „Unitectus“, direktorius Tauras Paulauskas.

Posėdis vyko Lietuvos architektų rūmų posėdžių salėje – Kalvarijų g. 1, LT-09310 Vilnius.

Posėdžio garso įrašai: darytas 1 (vienas) garso įrašas „2020-07-09 Vilniaus RAT.mp3“ (įrašo trukmė 01:30:18).

I. NAGRINĖJAMI KLAUSIMAI

2020 m. liepos 9 d. prie Lietuvos architektų rūmų veikianti Vilniaus regioninė architektūros taryba svarstė UAB „Unitectus“ prašymą dėl daugiabučio gyvenamojo namo Paupio g. 41, Vilniuje, statybos projektinių pasiūlymų (toliau – Projektas):

1. atsižvelgiant į VMSA vyriausiojo miesto architekto Mindaugo Pakalnio 2020 m. birželio 16 d. raštą Nr. A51—77408/20(3.3.2.26E-VMA „Dėl projektinių pasiūlymų rengimo užduoties tvirtinimo daugiabučio gyvenamojo namo projektui Paupio g. 41“:
 - įvertinti ar numatomi projektiniai sprendiniai gali pažeisti gretimų sklypų savininkų teisėtus interesus dėl darnios kaimynystės;
 - išnagrinėti projektą urbanistinio integralumo ir atitikties darnaus vystymosi principui kriterijų atžvilgiu.

Prie prašymo pateikti dokumentai:

- VMSA vyriausiojo miesto architekto Mindaugo Pakalnio 2020 m. birželio 16 d. raštas Nr. A51—77408/20(3.3.2.26E-VMA „Dėl projektinių pasiūlymų rengimo užduoties tvirtinimo daugiabučio gyvenamojo namo projektui Paupio g. 41“;
- Statinio projektas „Daugiabučio gyvenamojo namo Paupio g. 41, Vilniuje, statybos projektas. Stadija: projektiniai pasiūlymai. Architektūrinė dalis“.

Posėdžio metu pateiktas Projekto maketas, mastelis 1:500.

Projekto svarstymas vyko tokia tvarka: viešoje Tarybos posėdžio dalyje Projektą pristatė projekto vadovas architektas Tauras Paulauskas. Pasisakė VMSA vyriausiasis architektas Mindaugas Pakalnis, savo pristatymą papildė architektas Tauras Paulauskas. Projekto rengėjui ir savivaldybės vyriausiajam architektui Tarybos nariai uždavė klausimus ir iš klausė atsakymų bei argumentų, tarp posėdžio dalyvių vyko atvira diskusija. Paskui vyko uždara Tarybos posėdžio dalis, kurioje Tarybos nariai priėmė sprendimus.

II. KLAUSIMŲ NAGRINĖJIMUI REIŠKŠMINGOS APLINKYBĖS

Projekte pateikti duomenys:

PROJEKTO PAVADINIMAS: Daugiabučio gyvenamojo namo Paupio g. 41, Vilniuje, statybos projektas.

STATINIO KATEGORIJA: Ypatingasis statinys.

PROJEKTO ETAPAS: Projektiniai pasiūlymai.

STATINIO ADRESAS: Paupio g. 41, Vilnius.

STATYTOJAS: UAB „Vita NTP“, Paupio g. 41-1, LT-11341 Vilnius.

PROJEKTUOTOJAS: UAB „Unitectus“, Lukiškių g. 3, LT-01108 Vilnius.

PROJEKTO VADOVAS (PV): Tauras Paulauskas, atestato Nr. A 014.

PROJEKTO ARCHITEKTŪRINĖS DALIES VADOVAS (PDV): Tauras Paulauskas, atestato Nr. A 014..

PROJEKTO AUTORIAI: Tauras Paulauskas, Rasa Ulozaitė.

PROJEKTUOJAMŲ STATINIŲ SĄRAŠAS:

- A korpusas - 3+M aukštų, 14 butų;
- B korpusas - 3+M aukštų, 11 butų;
- požeminė automobilių saugykla, dviejų aukštų (trijų lygių).

ŽEMĖS SKLYPAS:

- kad. Nr. 0101/0058:206;
- naudojimo būdas: daugiabučių gyvenamųjų pastatų ir bendrabučių teritorijos.

TERITORIJŲ PLANAVIMO DOKUMENTAI: Sklypo bendruosius statinių rodiklius bei užstatymą reglamentuojantys teritorijų planavimo dokumentai:

- Vilniaus miesto bendrasis planas. Pastaba: kvartalo ar sklypo detaliojo plano nėra.

NEKILNOJAMOJO KULTŪROS PAVELDO APSAUGA:

Teritorijos plėtrą ir vystymąsi, kurioje yra projektuojamas pastatas, paveldosauginiu požiūriu reglamentuoja šie teisės aktai ir teritorijų planavimo dokumentai:

- Lietuvos Respublikos nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymo (Žin.1995, Nr. 3-37; Žin. 2004, Nr. 153-5571) nuostatos;
- 2005 m. balandžio 19 d. Kultūros paveldo departamento direktoriaus įsakymas Nr. Į-167 „Dėl Pasaulinio paveldo objekto – kultūros paminklo U1P – Vilniaus istorinio centro apsaugos zonos laikinojo apsaugos reglamento patvirtinimo“;
- Vilniaus senamiesčio (unikalus objekto kodas kultūros vertybių registre 16073, buvęs kodas U1P) nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos specialusis planas – teritorijos ir apsaugos zonos ribų planas, 2010-10-18 Nr. ĮV-512;
- Sklypas patenka į Kultūros vertybių registre registruotos nekilnojamojo kultūros paveldo vietovės - Vilniaus senamiesčio (unik. kodas 16073) vizualinės apsaugos pozonį;
- Sklypas patenka į Vilniaus senojo miesto ir priemiesčių archeologinę vietovę (unik. kodas 25504). Statytojo užsakymu buvo atlikti žvalgomieji archeologiniai tyrimai.

Artimiausioje aplinkoje esantys įregistruoti kultūros paveldo objektai:

- Vilniaus senamiestis (kodas 16073);
- Vilniaus senojo miesto ir priemiesčių archeologinė vietovė (kodas 25504);
- Samuilo Holšteino odos fabriko pastatų kompleksas (kodas 43930);
- Vilniaus žydų darbo stovyklos namų ir vietos kompleksas (kodas 12632);
- Vilniaus senųjų kapinių, vad. Bernardinų kapinėtis, kompleksas (kodas 10660).

Sklype yra gyvenamasis namas ir pagalbiniai, Registrų centre neregistruoti pastatai. Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Miesto plėtros departamento Kultūros paveldo apsaugos skyrius yra išdavęs pažymą Nr. 9-52/19, kad nutarta nesiūlyti namo Paupio g. 41, Vilniuje, registruoti Kultūros vertybių registre. Gyvenamąjį namą ir ūkinius pastatus numatoma nugriauti.

BENDRIEJI RODIKLIAI:

SKLYPAS		BP 2007	BP 2020 (rengiamas)
Sklypo plotas	1.142 m ²		
Sklypo užstatymo intensyvumas	1,33	max. 1,6	max. 1,4
Sklypo užstatymo tankumas	53,4 %	-	max. 90 %
Požeminių parkingų užstatymo tankumas	70,2 %		
Priklausomųjų želdynų norma	42,3 %	min. 40 %	min. 40 %
PASTATAI			
Daugiabutis gyvenamasis namas:			
Bendras plotas:	2.595,4 m ²		
Naudingasis plotas	1.518,6 m ²		
Pastato tūris (antžeminė ir požeminė dalys)	12.184,1 m ³		
Aukštų skaičius	3+M vnt.		
Pastato aukštis	14,80 m	max. 35 m	max. 16 m
Butų skaičius, iš jų:	25 vnt.		
1 kambario butas	1 vnt.		
2 kambarių butas	10 vnt.		
3 kambarių butas	8 vnt.		
4 kambarių butas	6 vnt.		
Požeminių aukštų bendras plotas	1.065,8 m ²		
Parkavimo vietų skaičius	33 vnt. + 3 nenormatyvinės		
Požeminių aukštų statybinis tūris	4.877,8 m ³		
Energinio naudingumo klasė	A+		
Pastato (patalpų) akustinio komforto sąlygų klasė	C		

Projekto vadovo architekto Tauro Paulausko pristatymas:

- Užsakovo įsigytame sklype Paupio g. 41, Vilniuje, parengti daugiabučio gyvenamojo namo projektiniai pasiūlymai. Sklypo detalusis planas nėra parengtas, todėl buvo remtasi Vilniaus miesto bendrojo plano reikalavimais. Projektiniai pasiūlymai buvo keletą kartų aptarti ir derinti su miesto vyriausioju architektu, esminių nesutarimų nebuvo, bet tvirtinant projektinių pasiūlymų projektavimo užduotį, VMSA pateikė raštą, kuriame prašoma pateikti Vilniaus RAT išvadą dėl Projekto urbanistinio integralumo ir atitikties darnaus vystymosi principams.

- Projekto sprendiniai nepažeidžia nei dabar galiojančio Vilniaus miesto bendrojo plano, nei šiuo metu rengiamo, bet dar nepatvirtinto, naujo bendrojo plano.

- Sklypas yra Paupyje, šalia Vilniaus senamiesčio, jo vizualinės apsaugos zonoje, Vilniaus senojo miesto ir priemiesčių archeologinėje vietovėje (Statytojo užsakymu atlikti archeologiniai tyrimai). Netoliese yra tokie saugomi nekilnojamojo kultūros paveldo objektai: Samuilo Holšteino odos fabriko pastatų kompleksas, Vilniaus žydų darbo stovyklos namų ir vietos kompleksas, Bernardinų kapinės.

- Sklypas yra siauro ilgo stačiakampio formos, orientuotas šiaurės-pietų kryptimi, tarp dviejų gatvių - Paupio ir Krivulės, tarp šių gatvių yra maždaug 10 m aukščio perkritimas. Šiame kvartale dominuoja sklypai, įsiterpę tarp dviejų gatvių, kvartale yra nedidelė krikščioniška bažnyčia, vienuolynas, pavieniai gyvenamieji namai, daugiabutis. Gretimame sklype šiuo metu statomas pailgas daugiabutis, „anglišku kotedžu“ principu, už jo esančiame sklype šiuo metu parengti dar vieno panašaus tipo pastato projektiniai pasiūlymai. Kitoje Paupio gatvės pusėje yra istorinis administracinis pastatas ir sovietmečiu pastatyti gamybiniai korpusai, netoliese šiuo metu vystomas projektas „Architektūros parkas“.

- Krivulės gatvės išklotinė yra gana aiškiai suformuota esamų ir statomų pastatų fasadų, išlaikant gatvės liniją. Tuo tarpu Paupio gatvės išklotinė yra šiek tiek suardyta, dalis yra perimetrinio užstatymo, dalis atskirai stovinčių pastatų, kai kurie iš pastatų yra atitraukti nuo gatvės. Ties nagrinėjamu sklypu Paupio gatvės išklotinę pradeda formuoti ryškus reljefas ir želdynai, aukščių skirtumas tarp gatvės lygio ir sklypų svyruoja nuo 3 iki 5 m.

- Projektuojant daugiabutį gyvenamąjį namą pasirinktas dviejų atskirų pastatų sprendimas (miesto vilų tipas), kurie tiek pietinėje pusėje palei Krivulės gatvę, tiek šiaurinėje pusėje palei Paupio gatvę formuoja gatvių perimetrus. Kadangi pats sklypas turi šlaitą, tai ir projektuojami pastatai laipsniškai aukštėja šlaito kryptimi. Projektuojami namai yra maždaug 1,5 m aukštesni už gretimame sklype statomą pastatą. Pristatyta

Krivulės ir Paupio gatvių išsklotinių, teritorijos skersinių pjūvių, senamiesčio apžvalgos taškų analizė parodė, kad projektuojami pastatai neužgožia nei saugomų nekilnojamojo kultūros paveldo objektų, nei aplinkinių pastatų.

- Po didžiaja sklypo dalimi yra požeminis dviejų aukštų parkingas, į kurį patenkama tiesiogiai iš Paupio gatvės, toks patekimas galimas dėl esamo gatvės lygio ir sklypo paviršiaus aukščių skirtumo. Lygiagrečiai Paupio gatvei, tarp gatvės ir sklypų, yra pagalbinis privažiavimas prie nagrinėjamo ir gretimų sklypų, į projektuojamą pastatą juo pateks tik pėstieji. Patekimas į sklypą iš Krivulės gatvės nenumatytas. Tarp abiejų pastatų sklype numatyta vaikų žaidimo aikštelė.

- Kiekvienas iš dviejų pastatų turi yra suskaidyti dar į keturias dalis, taip dar labiau susmulkinant architektūrinį mastelį. Tūriai skaidomi tiek peraukštėjimų, tiek fasadų apdailos (skirtingų atspalvių) pagalba. Projektuojamų pastatų apdailai pasirinktos dviejų atspalvių ochrinės, artimos Vilniaus identitetui, klinkerio plytelės, stogui - keraminių čerpių danga.

- Kadangi statomas pastatas gretimame sklype yra šiek tiek atitrauktas nuo menamos gatvės užstatymo linijos, projektuojamo pastato išsikišęs kampas yra apgaubiamas vertikaliai suskaidytu ažuoliniu elementu - kolonada, derinantis ir prie kitoje Paupio gatvės pusėje esančių pastatų fasadų (S. Holšteino fabriko istorinio administracinio pastato portikas, naujųjų gamybinių korpusų piliastrai).

- Projekto insoliacijos modeliavimas parodė, kad projektuojami pastatai neturės neigiamo poveikio aplinkiniam užstatymui.

- Autorių nuomone projektuojamas pastatas atitinka architektūros įstatyme apibrėžtus architektūros kokybės kriterijus, tame tarpe ir urbanistinio integralumo bei atitikties darnaus vystymosi principui.

Vilniaus miesto savivaldybės vyriausiojo architekto Mindaugo Pakalnio pasisakymas:

- Savivaldybės vyriausiojo architekto skyriuje tarp kolegų buvo nemažai diskusijų dėl šio Projekto, bet taip ir nesutarta dėl vieningos nuomonės, todėl nuspręsta kreiptis dėl platesnio ekspertinio vertinimo.

- Esamoje urbanistinėje aplinkoje yra prasidėjęs morfologinis perėjimas nuo atskirų vienbučių iki perimetriniais principais formuojamo užstatymo. Šiame kvartale ištisinio perimetrinio užstatymo greičiausiai nebus, liks miesto vilų tipas. Tačiau ši vieta ypatinga, nes šiaurinėje Paupio gatvės pusėje yra suformuotas gana „griežtas“ perimetras, o pietinėje pusėje, kur projektuojamas pastatas, tokio perimetro jau nėra, jis „ištrupėjęs“, be to, aplinkiniai pastatai statomi ne prie pat gatvės, o atsitraukus nuo ribos, ant šlaito terasos. Dalį gatvės išsklotinės formuoja ir pats šlaitas su želdynais. Todėl neaišku, kaip šioje vietoje turėtų būti toliau formuojamas gatvės užstatymas - ar atsitraukti nuo gatvės kaip ir gretimi pastatai, kam savivaldybė pritarų, ar labiau priartėti prie gatvės, sumažinant jos erdvę, kaip pasiūlė Projekto autoriai. Šioje miesto vietoje nėra būdingos plačios (aukščio ir pločio santykis) gatvių erdvės, tačiau pasirenkant variantą susiaurinti gatvės erdvę, reiktų pasirinktą sprendimą pagrįsti ir įprasminti, kadangi aplinkiniai pastatai yra atitraukti ir numatomas išsikišimas į gatvę greičiausiai bus dominuojantis, susiaurinantis tik tam tikrą gatvės vietą. Nors Projekte buvo ieškota sprendimų, kaip išskirti ar akcentuoti labiau išsikišusių į gatvės erdvę pastato dalį, tačiau neaišku, ar tie sprendimai yra pakankami. Pats pastato tūris yra pakankamai didelis šioje aplinkoje, todėl jo sprendimas tiek dėl dydžio, tiek dėl atstumo iki gatvės, greičiausiai užduos tolimesnį kvartalo vystymosi scenarijų. Dėl išsiskyusių požiūrių prašoma ekspertų vertinimo, pagrįsde dėl urbanistinio integralumo kriterijaus.

Projekto vadovo architekto Tauro Paulausko papildymas:

- Paupio gatvės išsklotinė pietinėje pusėje, palyginus su šiaurine, yra labai įvairi, užstatymo perimetras ir linija nėra aiškūs, ties nagrinėjimu sklypu gatvė turi linkį, jos erdvę praplatėja, o išsklotinę pradeda formuoti šlaitas. Gretimi pastatai negalėjo būti statomi arčiau gatvės, nes lygiagrečiai jos yra pagalbinis privažiavimas. Pasiūlyti Projekto sprendiniai prisideda prie susiformavusios gatvės įvairovės, ją papildo.

Atvira diskusija tarp posėdžio dalyvių:

- Tarybos nariai domėjosi ar yra parengtas Paupio gatvės atnaujinimo arba rekonstravimo projektas, kur yra gatvės raudonosios linijos, ar numatoma išsaugoti esamą šlaitą. Projekto autoriai patikino, kad gatvės projektas yra parengtas, jam išduotas statybą leidžiantis dokumentas ir bus įgyvendinamas tikėtina dar šiais metais, gatvės raudonosios linijos sutampa su sklypo riba, šlaitas bus išsaugotas. Projektuojant daugiabutį gyvenamąjį namą ir įvažiavimą į sklypą buvo atsižvelgta į parengtą Paupio gatvės projektą.

- Tarybos nariai teiravosi, kiek butų yra numatyta šiame Projekte (dviejuose pastatuose) ir kiek butų yra gretimame sklype statomame name. Projektuojamuose dviejuose daugiabučiuose pastatuose viso bus 25 butai, butų plotas svyruoja nuo 45 iki 60 m², gretimame statomame name numatyti 8 ar 9 butai.
- Tarybos nariai klausė, koks užstatymo tipas šioje vietoje yra numatytas pagal miesto bendrąjį planą. Vyriausias architektas Mindaugas Pakalnis paaiškino, kad galutinio ir aiškaus sprendimo nėra, užstatymo tipas mišrus, nuo perimetrinio užstatymo iki atskirai stovinčių pastatų.
- Tarybos nariai domėjosi, ar gretimame dar neužstatytame sklype, taip pat ir kituose tolimesniuose sklypuose yra galimybė statyti pastatus, išlaikant nagrinėjamo Projekto formuojamą užstatymo liniją palei Paupio gatvę. Šiuo metu tarp Paupio gatvės ir sklypų yra valstybinės žemės ruožas, kuriame yra šlaitas. Galimybė šį ruožą prijungti prie sklypų ir taip su būsimu užstatymu priartėti arčiau gatvės šiuo metu nėra aiški.

III. TARYBOS ARGUMENTAI

Pareiškėjas prašė įvertinti, ar numatomi Projekto sprendiniai gali pažeisti gretimų sklypų savininkų teisėtus interesus dėl darnios kaimynystės ir išnagrinėti Projektą pagal urbanistinio integralumo ir atitikties darnaus vystymosi principui kriterijus.

Tarybos nariai pažymėjo, kad tarp dviejų gatvių esančiame sklype Projekte formuojamas gatvių užstatymas yra skirtingas – palei Krivulės gatvę išlaikoma gretimuose sklypuose esančių pastatų linija, o kitoje pusėje Paupio gatvės užstatymo linija neišlaikoma, projektuojamas pastatas į gatvės erdvę išlenda labiau nei šalia esantys ar statomi pastatai. Toks sprendimas lemia tai, kad šioje vietoje keičiamos Paupio gatvės erdvės proporcijos, ši gatvės vieta taps išskirtine ir reikšminga, todėl reiktų vertinti ar toks projektuojamo pastato išsikišimas yra tinkamas urbanistinis sprendimas. Savo ruožtu siūlomas Krivulės gatvės užstatymo linijos išlaikymas yra priimtinas, jis užpildo tarpą tarp esamų ir statomų pastatų.

Paupio gatvės užstatymas abiejuose gatvės pusėse yra skirtingas – šiaurinėje pusėje dominuoja perimetrinis užstatymas, o pietinėje pusėje gatvės užstatymo linija formuojama daugiausiai atskirai stovinčiais, nors ir gana chaotiškai, pastatais, toliau gatvės erdvę formuoja šlaitas su terasa ir želdynais. Tarybos narių nuomone siūlomas projektuojamo pastato išsikišimas į Paupio gatvę greičiausiai įneš dar daugiau chaoso į gatvės erdvę, nepagrįstai ją užspaus toje vietoje, o tokiam sprendimui trūksta pagrįstumo, paremto tyrimais. Pastato išsikišimui į gatvės erdvę reikalingas argumentuotas urbanistinio sprendimo motyvas, o privataus daugiabučio gyvenamojo namo išlindimas tokiu nelaikytinas. Juo labiau, kad projektuojamas pakankamai nemažas tūris, jis yra didesnis už kaimyninių sklypų užstatymą. Tarybos nariai šioje situacijoje laiko tinkamesniu prisitaikymą prie esamos situacijos, t. y. reiktų išlaikyti besiformuojančią gatvės užstatymo liniją, neužgožti nei dabartinės gatvės erdvės, nei esamo šlaito su terasa, kuris taip pat yra gatvę formuojantis elementas.

Tarybos narių nuomone Projekto autorių siūlymas sklype vietoje vieno statyti du atskirus vienodo dydžio pastatus, o jų tūrius dar labiau suskaidant, nėra būdingas šiam kvartalui, smulkus architektūrinis mastelis nėra būtinas. Miesto vilų, kurios formuotų gatvės perimetrą, sprendimas nėra vienintelis priimtinas morfotipas šioje vietoje ir nereikėtų jo griežtai laikytis. Tikėtina, kad bandymas suskaidyti pastatą į du atskirai stovinčius tūrius, ir dėl to atsiradusi erdvė tarp pastatų ir nulėmė tai, kad vienas iš tūrių buvo pastumtas link gatvės. Be to, architektūrinė pastatų išraiška (didelio nuolydžio stogai, smailūs kraigai) nėra būdinga Vilniaus senamiesčio ir istorinių priemiesčių kontekstui, tokia pastatų estetika labiau būdinga Klaipėdos kraštui, o ne Vilniaus senamiesčio aplinkai.

Kita vertus, natūralu, kad šioje vietoje miestas intensyvėja, todėl panašaus dydžio objektas, kaip projektuojami daugiabučiai gyvenamieji namai, galėtų čia būti. Kaimyniniuose sklypuose projektuojami ir statomi daugiabučiai gyvenamieji namai, todėl sunku tikėtis, kad šioje vietoje bus vystomi vienbučiai ar dvibučiai gyvenamieji namai. Tarybos narių nuomone planuojamas daugiabutis gyvenamasis namas neturės neigiamos įtakos artimai aplinkai. Pateiktas insoliacijos modeliavimas taip pat pagrindė tokio objekto galimybę šiame sklype.

IV. TARYBOS IŠVADA

Taryba, išnagrinėjusi pateiktus daugiabučio gyvenamojo namo Paupio g. 41, Vilniuje, projektinius pasiūlymus, teikia išvadą:

1. Projektas neatitinka architektūros kokybės urbanistinio integralumo kriterijaus, nes siūlomas vieno iš projektuojamų namų iškišimas į Paupio gatvę susiaurina gatvės erdvę ir ją „užspaudžia“. Tuo būdu nepagrįstai keičiami gatvės erdvės parametrai, savo masyviu tūriu daugiabutis gyvenamasis namas užgožia gatvę formuojantį šlaitą su terasa ir želdynais.

2. Darnaus miestų vystymosi principų yra daug, jie apima tiek materialių formų darnų kūrimą, tiek socialinius, ekonominius ir bendruomeninius sugyvenimo aspektus. Nagrinėjamas Projektas pakankamai darniai įsilies į fizinį miesto audinį, tačiau autoriai nepagrindė jo darnumo socialiniu aspektu – siūlomi urbanistiniai sprendiniai (pastato pritraukimas prie gatvės raudonųjų linijų, gatvės erdvės susiaurinimas ir tapimas gatvės akcentu/dominante) akcentuoja nagrinėjamą Paupio gatvės vietą, suteikia jai daugiau reikšmės, tačiau yra statomas tik privatus daugiabutis gyvenamasis namas, kuriame nenumatomos jokios visuomeninės/bendruomeninės funkcijos ir ypatingos socialinės reikšmės kontekstui pastatas neturės.

3. Atsižvelgiant į aplinkinio užstatymo paskirtį, pasiūlymas nagrinėjamame sklype statyti daugiabutį gyvenamąjį namą yra priimtinas ir neturės reikšmingos neigiamos įtakos kaimyninių sklypų naudotojams.

V. TARYBOS REKOMENDACIJOS

Tolimesniam Projekto vystymui Taryba teikia tokias rekomendacijas:

1. Neardyti formuojamos Paupio gatvės užstatymo linijos, nepagrįstai nekeisti gatvės erdvės parametru, išsaugoti esamą reljefo šlaitą su terasa, kaip gatvės erdvę formuojantį elementą.

2. Paieškoti projektuojamo pastato šiuolaikiškos architektūrinės išraiškos, vengti Vilniaus istoriniam centrui nebūdingų proporcijų istorinio užstatymo interpretacijų.

Posėdžio pirmininkė



Dalia Dijokienė

Posėdžio sekretorius



Žilvinas Sparauskas