



## LIETUVOS ARCHITEKTŲ RŪMAI

Kalvarijų g. 1, Vilnius. Tel. (+370 5) 2754241, el. p. [info@architekturumai.lt](mailto:info@architekturumai.lt), [www.architekturumai.lt](http://www.architekturumai.lt)  
Atsiskaitomoji sąskaita LT50 7044 0600 0606 7130 AB SEB, kodas 70440. Įstaigos kodas 301111540

---

**Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai**  
[info@am.lt](mailto:info@am.lt)  
[emanuelis.mituzas@am.lt](mailto:emanuelis.mituzas@am.lt)  
[zilvinas.sperauskas@am.lt](mailto:zilvinas.sperauskas@am.lt)  
[daiva.venciene@am.lt](mailto:daiva.venciene@am.lt)

2024-08-28 Nr. S24/08/208

### **DĖL STATYBOS TECHNINIO REGLAMENTO STR 2.04.01:2018 „PASTATŲ ATITVAROS. SIENOS, STOGAI, LANGAI IR IŠORINĖS ĮĖJIMO DURYS“ PAKEITIMO**

Lietuvos architektų rūmai (toliau – **Rūmai**) susipažino su 2024-08-16 derinimui pateiktu Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2019 m. kovo 29 d. įsakymo Nr. D1-186 „Dėl statybos techninio reglamento STR 2.04.01:2018 „Pastatų atitvaros. Sienos, stogai, langai ir išorinės įėjimo durys“ (toliau – **STR 2.04.01:2018**) patvirtinimo“ pakeitimo projektu (Reg. Nr. 24-13194) (toliau – **Projektu**), kuriuo keičiami reikalavimai vėdinamoms sistemoms (STR 2.04.01:2018 12.1.3 ir 12.1.4 papunkčiai). Pažymime, kad Rūmai palaiko ir pritaria Projektu siūlomoms pakeitimams, kuriais sukuriama sąlygomis projektuotojams ir statytojams kurti netipinius vėdinamų fasadų sprendinius. Žemiau teikiame Rūmų siūlymus dėl papildomų Projekto pakeitimų, siekiant užtikrinti priimamų sprendimų pagrįstumą ir išvengti perteklinio procedūrų kartojimo.

Projekto lydraštyje nurodoma, kad atsižvelgiant į siūlomus 12.1.3 papunkčio pakeitimus ir galimybę netipinius vėdinamo fasado sprendinius projektuoti ir naudoti nerengiant išvados dėl vėdinamos sistemos tinkamumo naudoti, statinio projektuotojui ir ekspertizės rangovui prisiimant atsakomybę už projekto sprendinių atitiktį esminiams statinių reikalavimams ir kitiems taikomiems reikalavimams, STR 2.04.01:2018 12.1.4 papunkčio nuostata nebereikalinga. Nesutinkame su šiuo teiginiu ir atkreipiame dėmesį, kad panaikinus 12.1.4 papunktį, kiekvienu atveju, kils poreikis ir identiškiems vėdinamų fasadų sprendiniam atlikti pakartotinę projekto (ar jo dalies) ekspertizę dėl vėdinamos sistemos tinkamumo naudoti, be to, ekspertizės rangovo teisė prašyti išvados parengimo Projektu taip pat nėra ribojama anksčiau parengtos išvados sprendiniais. Reglamento 12.1.4 papunkčio panaikinimas gali sukurti situacijas, kuomet vėdinamą sistemą suprojektavus pirmą kartą ekspertizės rangovas priims sprendimą, kad projekto sprendiniai vėdinamos sistemos dalyje atitinka Reglamente (ES) Nr. 305/2011 nustatytus esminius statinių ir teisės aktų reikalavimus ir neprašys parengti išvados, o antrą kartą taikant identišką sistemą, kitas (ar tas pats) ekspertizės rangovas jau teiks prašymą gauti išvadą, t. y. sukuriama tam tikras teisinis neaiškumas. STR 2.04.01:2018 12.1.4 papunkčio palikimas galioti leistų išvengti perteklinio procedūrų kartojimo, sumažintų projektavimo išlaidas ir kartu būtų išlaikoma statinio projektuotojo ir ekspertizės rangovo atsakomybė už identiškos vėdinamo fasado sistemos sprendinių atitiktį esminiams statinių reikalavimams.

Rūmų vertinimu, taip pat svarbu STR 2.04.01:2018 numatyti projekto ekspertizės rangovo pareigą pagrįsti siūlymą dėl išvados reikalingumo, kad išvados parengimo nebūtų reikalaujama formaliai - vien tik atsakomybės perkėlimo tikslu.

**Vadovaudamiesi aukščiau išdėstytomis aplinkybėmis, siūlome Projekto 1.1 papunkčiu keičiamame STR 2.04.01:2018 12.1.3 papunktyje nustatyti projekto ekspertizės rangovo**

pareigą motyvuoti sprendimą, kuriuo reikalaujama parengti išvadą dėl vėdinamos sistemos tinkamumo naudoti ir palikti galioti STR 2.04.01:2018 12.1.4 papunktį ir juos išdėstyti taip:

„1.1. Pakeičiu 12.1.3 papunktį ir jį išdėstau taip:

„12.1.3. vėdinama sistema suprojektuota pagal šio reglamento reikalavimus ir STR 1.04.04:2017 [6.16] nustatyta tvarka atlikta statinio projekto bendroji arba statinio projekto konstrukcijų dalies ekspertizė, kuria nustatyta, kad statinio projekto (jo dalies) sprendiniai atitinka 305/2011 [6.7] nustatytus esminius statinių reikalavimus, taip pat kitų Lietuvos Respublikos įstatymų ir teisės aktų, normatyvinių statybos techninių dokumentų ir privalomųjų statinio projekto rengimo dokumentų reikalavimus.

Statinio projekte turi būti aprašyti tokios vėdinamos sistemos sprendiniai, išvardyti ir apibūdinti visi vėdinamoje sistemoje naudojami statybos produktai ir jų savybės. Vėdinamoje sistemoje naudojami statybos produktai turi atitikti statybos produktų tiekimo rinkai reikalavimus, nustatytus 305/2011 [6.7], Lietuvos Respublikos statybos įstatyme [6.1] ir poįstatyminiuose teisės aktuose.

Siekdamas įvertinti ir pagrįsti suprojektuotos vėdinamos sistemos tinkamumą naudoti pagal 305/2011 [6.7] nustatytus esminius statinių reikalavimus, taip pat kitų Lietuvos Respublikos įstatymų ir teisės aktų, normatyvinių statybos techninių dokumentų ir privalomųjų statinio projekto rengimo dokumentų reikalavimus, projektuotojas turi teisę informuoti statytoją, kad reikia parengti šio reglamento 7 priede nustatyta tvarka rengiamą išvadą dėl vėdinamos sistemos tinkamumo naudoti (toliau – išvada dėl vėdinamos sistemos tinkamumo naudoti).

Statinio projekto (jo dalies) ekspertizės rangovas, atlikdamas tokio statinio projekto (jo dalies) ekspertizę, įvertina vėdinamos sistemos projektinius sprendinius pagrindžiančius skaičiavimus ir (ar) bandymų rezultatus ir, jei ji parengta, išvadą dėl vėdinamos sistemos tinkamumo naudoti. Statinio projekto (jo dalies) ekspertizės rangovas turi teisę informuoti statytoją, kad siekiant įvertinti suprojektuotos vėdinamos sistemos sprendinių atitiktį 305/2011 [6.7] esminiams statinių reikalavimams, kitiems statybos teisės aktuose nustatytiems reikalavimams, šių sprendinių tarpusavio ryšį ir suderinamumą su kitų projekto dalių sprendiniais, reikia parengti išvadą dėl vėdinamos sistemos tinkamumo naudoti. **Ekspertizės rangovas teikdamas siūlymą dėl poreikio parengti išvadą, nurodo tokio siūlymo motyvus ir konkrečias vėdinimo sistemos dalis ar sprendinius, kurių atitiktis negali įvertinti ir dėl kurių reikia parengti išvadą ar pateikti papildomus duomenis.**

„12.1.4. vėdinama sistema visais sprendiniais (konstrukciniais sprendimais, naudojamais statybos produktais) yra identiška anksčiau suprojektuotai vėdinamai sistemai, kuriai atlikta ekspertizė ir projektas (jo dalis), apimantis vėdinamos sistemos sprendinius, pripažintas kaip atitinkantis Reglamento (ES) Nr. 305/2011 [5.17] nustatytus esminius statinių, privalomųjų projekto rengimo dokumentų, kitų Lietuvos Respublikos įstatymų ir teisės aktų, normatyvinių statybos techninių dokumentų reikalavimus. ~~kuri atitinka šio reglamento 12.1.3 papunkčio sąlygas.~~ Projektuotojui ir statytojui, kurie naudoja vėdinamą sistemą projektuodami ir statydami pastatus šio papunkčio pagrindu, tenka pareiga teisėtai gautais ir naudojamais dokumentais pagrįsti, kad tokia anksčiau suprojektuota vėdinama sistema **yra identiška anksčiau suprojektuotai vėdinamai sistemai. atitinka visas šio reglamento 12.1.3 papunkčio sąlygas;**“

Lietuvos architektų rūmų pirmininkas

Algimantas Pliučas