

LAR Profesinės etikos tarybos nario Lino Tuleikio ATSKIROJI NUOMONĖ prie posėdžio protokolo Nr.2023/P-6

Nesutinku su protokole išdėstytais LAR Profesinės etikos tarybos argumentais ir sprendimu, nes juose aš matau šališkumą, ko neturėtų būti tarybos darbe.

Savo nuomonę grindžiu tais faktais, kad posėdžio metu kai kurie tarybos nariai perėjo prie Ieškovo elgesio svarstymo, kas rodė nusistatymą prieš skundą parašiusią instituciją, arba jų asmenines karčias patirtis bendravime su ta institucija.

Taip pat, man argumentavus kitiems tarybos nariams kodėl Atsakovo parengtas brėžinys SA-11 yra laikytinas neobjektyviu ir prieštaringu, bei tendencingu, todėl negali būti laikomas, kad yra “neklaidinantis ir objektyvus kitų atžvilgiu”, o tokia architekto veikla nėra nekelianti abejonių dėl jo “nepriklausomumo, nešališkumo”, aš nesulaukiau savo teiginių argumentuoto paneigimo nei iš vieno nario ir apie tai nutylėta protokole.

Tokia darbo eiga rodo, kad buvo arba per mažai išdiskutuota, arba neįsiklausyta į kitus argumentus ir nueita lengviausiu keliu – kaip tarybos dauguma panorės, kas kelia abejonių dėl tokio darbo kokybės. Deja, bet mano, kad ir vėlyvas siūlymas labiau įsigilinti į visus ginčo aspektus vardan to, kad tarybos sprendimas būtų kokybiškesnis ir objektyvesnis, tarybos pirmininko buvo praignoruotas.

Nesutinku, kad mūsų sprendimai būtų paremti ne išdiskutuotais argumentais, o tik asmeniniu balsavimu, o šis sprendimas yra būtent toks.

Pagarbiai,

Linus Tuleikis

