

LIETUVOS ARCHITEKTŲ RŪMAI

Rūmų tarybos posėdis

2022 m. sausio 26 d.

Posėdis vyko Kalvarijų g. 1, Vilnius

PROTOKOLAS Nr. T22-1-2

Rūmų tarybos pirmininkas – L. Rekevičius

Posėdžio sekretorė – D. Vencienė.

Dalyvaujantys Rūmų tarybos nariai: G. Čaikauskas, V. Kuliešius, T. Lapė, T. Mazūras, S. Motieka, L. Naujokaitis, T. Paulauskas, L. Rekevičius, L. Tuleikis, J. Vaškevičius, R. Zilinskas.

Kiti dalyvaujantys asmenys: Rūmų Statybos techninio normavimo darbo grupės pirmininkas, Rūmų Statybos techninio normavimo darbo grupės nariai, Rūmų konkursų darbo grupės pirmininkas, Rūmų konkursų darbo grupės nariai, Vilniaus miesto savivaldybės vyr. architektas.

Rūmų tarybos 2022 m. sausio 26 d. 14.00 val. posėdžio darbotvarkė

14.00 – 15.00 val. 2022 m. Rūmų biudžeto projekto pristatymas;

15.00 – 16.00 val. Rūmų Statybos techninio normavimo darbo grupės atstovai pristatys savo siūlymus dėl architektūrinių konkursų;

16.00 – 18.00 val. Diskusija dėl Vilniaus miesto savivaldybės parengtų dokumentų, standartų (Gatvių standartas, sprendimo dėl Vilniaus miesto savivaldybės teritorijoje projektuojamų objektų, kurių architektūrinėms idėjoms įvertinti pribaloma skelbtų projektų konkursus projektas). Dalyvauja Vilniaus miesto savivaldybės atstovai ir Rūmų Statybos techninio normavimo darbo grupės atstovai.

SVARSTYTA: Rūmų tarybos pirmininkas (Rūmų pirmininkas) pristatė posėdžio darbotvarkės klausimus. Rūmų tarybos nariai pastabų/pasiūlymų darbotvarkei neišsakė.

NUTARTA: Patvirtinti Rūmų tarybos 2022 m. sausio 26 d. posėdžio darbotvarkę.

Rūmų tarybos nariai balsavo: bendru sutarimu

2022 m. Rūmų biudžeto projekto pristatymas

SVARSTYTA: Rūmų tarybos pirmininkas (Rūmų pirmininkas) pristatė 2022 m. Rūmų biudžeto projektą. Rūmų tarybos nariai informuoti, kad dar néra praeitų metų ketvirto ketvirčio finansinės ataskaitos. Taip pat Rūmų tarybos nariai informuoti apie Rūmų patiriamas administracines sąnaudas (darbuotojų atlyginimus, nuomą ir kt.), Rūmų narių išskolinimo Rūmams dydį ir pan. Taip pat apie tai, kad praeita metais išaugo architektūrinių konkursų sąlygų derinimo pajamos. Atkreiptas dėmesys, kad praeita metais buvo patvirtintas biudžetas, kuriame nurodyta, kad Regioninių architektūros tarybų (toliau – RAT) nariams išmokama suma - 7000 eurų, o rezultate gavosi, kad už RAT svarstymus buvo surinkta daugiau pajamų negu buvo numatyta ir atitinkamai RAT nariams išmokėta daugiau lėšų negu buvo numatyta biudžete. Rūmų tarybos nariai pasiūlė, kad dalis, už RAT svarstymus gautų pajamų, būtų skirta Rūmams už Rūmų atliekamas funkcijas (RAT techninį aptarnavimą ir darbo organizavimą).

Rūmų tarybos nariai informuoti, kad atskaičius visas 2022 m. Rūmų planuojamas išlaidas galimai liks likutis, kuri galima paskirstyta papildomoms veikloms.

Rūmų tarybos nariai diskutavo, išsakė savo nuomones ir siūlymus dėl pateikto biudžeto projekto bei dėl galimo likučio paskirstymo papildomoms veikloms. Taip pat Rūmų tarybos nariai diskutavo ir išsakė savo nuomones bei siūlymus dėl infliacijos, darbuotojų atlyginimo dydžio ir galimybės jį padidinti 10 procentų. Išsakytas pastebėjimas, kad darbuotojų atlyginimai būtų didinami iš apyvartinių lėšų. Siūlyta padaryti analizę, ar Rūmų darbuotojų atlyginimai yra pakankami, taip pat pažymėta, kad atlyginimų augimas turi būti ir siūlyta vertinti administracijos darbuotojų efektyvumą (kiek darbų atlikta, spėja/nespėja padaryti darbus ir pan.), siūlyta įvertinti, ar nereikia didinti darbuotojų skaičiaus. Rūmų tarybos nariai diskutavo dėl Rūmų vykdomų veiklų kieko, galimybės didinti veiklų sritis. Priminta, kad ir dabar Rūmai vykdo daugiau veiklų negu yra įsipareigojė vykdyti. Išsakyta nuomonė, kad Rūmai galimai turėtų vykdyti daugiau veiklų, labiau atstovauti Rūmų narių interesus (pvz. prieš Vilniaus miesto savivaldybę). Siūlyta papildomas lėšas panaudoti Rūmų puslapio atnaujinimui, viešujų ryšių specialistui ir teisinei pagalbai (ginčų sprendimui, Statybos techninių reglamentų analizei, mediacijai ir pan.) bei teisės aktų priežiūrai (peržiūrai) ir monitoringui. Rūmų tarybos nariai diskutavo dėl teisinės pagalbos Rūmų nariams apimties. Išsakyta nuomonė, kad nėra administracijos darbuotojo, kuris prižiūrėtų RAT veiklą. Keltas klausimas ar tikrai Rūmai surinks biudžeto projekte numatytas papildomas lėšas per 2022 m. Keltas klausimas, ar nėra per didelis Rūmų nario mokesčis. Išsakyta nuomonė, kad jei ne pelno siekiančioje organizacijoje surenkamas lėšų perteklius, tai reiškia, kad blogai planuojama veikla. Išsakyta nuomonė, kad Rūmų taryba turi aiškiai apibrėžti kaip planuojama panaudoti papildomas lėšas. Siūlyta paklausti Rūmų narių, kam siūloma išleisti papildomas lėšas, siūlyta padaryti narių apklausą. Siūlyta gerinti Rūmų komunikaciją, atitinkamai priimant papildomą darbuotojų komunikacijai užtikrinti. Siūlyta skaičiuoti faktiškai surinktas lėšas, siūlyta Rūmų narių skolas nurodyti atskirai. Išsakyta nuomonė, kad pagal sudarytą biudžeto projektą Rūmai gali samdyti papildomus du žmones. Siūlyta samdyti komunikacijos specialistą ir Rūmų darbuotoją, kuris būtų atsakingas už teisinę pagalbą Rūmų nariams. Apibendrinti Rūmų tarybos siūlymai, 2022 m. Rūmų biudžeto projektą platiname su pasiūlymais: samdyti komunikacijos vadovą ir Rūmų darbuotoją, kuris būtų atsakingas už teisinę pagalbą Rūmų nariams, teisės aktų analizę ir kt. Priminta, kad vienas Rūmų teisininkas dirba puse etato ir galimai jis sutiktų dirbti pilnu etatu. Taip pat pasiūlyta atgaivinti forumą, kur galėtų pasisakyti visi Rūmų nariai.

Rūmų tarybos nariai diskutavo, išsakė savo nuomones ir siūlymus dėl viešojo intereso gynimo ir galimybių gauti finansavimą viešojo intereso gynimui. Taip pat Rūmų tarybos nariai diskutavo, išsakė savo nuomones bei siūlymus dėl to, kam gali būti naudojamas Rūmų sukauptas rezervas.

NUTARTA: Rūmų darbuotojų atlyginimuose reikia atspindėti infliaciją, padidinant darbuotojų atlyginimus 10 procentų. Biudžete numatyti dvi papildomas funkcijas: komunikacija ir teisinė pagalba nariams. Šioms funkcijoms užtikrinti papildomai skirti 1,5 ar 2 Rūmų darbuotojų etatus. Platinti patikslintą Rūmų biudžeto projektą Rūmų narių pastaboms gauti.

Rūmų tarybos nariai balsavo: bendru sutarimu

Rūmų Statybos techninio normavimo darbo grupės atstovai pristatys savo siūlymus dėl architektūrinių konkursų

SVARSTYTA: Statybų techninio normavimo darbo grupė pateikė Rūmų tarybai raštą dėl konkursų organizavimo. Rūmų Statybų techninio normavimo darbo grupės pirmininkas ir

darbo grupės narys pristatė darbo grupės nuomonę (pastabas ir pasiūlymus) dėl konkursų organizavimo, kuri buvo pateikta iš anksto Rūmų tarybai pateiktame rašte (Priedas).

Rūmų tarybos nariai ir darbo grupės atstovai diskutavo dėl architektūrinį konkursų rengimo, dėl konkursų kieko ir jų kokybės, dėl konkursų sąlygose nurodyto atlygio konkurso dalyviams dydžio, konkursui pateikto projekto tēstinumo užtikrinimo, pateikto projekto apimties, darbo grupės pasiūlytų priemonių architektūros sprendinių tvariai kokybei pasiekti ir pan.

Rūmų konkursų darbo grupės pirmininkas ir Rūmų konkursų darbo grupės narys pristatė Rūmų konkursų darbo grupės siūlymus ir nuomonę dėl architektūrinį konkursų organizavimo. Išsakyta nuomonė dėl konkursų kokybės, dėl architektų, dalyvaujančių konkursuose, trūkumo, ko pasekoje galimai neužtikrinama konkurso kokybė. Siūlyta rasti sprendimą, kad būtų užtikrinamas pakankamas konkursų kiekis ir jų kokybė. Siūlyta, kad Rūmai pasiūlytų Vilniaus miesto savivaldybei teritorijas (zonas) ar objektus, kuriose turėtų būti vykdomi architektūriniai konkursai. Išsakytas pasiūlymas, kad neturėtų būti samdomi architektai atsižvelgiant tik į mažiausią kainą.

Rūmų tarybos nariai ir Rūmų darbo grupių atstovai diskutavo ir išsakė nuomones bei siūlymus dėl Rūmų Statybos techninio normavimo darbo grupės pateikto rašto ir tame pateiktų pastabų bei siūlymų kaip pagerinti esamą konkursų organizavimą. Išsakytos nuomonės kokiose teritorijose (zonose) ir kokiems objektams turi būti organizuojami architektūriniai konkursai. Siūlyta, kad Rūmai būtų iniciatoriai sukuriant darbo grupę, kuri nustatytu objektus ir teritorijas, kurioms reikalingi architektūriniai konkursai. Išsakyta nuomonė, kad konkursai yra geriausia priemonė užtikrinant architektūros kokybę ir kad reikia nusistatyti kriterijus, kuriuos atitinkančiam objektui privaloma rengti architektūrinį konkursą. Atkreiptas dėmesys, kad kai konkursų yra daug tai reikia daug konkursų dalyvių, recenzentų, vertinimo komisijos narių ir pan., siūlyta įvertinti ir tai, kad reikia užtikrinti pačių konkursų organizavimo kokybę. Atkreiptas dėmesys, kad Lietuvoje vyksta labai mažai konkursų lyginant su kitomis šalimis. Keltas klausimas, kodėl architektūrinį konkursų klausimą nagrinėja ne Rūmų konkursų darbo grupė, o kita Rūmų darbo grupė. Rūmų tarybos nariai diskutavo dėl galimybės dviem darbo grupėms nagrinėti tą patį klausimą dėl konkursų organizavimo. Rūmų tarybos nariai ir darbo grupių nariai diskutavo dėl mažiausios kainos kriterijaus architektūriuose konkursuose, siūlyta, kad neturėtų būti laikoma, kad buvo nesusitarta su pirmos vienos laimėtoju (kai nesutarimo priežastis kaina), jeigu kaina atitinka Statinių projektavimo darbų kainų skaičiavimo rekomendacijose nustatytus reikalavimus. Išsakyta nuomonė, kad dabar nustatyta sistema, kad konkursai rengiami objektams atrinktiems pagal parametrus (dydi, aukštį ir pan.) galimai neveikia ir ją reikia tobulinti. Diskutuota, ar privatiems objektams reikalingi architektūriniai konkursai. Diskutuota dėl galimybės vyr. architektui spręsti dėl objekto, kuriems reikalingas architektūrinis konkursas. Konkursų darbo grupė siūlė apsvarstyti kylančius klausimus ir pateikti išvadas Rūmų tarybai. Siūlyta paklausyti Vilniaus miesto vyr. architekto pristatymą dėl konkursų organizavimo ir pateikti Vilniaus miesto savivaldybei Rūmų nuomonę, kai Rūmų darbo grupės pateiks išvadas ir Rūmų taryba jas išanalizuos ir priims sprendimą dėl Rūmų nuomonės suformavimo šiuo klausimu. Siūlyta aptarti, kiek Rūmams reikia laiko, kad būtų pateikta galutinė Rūmų pozicija šiuo klausimu.

NUTARTA: Rūmų tarybos nariai šiuo klausimu nebalsavo

Diskusija dėl Vilniaus miesto savivaldybės parengtu dokumentu, standartu (Gatvių standartas, sprendimo dėl Vilniaus miesto savivaldybės teritorijoje projektuojamu objektu, kuriu architektūrinėms idėloms įvertinti privaloma skelbtai projektu konkursus projektas). Dalvauja Vilniaus miesto savivaldybės atstovai ir Rūmu Statybos techninio normavimo darbo grupės bei Konkursų darbo grupės atstovai

SVARSTYTA: Vilniaus savivaldybės vyriausias architektas pristatė Vilniaus savivaldybės tarybos sprendimo projektą dėl Vilniaus miesto savivaldybės teritorijoje projektuojamų objektų, kurių architektūrinėms idėjoms įvertinti privaloma skelbtai projektų konkursus. Išsakyta nuomonė, kad konkursų alternatyva galėtų būti ekspertinis vertinimas. Atkreiptas dėmesys, kad dokumento projektas pataisytas įvertinus, prieš pora dienų vykusio pristatymo metu, išsakytas pastabas. Rūmų tarybos pirmininkas (Rūmų pirmininkas) pristatė Rūmų darbo grupių išsakytas pastabas dėl konkurso organizavimo. Rūmų taryba, Rūmų darbo grupių nariai ir Vilniaus miesto savivaldybės vyr. architektas diskutavo, išsakė savo nuomones ir siūlymus dėl Vilniaus miesto savivaldybės tarybos sprendimo projekto. Siūlyta į nagrinėjamo dokumento projektą įtraukti ir daugiaubučius. Diskutuota dėl architektūrinų konkursų rengimo viešosioms erdvėms, diskutuota dėl dokumento projekto 2.3 punkto, ar tai turėtų būti vyr. architekto sprendimas, ar tai turėtų būti privalomas reikalavimas. Diskutuota dėl „netikrų“ konkursų ir kaip galima jų išvengti. Siūlyta neatsisakyti konkursų privatiems objektams. Keltas klausimas, ar projektų perdavimas į RAT nepanaikins architektūrinį konkursą. Patikslinta, kad kaip alternatyva konkursams galėtų būti tik teigama RAT išvada. Rūmų taryba, Rūmų darbo grupių nariai ir Vilniaus miesto vyr. architektas diskutavo, išsakė nuomones bei siūlymus dėl alternatyvos architektūriniam konkursams, t. y. dėl teigiamos RAT išvados kaip alternatyvos architektūriniam konkursams. Diskutuota, ar tokiu atveju, kai RAT pasisako, kad projektas neatitinka architektūros kokybės kriterijų, reikia rengti architektūrinį konkursą. Keltas klausimas, ar konkursui pateikti projektai turi atitikti bendrojo plano sprendinius. Siūlyta atskirti procedūrą ir tikslą, kurį norima pasiekti, t.y. tikslas šiuo atveju būtų architektūrinis konkursas arba svarstymas RAT, o procedūrą (mechanizmą) reikėtų nusistatyti. Rūmų taryba, Rūmų darbo grupių nariai ir Vilniaus miesto savivaldybės vyr. architektas diskutavo, išsakė savo nuomones ir siūlymus dėl gatvių projektavimo ir architektūrinų konkursų organizavimo gatvių projektavimui, rekonstrukcijai. Rūmų taryba diskutavo dėl pateikto dokumento projekto 3 punkto.

Rūmų taryba, Rūmų darbo grupių nariai ir Vilniaus miesto savivaldybės vyr. architektas diskutavo, išsakė savo nuomones ir siūlymus dėl atvirų ir uždarų konkursų rengimo. Išsakyta nuomonė, kad visi architektai turi turėti galimybę dalyvauti architektūriniuose konkursuose. Pasidalinta užsienio praktika dėl įtraukimo į architektūrinius konkursus.

Siūlyta, kad ne vienas vyr. architektas spręstų dėl architektūrinio konkursu reikalingumo, o kartu pvz. su Vilniaus miesto taryba arba RAT ar pan. Išsakyta nuomonė, kad reikėtų aiškiai žinoti kuriose vietose reikalingi konkursai. Diskutuota dėl teritorijų, kuriose reikia rengti architektūrinius konkursus. Diskutuota dėl galimybės tvirtinti objektų sąrašą, t. y. ar reikia tvirtinti objektų sąrašą ar reikia tvirtinti tik kriterijus. Diskutuota dėl objektų, kuriems reikalingas konkursas, kriterijų. Diskutuota dėl pateikto dokumento projekto 1.2 punkto. Siūlyta, kad Rūmai pasiūlytų schemą.

Rūmų taryba, Rūmų darbo grupių nariai ir Vilniaus miesto savivaldybės vyr. architektas diskutavo dėl dešimt Vilniaus miesto savivaldybės taisyklių geresnei miesto architektūrai. Keltas klausimas, kas nutiks, jeigu vyr. architektas pasikeis ir pasikeis vizija, ar tokiu atveju keisis ir taisyklės. Diskutuota dėl taisyklių atitikimo teisės aktams.

Vilniaus miesto savivaldybės vyr. architektas informuotas, kad Rūmai dar neturi bendros pozicijos dėl architektūrinų konkursų ir, kad bendrą poziciją pateiks vėliau, kai Rūmų darbo grupės pateiks papildomas išvadas.

Visiems Rūmų tarybos posėdyje dalyvavusiems svečiams padėkota už dalyvavimą ir toliau Rūmų tarybos posėdis vyko dalyvaujant tik Rūmų tarybos nariams

Rūmų tarybos nariai diskutavo ir išsakė nuomones dėl tolimesnių Rūmų veiksmų. Diskutuota, kuri Rūmų darbo grupė turėtų svarstyti klausimą dėl architektūrinų konkursų. Siūlyta

suformuoti darbo grupėms klausimus. Siūlyta, kad klausimus darbo grupėms suformuotų Rūmų tarybos pirmininkas (Rūmų pirmininkas), klausimus suformuotų iki sausio 28 dienos (penktadienio). Siūlyta, kad išvadas darbo grupės pateiktų iki vasario 9 d. Rūmų tarybos nariai diskutavo dėl Vilniaus miesto savivaldybės tarybos sprendimo projekto dėl Vilniaus miesto savivaldybės teritorijoje projektuojamų objektų, kurių architektūrinėms idėjoms įvertinti privaloma skelbti projektų konkursus. Išsakyta nuomonė, kad visiems viešiesiems pastatams turėtų būti organizuojami konkursai. Keltas klausimas dėl statinių, kuriems naudojamos Europos sajungos lėšos. Išsakyta nuomonė, kad konkursuose yra labai svarbu konkurso darbų vertinimo kokybė ir konkurso organizavimas. Priminta, kad Rūmai dar nėra pasirengę ir pasitvirtinę nuolatinį konkursų organizavimo nuostatą (yra tik laikini). Siūlyta pirmiausia apsispresti, kuriems objektams reikalinga rengti architektūrinius konkursus, o tada aptarti ir parengti konkurso organizavimo nuostatus.

NUTARTA: Išvadą dėl konkursų organizavimo paruoš ir pristatys Rūmų konkursų darbo grupė kartu su Rūmų Statybos techninio normavimo darbo grupės nariais, kurie norės prisidėti prie Rūmų konkurso darbo grupės. Rūmų tarybos pirmininkas (Rūmų pirmininkas) klausimus abiem darbo grupėms suformuos ir persiūs iki sausio 28 dienos (imtinai). Išvadą jungtinė darbo grupė pateiks per pirmą vasario savaitę. Klausimą kelti į Rūmų tarybos posėdžio, kuris vyks vasario 9 d., darbotvarke.

Artimiausiaime galimame Rūmų tarybos posėdyje aptarti architektūrinių konkursų vykdymo skaidrumo klausimus ir klausimus dėl universalų konkursų kriterijų nustatymo. Vadovaujantis aptartais kriterijais parengti ir patvirtinti nuolatinius architektūrinių konkursų organizavimo nuostatus.

Rūmų tarybos nariai balsavo: bendru sutarimu

SVARSTYTA: Rūmų tarybos nariai diskutavo ir išsakė nuomones dėl Kauno Ažuolyno vertės išsaugojimo. Rūmų tarybos narys Robertas Zilinskas pristatė klausimo dėl Kauno Ažuolyno esmę, išsakytas pastebėjimas, jog toje vietoje yra trys vertingosios savybės.

Rūmų tarybos narys Saulius Motieka nusišalino nuo klausimo svarstymo.

NUTARTA: Rūmų tarybos narys Robertas Zilinskas parašys elektroninį laišką visiems Rūmų tarybos nariams, kuriame nurodys siūlymus (veiksmų planą) dėl tolimesnių Rūmų veiksmų dėl Kauno Ažuolyno.

Rūmų tarybos nariai balsavo: bendru sutarimu

PRIEDAS:

Rūmų Statybų techninio normavimo darbo grupės raštas

Rūmų tarybos pirmininkas

Lukas Rekevičius

Rūmų tarybos posėdžio sekretorė

Daiva Vencienė