



LIETUVOS ARCHITEKTŲ RŪMAI

Kalvarijų g. 1, LT-09310 Vilnius. Tel. (+370 5) 2754241, el. p. info@architekturumai.lt, www.architekturumai.lt
Atsiskaitomoji sąskaita LT50 7044 0600 0606 7130 AB SEB, kodas 70440. Jstaigos kodas 301111540

Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai
A. Jakšto g. 4, LT- 01105 Vilnius
El. paštas: info@am.lt; s.pakalniene@vtpsi.lt

2019-10-24 Nr. S19/10/**531**
I 2019-10-03 Nr. (25.1 E)-2D-12657
Originalas nebus siunčiamas

DĖL IS “INFOSTATYBA” TECHNINIO APRAŠYMO (SPECIFIKCIJOS) DERINIMO

Lietuvos architektų rūmai (toliau – Rūmai) 2019-10-03 gavo Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos raštą Nr. (25.1 E)-2D-12657, kuriuo prašoma pateikti pastabas dėl Lietuvos Respublikos statybos leidimų ir statybos valstybinės priežiūros informacinės sistemos „Infostatyba“ techninio aprašymo (specifikacijos) projekto (toliau – specifikacijos projektas). Rūmai susipažinę su specifikacijos projektu atkreipia dėmesį, kad specifikacijos projekto 1.1 papunktyje nėra nurodyti Lietuvos Respublikos architektų rūmų ir Lietuvos Respublikos autorų teisių ir gretutinių teisių įstatymai. Pažymima, kad Architektų rūmų įstatymo 3 straipsnio 1 dalyje įtvirtinta, kad Rūmai atlieka šias funkcijas: 1) Lietuvos Respublikos įstatymuose nustatyta tvarka ir atvejais atestuoja architektus, vykdo užsienio valstybėje jų turimos teisės pripažinimą, atlieka kitas šiuose įstatymuose numatytas funkcijas, dalyvauja sprendžiant užsienio architektų diplomų pripažinimo ir kitus klausimus, susijusius su leidimu verstis architekto profesine veikla Lietuvoje; 2) Lietuvos Respublikos aplinkos ministro nustatyta tvarka tvarko atestuotų architektų ir architektų, kurių teisė pripažinta, sąrašą; ir kt. Autorių teisių ir gretutinių teisių įstatymo 6 straipsnio 2 dalyje teigama, kad fizinis asmuo, kurio vardas įprastu būdu nurodytas kūrinyje, yra laikomas to kūrinio autoriumi, jeigu neįrodyta kitaip. Ši nuostata taikoma ir tuo atveju, kai vietoj autoriaus vardo nurodytas pseudonimas, nekeliantis jokių abejonių dėl tikrojo autoriaus vardo, 14 straipsnio 1 d. nurodoma, kad kūrinio autorius, neatsižvelgiant į jo turtines teises, net ir tuo atveju, kai turtinės teisės perduotos kitam asmeniui, turi šias asmenines neturtines teises: 1) teisę reikalauti pripažinti kūrinio autorystę aiškiai nurodant autoriausvardą ant visų išleidžiamo kūrinio egzempliorių, taip pat kitu įmanomu būdu viešai atliekant kūrinį (autorystės teisė); 2) teisę reikalauti, kad bet kokiu būdu naudojant kūrinį būtų nurodomas arba nebūtų nurodomas autoriaus vardas, arba būtų nurodomas autoriaus pseudonimas (teisė į autoriausvardą) ir kt.

Remiantis tuo kas išdėstyta, Rūmai siūlo papildyti specifikacijos projekto 1.1 punktų, įrašant Lietuvos Respublikos architektų rūmų įstatymą ir Lietuvos Respublikos autorų teisių ir gretutinių teisių įstatymą.

Rūmai atkreipia dėmesį, kad specifikacijos projekto 5.1 punkte nurodytos ne visos pagrindinės problemos, su kuriomis susiduriama užsakant ir teikiant el. paslaugas, todėl Rūmai siūlo papildyti šį sąrašą, nurodant ir šias problemas:

- 1) IS Infostatyba atmata projektus dėl neesminių klaidų pateikuose duomenyse (pvz.. telefono numeris ir pan,)
- 2) IS Infostatyba priima riboto dydžio dokumentų (brėžinių) failus, todėl kyla problemų pateikiant projektus. Skenuoto dokumento skaidymas atskirais failais ženkliai didina projektuotojų darbo sąnaudas.

3) Nėra galimybių informuoti projektuotoją apie projekto trūkumus, nepateikus galutinės išvados dėl projekto suderinimo IS Infostatyba portale. Nėra galimybių pataisyti papildytą projektą ir pataisytą projekto versiją įkelti į IS Infostatyba iki galutinės išvados dėl projekto suderinimo.

4) Atkreipiamas dėmesys, kad prašant vieno statybą leidžiančio dokumento keliems statiniams ir pateikiant kiekvieno statinio duomenis, reikia pakartotinai suvesti tuos pačius sklypo duomenis (adresą, kadastrinį Nr. ir kt.) kiekvienam statiniui. Manytina, kad tai – perteklinis darbas, kadangi vienas statybą leidžiantis dokumentas išduodamas tik vieno ir to paties sklypo statiniams.

5) Taip pat buvę atvejų, kai statybą leidžiančius dokumentus išduodanti institucija (savivaldybės administracija) priėmė prašymą ir jį išsiuntė derinimui suinteresuotoms institucijoms (derinimui buvo nustatytas terminas), po kelių dienų prašymas išsiųstas derinimui dar vienai institucijai, nustatant naują terminą. Taigi, gaunamas ilgesnis statybą leidžiančio dokumento išdavimo terminas, nei reglamentuojamas įstatymuose.

6) Pasitaikė atvejis, kai, IS Infostatyba suformavus prašymą išduoti statybos leidžiantį dokumentą ir jį išsaugojus sistemoje, vietoje mygtuko „Suformuoti ir pasirašyti ADOC“ buvo nuspaustas mygtukas „Pateikti“, ir IS Infostatyba tokį prašymą priėmė, net neperklaususi „Ar tikrai norite pateikti?“. Gavosi situacija, kai savivaldybė prašymą matė nekorektiškai (su laikinu registracijos numeriu) ir negalėjo jo atmesti, o kadangi nėra galimybės redaguoti pateikto prašymo, reikėjo prašymą pildyti ir visus dokumentus sukėlinėti iš naujo. Manome, jog IS Infostatyba mygtukas „Pateikti prašymą“ turi būti rodomas (arba aktyvus) tik suformavus ir pasirašius ADOC.

Šiuo metu IS Infostatyba yra praktiškai nereikalinga „Pasitarimo inicijavimo“ funkcija, kuri atsiranda, tik kai projektą derinant institucija pateikia neigiamą išvadą. Nepritarimo priežastis institucija visada pateikia raštu per IS Infostatyba, o projektuotojai detales, kaip taisyti projektą, dažniausiai išsiaiškina telefonu (ar kitaip, jau nebe per IS Infostatyba). Kartais derinant institucija pateikia neigiamą išvadą dėl nepateiktos informacijos, kuri neįtakoja projektinių sprendinių, tačiau visais atvejais prašymas atmetamas ir turi būti teikiamas pakartotinas prašymas su naujais derinimo terminais. Manytina, kad būtų labai naudinga, jeigu IS Infostatyba atsirastų galimybę tokį pasitarimą su derinančia institucija organizuoti šiai dar nepateikus neigiamos išvados ir, šiai paprašius, papildyti projektą trūkstama informacija ar dokumentu.

Atsižvelgiant į tai kas išdėstyta Rūmai siūlo papildyti pagrindinių problemų su kuriomis susiduriama užsakant ir teikiant el. paslaugas, sąrašą, taip pat techninės specifikacijos projekte spręsti ir nurodytas problemas.

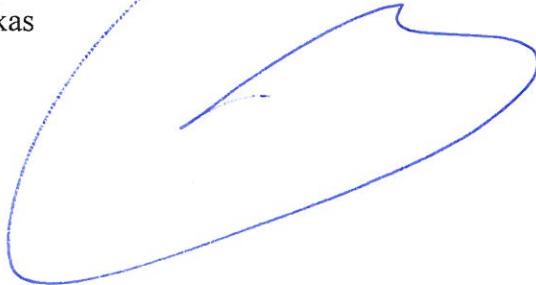
Taip pat Rūmai atkreipia dėmesį, kad Lietuvos Respublikos statybos įstatymo 2 straipsnio 48 dalyje teigama, kad statinio architektas – architektas, kuris yra statinio, kaip architektūros kūrinio, autorius ir (ar) statinio projekto architektūrinės dalies vadovas. Statinio architektu gali būti ir fizinių asmenų grupė, sudaryta iš architektų. Statybos įstatymo 24 straipsnio 19 dalyje nustatyta, kad statinio projektą pasirašo statinio projektuotojas ar jo įgaliotas asmuo, statinio projekto vadovas, statinio projekto dalį vadovai, statinio architektai ir statinio projekto rengėjai, taip pat Statybos įstatymo 5 straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad už esminių architektūros reikalavimų įgyvendinimą statinio projekte atsako statinio architektas. Taip pat atkreipiame dėmesį, kad autorų teisių ir gretutinių teisių įstatymo 14 straipsnio 1 d. nurodoma, kad kūrinio autorius, neatsižvelgiant į jo turtines teises, net ir tuo atveju, kai turtinės teises perduotos kitam asmeniui, turi šias asmenines neturtines teises: 1) teisę reikalauti pripažinti kūrinio autorystę aiškiai nurodant autoriaus vardą ant visų išleidžiamo kūrinio egzempliorių, taip pat kitu įmanomu būdu viešai atliekant kūrinį (autorystės teisė); 2) teisę reikalauti, kad bet kokiui būdu naudojant kūrinį būtų nurodomas arba nebūtų nurodomas autoriaus vardas, arba būtų nurodomas autoriaus pseudonimas (teisė į autoriaus vardą)ir kt. Specifikacijos projekto 6 skyriuje pateiktos 5 lentelės 4 punkte prašymo informuoti visuomenę

apie parengtus statinių projektinius pasiūlymus duomenų grupėje renkami duomenys ir apie statinio architektą.

Atsižvelgiant į tai kas išdėstyta Rūmai siūlo specifikacijos projekto 6 skyriuje pateiktoje 5 lentelėje (punktuose Nr. 3, 9, 11, 12, 13, 14, 16, 30, 31, 32, 34) numatyti ir duomenų apie statinio architektą (architektus) rinkimą (fizinio asmens (fizinių asmenų) vardas, pavardė, dokumento, suteikiančio teisę užsiimti atitinkama veikla pavadinimas, numeris).

L.e.p. Rūmų pirmininkas

Lukas Rekevičius

A handwritten signature in blue ink, appearing to be "Lukas Rekevičius", is enclosed within a large, roughly circular blue outline.