

**LIETUVOS ARCHITEKTŲ RŪMŲ
KAUNO REGIONINĖS ARCHITEKTŪROS TARYBOS IŠVADA**

2021 m. rugpjūčio 18 d.
Kaunas

Posėdžio pirmininkas – Mantas Michaliunjo
Posėdžio sekretorė – Audronė Audzevičiūtė-Daubarienė
Kauno regioninės architektūros tarybos (toliau – Taryba) nariai, dalyvavę posėdyje: Mantas Michaliunjo, Loreta Janušaitienė, Reda Marcinkevičienė, Jurgita Šniepienė, Edvardas Minkevičius, Rimgaudas Miliukštis, Gintaras Prikockis, Linas Tuleikis, Rimantas Giedraitis, Mindaugas Matažinskas Andrius Byčenkovas.

Nuo projekto svarstymo uždaroje posėdžio dalyje nusišalinusių Tarybos narių nebuvo.

Tarybos posėdyje pasisakė:

Viešojo intereso gynimo fondo vadovas advokatas Saulius Dambrauskas;
Kauno miesto savivaldybės administracijos Miesto tvarkymo skyriaus vedėjas Aloyzas Pakalniškis
Neįgaliųjų reikalų departamento prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos atstovas Artūras Romualdas Zumaras, p. Zumaro išsakytą poziciją papildė ir kiti suinteresuoti asmenys.
Kultūros paveldo departamento Kauno skyriaus atstovas Mindaugas Norkus
Projekto autorė, architektė Vilija Skėrienė
Architektas, visuomenininkas Jurgis Rimvydas Palys
Pasisakė ir kiti piliečiai dalyvavę išvykstamajame posėdyje (rekonstruojamos Vilniaus gatvės ir Rotušės aikštės sankirtoje), dalyvavo žiniasklaidos atstovai.

Posėdis vyko 2021 m. rugpjūčio 18 d. Posėdžio trukmė: 16.00 -19.30 val.

I. NAGRINĖJAMI KLAUSIMAI

2021-06-16 Taryba gavo Suinteresuotos visuomenės (Viešojo intereso gynimo fondo) skundą, dėl Kultūros paveldo objekto – Kauno senamiesčio – vertingosios savybės – Vilniaus gatvės grindinio, įgyvendinant Senamiesčio (unikalus kodas kultūros vertybių registre 20171) (Teritorijos dalies – Vilniaus gatvės) Tvarkybos darbų (remontas, restauravimas) projektą (toliau – Projektas), buvo pateikti dokumentai:

1. 2021-06-16 Taryba gavo Suinteresuotos visuomenės (Viešojo intereso gynimo fondo) skundą, Sauliaus Dambrausko pasisakymo tezės RAT 2021-08-18 posėdyje;
2. Kultūros paveldo Kauno skyriaus elektroninis laiškas, kreipimasis, ir raštas 2021-08-03 institucijoms, bei raštas Projekto autoriui;
3. Kauno miesto savivaldybės administracijos Neįgaliųjų reikalų komisijos 2021-08-04 raštas;



II. PRAŠYMO NAGRINĖJIMUI REIKŠMINGOS APLINKYBĖS

STATYTOJAS: Kauno miesto savivaldybė

OBJEKTAS: Senamiesčio (unikalus kodas kultūros vertybių registre 20171) (Teritorijos dalies – Vilniaus gatvės) Tvarkybos darbų (remontas, restauravimas) projektą (toliau – Projektas),

STATINIO KATEGORIJA: ypatingasis statinys

STATINIO PASKIRTIS: Susisiekimo komunikacijos, gatvės

STATYBOS DARBŲ RŪŠIS: Kapitalinis remontas, restauravimas

STATINIO PROJEKTO ETAPAS: Techninis, Tvarkybos darbų projektas

PROJEKTUOTOJAS: UAB „PRC“, projekto vadovė atestuota paveldosaugos specialistė Vilija Skėrienė.

Tarybos narių, institucijų atstovų, suinteresuotų asmenų pasisakymai

- Kauno RAT tarybos pirmininkas Mantas Michaliunjo informavo, kad į Posėdį susirinko KRAT narių kvorumas, ir kad posėdžio dėl Vilniaus gatvės projekto pirmoji dalis vyks Vilniaus, M. Valančiaus gatvių ir Rotušės aikštės sankirtoje, kur naujai paklotas apie vieno kvadratinio metro grindinio plotas. Šis epizodas įrengtas kaip pavyzdys, statytojo (Savivaldybės) iniciatyva, pateikiant Posėdžio svarstymui planuotinus įgyvendinti sprendinius. Taip pat atkreiptinas dėmesys, kad LAS patalpos nepritaikytos žmonėms turintiems negalią, visi suinteresuoti asmenys savalaikiai buvo informuoti, kad posėdžio pirmoji (atviroji) dalis vyks Vilniaus, M. Valančiaus gatvių ir Rotušės aikštės sankirtoje, kur gali saugiai visi susirinkti, pasisakyti ir įvertinti siūlomus sprendinius.
- Pirmoje posėdžio dalyje, kartu su 23-mis visuomenės ir Kauno miesto savivaldybės atstovais, buvo apžiūrėtas ir įvertintas siūlomo grindinio pavyzdys.
- Saulius Dambrauskas pasisakė dėl projekto, kad projektas buvo nepakankamai paviešintas, buvo visuomenei neprieinamas, arba sunkiai prieinamas, norint susipažinti su jo sprendiniais. Taip pat pasisakė už tai, kad turi būti apgintas viešasis interesas, išsaugant Vilniaus gatvės vertingąsias savybes – natūralius skaldytus grindinio akmenis, juos tinkamai atrenkant ir įrengiant visai visuomenei draugišką aplinką, tai yra pritaikant visą gatvę žmonėms su negalia, nepjaustant natūraliai skaldytų grindinio akmenų, kadangi tai yra kultūros paveldo vertingosios savybės. Iki natūraliai skeltas grindinio akmuo yra vertingoji kultūros paveldo savybė, jo parametrų keisti negalima, tai jau ne tik architektūros, bet ir teisinis klausimas.
- Aloyzas Pakalniškis pasisakė, kad pirminis sprendimas numatyti centrinėje gatvės dalyje įrengti siaurą granitinę lygios dangos juostą pritaikyta judėti žmonėms su negalia, yra netinkamas. Nes vertinant kavinių išdėstymo zonas, pėsčiųjų srautus, tame trape, mamas su vaikų vežimėliais, šaligatviais judėti nepatogu, nes yra epizodiniai trukdžiai – laiptai, durys, pandusai. Savivaldybės pozicija yra tokia: Vilniaus gatvės vidurys skiriamas judėjimui (neįgalieji, pėstieji, spec. transportas), o šaligatviai numatyti lauko kavinėms. Esamas zonavimas per eilę metų pasiteisino tiek srautų sureguliuavimo, tiek turizmo, ir atgaivintų kavinių prasme, kai gatvės kraštuose išdėstytos lauko kavinės, o per vidurį juda gyventojų ir spec. transportas. KRAT posėdžiui įrengtas pavyzdinis sprendinys, išsaugo esamų akmenų dangą, ją pritaikant neįgaliesiems, nėra perkama nauja granitinė danga, stengiamasi pritaikyti esamą turimą medžiagą, kaip ir numato tvarkybos techninis, tvarkybos darbų projektas, išsaugomas esamas akmuo, koloritas, mes neginčijame, kad akmuo vertingas, visi gatvės parametrai, pločiai išsaugomi, tai kapitalinis remontas, paliekant esamą medžiagą, pritaikant gatvę visiems, toks

- sprendinys yra suderintas su visomis institucijomis, manome kad šis Posėdžiui pateiktas sprendimas yra geriausias, dėl to ir pristatome visuomenei, bei ekspertams, ir keista kodėl ginčijama, manome, kad elgiamės teisingai.
- Artūras Romualdas Zumas pasisakė, kad neįmanoma dabartiniu Vilniaus gatvės grindiniu pravažiuoti neįgaliųjų vežimėliais, gatvė turi būti remontuojama atsižvelgiant į yra universalaus dizaino reikalavimus, kad nebūtų ribojamas judėjimas, ši gatvė visų pirma yra skirta pėsčiųjų judėjimui, automobiliams ribojamas eismas. Akmuo negali būti svarbiau nei žmonės, Jeruzalėje kur yra ypatingai vertingas kultūros paveldas, jis taip pat pritaikomas neįgaliesiems saugiai judėti, prieinamumas neįgaliesiems privalo būti prioritetas. Visa tai buvo suderinta su KPD, manome kad architektūra privalo tarnauti žmogui, nepažeisti Lygių teisių įstatymo, Universalaus dizaino reikalavimų. Statinių techninių reglamentavimų, kur numatoma galimi nelygumai iki pusės centimetro, buvo labai daug diskusijų dėl prieinamumo sprendinių, atsižvelgiant į klimatinės sąlygas Lietuvoje, kai yra daug temperatūrinių ciklų, dangos pakankamai „vaikšto“, bus reikalinga ir vėliau nuolatinė dangų priežiūra.
 - Linas Tuleikis paklausė, ar numatyti sprendiniai, kaip pateks žmonės turintys judėjimo negalią į kavines kitus šios gatvės pastatus, ar bus pritaikyti įėjimai, taip pat ar tenkina žmonės turinčius judėjimo negalią naujai įgyvendinti sprendiniai Laisvės alėjoje, kur sudėta nauja nebūdinga lygi danga. Nors danga sudėta lygi Laisvės alėjoje, bet judėjimo problemos nedingo, kurios trukdo judėti žmonėms turintiems judėjimo negalią, ar atliktas auditas kiek pagerėjo patekimas į objektus Laisvės alėjoje.
 - Aloyzas Pakalniškis atsakė, kad įėjimų į pastatus pritaikymas neįgaliesiems nesprendžiamas šiuo projektu, o dėl Laisvės al. vyksta diskusijos su pastatų savininkais, numatytas skatinimas pritaikant įėjus į pastatus, sprendžiami teisiniai klausimai, dėl gatvių ir pastatų ribų, su tikslu pagerinti įėjus į pastatus.
 - Mindaugas Norkus: Vilniaus gatvės grindinys ir jį sudarantys akmenys yra įregistruota, kaip vertingoji savybė, todėl jos negalima naikinti. Teisės aktai draudžia naikinti vertingąsias savybes, keisti tašytų grindinio akmenų parametrų negalima, esant būtinybei, privalu kreiptis į Kultūros paveldo komisiją dėl vertingųjų savybių keitimo ar panaikinimo. Atkreiptinas dėmesys, kad projektinė dokumentacija suderina su pastabomis, kad privalu detalizuotus sprendinius derinti Darbo projekto apimtyje. Neįgyvendinus pastabų, nesuderinus darbo projekto, ranga negalima, - iki to laiko bet koks darbų vykdymas draudžiamas.
 - Vilija Skėrienė pasisakė, kad turime suderinti daugybę interesų, didžiausia funkcinio zonavimo problema, kad kavinės užima šaligatvius. Taip pat atkreiptinas dėmesys, kad vykdant kasimo darbus, vis atsirandama naujų saugotinių aspektų, tai ir vadinamojo Smetonos laikmečio kanalizacija, ko pasekoje šuliniai atsiranda būtent gatvės ašyje, ir kiti niuansai. Nulyginti esamą skaldytą grindinio akmenį, tai reiškia nupjauti, technologiškai pjūklui. Pjaunant nežymų paviršių - jis trupa, su tikslu nupjauti lygiai, tektų nupjauti 2 arba 3 cm, tuomet akmenys išliktų apie 12 cm aukščio.
 - Linas Tuleikis pasisakė, kad pjaunant akmenį suformuota aštri briauna bus dar ir pavojinga, sužeis neįgalųjį arba prakirs jo transporto ratus, o nupjautą akmenį lengviau iškilnos šalčiai.
 - Aloyzas Pakalniškis pasisakė, kad aštri briauna matosi tame epizode, kur akmuo tik pjautas, bet nedegtas (nesendintas), degtas akmuo neturi aštrių briaunų, yra neslidus, ir nebus pavojingas ar trapus.

- Reda Marcinkevičienė paklausė ar pašnekovų minimame užsienyje yra įgyvendintas toks akmenų pjovimo sprendimas.
- Aiškaus atsakymo, ar pavyzdžių nebuvo gauta.
- Palys pasisakė, kad esamas rankomis tašytas grindinio akmuo yra tikroji vertybė, gatvėvaizdžiui duodanti raibuliavimo, šešėliavimo, natūralaus, tikro žavesio, nepakartojamojo įspūdžio. Jeigu nupjausite - tai jau bus elementarios trinkelės, kaip Laisvės alėjoje. Mes visuomenė esame labai įvairi, aišku reikia atsižvelgti į visus, bet tūkstančius rankomis tašytų akmenų jeigu nupjausime pjuklu panaikinsime gatvės, senamiesčio vertingąsias savybes, negalime keisti rankomis tašytų grindinio akmenų parametrų, galima esamus akmenis kruopščiai atrinkti, surūšiuoti ir tinkamai sudėti pritaikant ir saugiam žmonių su negalia judėjimui. Šaligatvius galime netgi nežymiai praplatinti „išvalyti“ nuo lauko kavinių, lauko kavines perkelti epizodiškai į važiuojamąją dalį paliekant galimybę pravažiuoti automobiliams.
- Andrius Byčenkovas pasisakė, kad privalu numatyti kavinėms zonas, negalima visą gatvę užstatyti staliukais, negali komercinės zonos pažeisti saugaus eismo.
- Jurgita Šniepienė pasisakė, kad yra teisės aktais nustatytos procedūros įteisinti vertingąsias savybes, tad ir privalu laikytis įstatymų - atlikti procedūras norint išimti aptariamus sprendinius iš kultūros paveldo vertingųjų savybių sąrašo.
- Paklaniškis - mes turime visus reikiamus derinimus pritaikyti gavę judėti visiems.
- Mantas Michaliunjo KRAT posėdžio pirmininkas pasiteiravo ar visus susirinkusius iš klausėme, padėkojo visiems už aktyvumą ir informavo, kad vadovaujantis Architektūros tarybų reglamentavimu ekspertai posėdžiaus uždarame posėdyje ir priėmus išvadas bei rekomendacijas jas nedelsdami paviešins.

III. TARYBOS ARGUMENTAI

Tarybos nariai diskusijose akcentavo, kad turi būti išlaikomas „prieinamumo visiems“ principas, - neįgaliųjų atskirti nuo visų kitų negalima, saugomas vertybes išsaugoti taip pat privalu, statytojo Posėdžiui pateiktu siūlomu sprendimu autentiškas grindinys prarastų vertingąsias savybes. Atkreipė dėmesį, kad privalu kompleksškai spręsti, visos teritorijos pritaikymą neįgaliesiems, vadovaujantis STR2.03.01.2019 „Statinių prieinamumas“ nuostatomis, saugiai patekti į lauko kavines, tiek privalu įrengti patekimus į pastatus, tiek į gretimas gatves, kiemus. Dalies Tarybos narių nuomone yra galimai pažeistos įstatyminės bazės numatytos procedūros, negalima derinti sprendinių su pastabomis, nes galimai į jas vėliau neplanuojama atsižvelgti.

Tarybos narys pasisakė, kad projektą norima įgyvendinti ignoruojant galiojančius įstatymus ir pažeidžiant vertingąsias objekto savybes. Autentiška medžiaga negali būti naikinama. Neįgaliųjų klausimus siūlo spręsti ne vien tik lyginant grindinį, bet holistiškai – užtikrinant prieinamumą į visas galimų interesų vietas.

Kitas Tarybos narys papildė ir pasisakė, kad kad neužtenka tik lygiai ir tiksliai sudėti akmenis, labai svarbu ir kokybiški pagrindai, manytina, dėl šios priežasties buvo iškilnoti ankstesnio - sovietinio remonto tarpukario grindinio akmenys. Privalu grindinio pagrindus įrengti kokybiškai, užtikrinant grindinio iš tašytų akmenų stabilumą temperatūros pokyčių aspektu. Siekiant išsaugoti grindinio vertingąsias savybes privalu rankomis tašytus akmenis kruopščiai atrinkti, surūšiuoti pagal charakteringus bruožus, ir kokybiškai, nepažeidžiant technologinių procesų grindinį sumontuoti, suteikiant galimybes saugiai judėti žmonėms su negalia visoje gatvėje. Negalima skaidyti gatvės zonų į pritaikytą ir nepritaikytą žmonėms judėti su negalia, negalima pritaikyti tik



gatvės vidurio judėti žmonėms su negalia, nes ta pačia juosta važiuotų ir spec. transportas, tai nesaugu.

Kiti Tarybos nariai pritarė, kad tikslinga numatyti visur saugiai judėti žmonėms su negalia, ir „neuždarant“ šaligatvių lauko kavinių konstrukcijomis, kadangi tikslinga šaligatvius palikti visų pėsčiųjų srautų judėjimui, įeigas į pastatus pritaikant ir neįgaliesiems, o lauko kavines epizodiškai išdėstyti važiuojamojoje dalyje, paliekant minimalų pravažiavimą gyventojams, spec. transportui. Atkreiptinas dėmesys, kad Savivaldybė panašius sprendimus jau sėkmingai taiko Rotušės aikštėje, kitose senamiesčio gatvėse, kai nuo pastatų lauko kavinės atitraukiamos, paliekant minimalias erdves saugiam ir patogiam įvairių srautų judėjimui. Taip būtų išspręstas gatvės daugiafunkciškumo, srautų kirtimosi klausimas. Tarybos nariai pasisakė, kad projekto sprendiniai ne pakankamai detalūs, painūs, atsakingų institucijų derinimai atlikti su pastabomis, į pastabas, vertinant pasisakymus, manytina nebus atsižvelgta ir galimai bus pažeistos saugomos vertingosios savybės.

Tarybos narys pasiūlė rekomenduoti parengti detalius gatvės su priklausiniais funkcinio zonavimo, srautų sureguliuojimo, turistinių veiklų, lauko kavinių tarpusavyje derinčius sprendinius, nes vertinant projektą susidaro nuomonė, kad nėra parengti šie privalomieji pėsčiųjų gatvei sprendiniai. Tarybos narys pasiūlė rekomenduoti galimą zonavimą formuoti išskiriant minimalaus pločio juostą specialiajam transportui, o važiuojamojoje gatvės dalyje, prie šaligatvių išskirti maksimaliai galimo pločio juostas lauko kavinėms įsirengti, šaligatvius palikti esminiams visų pėsčiųjų, neįgaliųjų srautams.

Kito tarybos nario nuomone vertingąsias savybes tikslinga vertinti naujai, kadangi skaldyto akmens grindinys įrengtas tik 4-ame dešimtmetyje ir turėtų būti saugoma ne materija, bet tipas. Įrenginėjant skelto akmens grindinį, akmuo jau tuo metu buvo tam tikra istorijos stilizacija. Tuo laikmečiu nebuvo būdinga naujai įrengti skelto akmens dangą. Gatvė dabar yra nesaugi ir nepatogi ne tik judėjimo negalių turintiems bet ir visiems pėstiesiems. Svarbiausia turėtų būti neįgaliųjų interesai. Daugumos tarybos narių nuomone būtina išsaugoti originalų grindinį. To galima pasiekti labai kokybiškai atliekant perklojimo darbus – taip būtų išspręstos ir žmonių su negalia problemos. Tokiu būdu visi galės judėti laisvai, be jokių skaidymų, diskriminacijos. Privalu tinkamai sutvarkyti įvažas ir kompleksiškai įveiklinti šonines gatves, atlikti išsamią senamiesčio gatvių funkcinio zonavimo, srautų sureguliuojimo, senamiesčio įveiklinimo su galimomis konversijomis analizę ir pasitvirtinti galimus sprendinius. Ši seniausioji Kaune gatvė turi būti išsaugota autentiška, nes ji yra nacionalinis Lietuvos turtas ir būtų didelė klaida sunaikinti jos vertingąsias savybes.

Kitas Tarybos narys pritarė ir papildė, kad 1843 metais visa Vilniaus gatvė buvo išgrįsta akmenimis. Iki 1932 metų matomai grindinys suiro, nes 1932 metais vėl grindžiama tašytais akmenimis. Šie teiginiai pagrįsti 1980 m. istorikės A. Sabakonienės Kauno miesto gatvių topografija 16 - 20 a. (ši aktuali informacija pateikta ir pridedama prie Protokolo). 1977 metų regeneracijos projekte, esamos padėties brėžinyje parodyta, kad dalis Rotušės a. ir Vilniaus gatvė nuo Rotušės a. iki Prezidentūros buvo išgrįsta tašytais akmenimis. Tai patvirtina, kad negalima keisti vertingųjų savybių, jų sunaikinti, siekiant trumpalaikio efekto. Privalu griežtai reglamentuoti, detalizuoti siūlių tarp klojamų akmenų plotį, nes jas tinkamai sutvarkius, gautume lygų grindinį ir neįgaliųjų saugaus judėjimo klausimas būtų išspręstas.

Vieno iš tarybos nario nuomone - problemos užkoduotos projekte. Saugomo tašyto akmens turime ribotus resursus, nes jo naujai pagaminti nebeįmanoma, todėl ir pjaustyti jo negalima. Reikia kompleksiškai spręsti visų įvažų pritaikymo neįgaliesiems klausimą. Gatvės važiuojamoji dalis turi būti vientisa, grįsta tik tašytais akmenimis. Pėsčiųjų dominuojantys srautai turi būti nukreipti šaligatviais. Siūlo kavinių lauko zonas numatyti važiuojamoje gatvės dalyje, paliekant spec. transportui minimalaus pločio pravažiavimą. Dėl projektinės dokumentacijos painumo gali būti pažeidžiamos nustatytos vertingosios savybės. Tikslinga institucijoms peržiūrėti projektinės

dokumentacijos derinimus, kurie yra su pastabomis, painūs, kaip matome su galimomis interpretacijomis.

Kitas tarybos narys mano, kad įvertinus visas svarstytynas aplinkybes, su tikslu išsaugoti gatvės vientisumą, geriau yra nutašyti akmenis, negu įgyvendinti projektinėje dokumentacijoje numatomą įrengti viduryje gatvės juostą, skaidančią važiuojamąją dalį iš visiškai naujos medžiagos.

Anksčiau pasisakęs Tarybos narys papildė savo pasisakymą mintimis, kad senamiestyje neturi būti segmentacijos, dviračių takų. Staliukai turi būti statomi individualiai, atsižvelgiant į konkrečios vietos specifiką. Istorinė erdvė neturi būti suskaidyta. Tarybos nariui kyla abejonių dėl projektinės dokumentacijos derinimų teisėtumo. Manytina, kad negalima pjaustyti ne tik akmenų viršutinės, bet ir apatinės dalies, tokios intervencijos galimai pažeidžia ir akmenų tvirtumą. Grindinys turi būti suklojamas taip, kad „susirakintų“ į vientisą plokštumą. Tarybos nario nuomone, susidaro įspūdis, kad projektas rengtas politikams. Tarybos narys pasiūlė koncentruotis į išvadas, bet ne rekomendacijas, atkreipė dėmesį, kad šiuo atveju yra visiškai neatliktas projektuotojų darbas ir tai jiems privalu atlikti, bei teikti sprendinius pakartotinai viešinimui, vertinimui.

IV. TARYBOS IŠVADOS

Daugumos tarybos narių dalyvavusių posėdyje sprendimu:

1. Autentiško grindinio tašytų akmenų pjovimas yra vertingųjų savybių pažeidimas. Tašyti akmenys yra rankų darbo kūriniai, negalima prarasti autentiškumo, tai yra formų, paviršių tekstūros, kitų parametrų.
2. Privalu gatvės važiuojamoje dalyje išsaugoti autentiškos medžiagos vientisumą, nesuskaidant važiuojamosios dalies į atskiras juostas, neįvedant kitų dangų, ne pjaustant, o perrenkant autentiškus grindinio akmenis, kad iš esamų sudėti lygesnį grindinį, laikantis projekte nurodytų tarpų dydžio (iki 7 mm), sukoncentruojant jį judėjimui būdingose vietose (sankryžose), pritaikant saugiai judėti žmonėms su negalia.
3. Projektinėje dokumentacijoje gatvės centrinėje dalyje suprojektuota judėjimo juosta skirta žmonėms su negalia negali sutapti su specialiojo transporto važiuojamąja dalimi, negali sutapti su gyventojų autotransporto srautais, neįgalųjų žmonių atžvilgiu tai ypatingai nesaugus eismo sprendimas. Tikslinga numatyti galimybes esminiems pėsčiųjų ir neįgalųjų srautams judėti ne atskirtyje, bet drauge, lygiais naujos dangos šaligatviais, išsprendžiant saugius ir patogius patekimus į pastatus, lauko kavinių zonas atitraukiant nuo pastatų.

Bendru tarybos narių dalyvavusių posėdyje sprendimu:

4. Reikalinga parengti gatvės su priklausiniais funkcinio zonavimo, srautų sureguliovimo, galimų įveiklinimo konversijų detalią projektinę dokumentaciją.

PRIDEDAMA:

1. 2021-06-16 Viešojo intereso gynimo fondo skundas, dėl Kultūros paveldo objekto – Kauno senamiesčio – vertingosios savybės – Vilniaus gatvės grindinio, įgyvendinant Senamiesčio (unikalus

kodas kultūros vertybių registre 20171) (Teritorijos dalies – Vilniaus gatvės) Tvarkybos darbų (remontas, restauravimas) projektą; Sauliaus Dambrausko pasisakymo tezės RAT 2021-08-18 posėdyje;

2. Kultūros paveldo Kauno skyriaus raštai 2021-08-03, ir kreipimasis į Projekto autore;

3. Kauno miesto savivaldybės administracijos Neįgaliųjų reikalų komisijos 2021-08-04 raštas;

4. Paminklų konservavimo instituto prie Kultūros ministerijos istorikės A. Sabakonienės 1980 m. parengti istoriniai tyrimai „Kauno miesto gatvių topografija 16 - 20 a.“, aktualios ištraukos.

Kauno RAT pirmininkas

Mantas Michaliunjo

Kauno RAT sekretorė.

Audronė Audzevičiūtė-Daubarienė