



LIETUVOS ARCHITEKTŲ RŪMŲ 2019 M. VEIKLOS ATASKAITA

Atestuotų architektų profesinės savivaldos organizacija
Vilnius, 2020

TURINYS

2019 m. Lietuvos architektų rūmų veiklos ataskaita	3
I. 2019 m. Išskeltų uždavinių įgyvendinimas	3
1. Organizacijos valdymas, profesinės savivaldos užtikrinimas	3
2. Atestavimas, kvalifikacijos tobulinimo įvertinimas	6
3. Profesinės veiklos priežiūra	7
4. Kvalifikacijos tobulinimo kursai	8
5. Ekspertinis vertinimas	8
6. Kita architektūros įstatymo įgyvendinimo veikla	10
7. Duomenų bazių kūrimas	10
8. Narių konsultavimas, teisėkūra	11
II. Nenumatytos rūmų veiklos	13
Profesinės etikos tarybos ataskaita (Priedas Nr. 1)	14
Architektų profesinio atestavimo komisijos ataskaita (Priedas Nr. 2)	19
Regioninių architektūros tarybų ataskaitos (Priedai Nr. 3-7)	23
Revizijos komisijos ataskaita (Priedas nr. 8)	33
2019 metų veiklos rezultatai	37
Išvados	39
I. Turto ir kapitalo balansas	39
II. 2019 metų veiklos rezultatai	39
Pastabos	40
Pasiūlymai	40
Lietuvos architektų rūmų 2020 m. biudžetas	41

2019 M. LIETUVOS ARCHITEKTŲ RŪMŲ VEIKLOS ATASKAITA

Lietuvos architektų rūmai (toliau – Rūmai) pagal Architektų rūmų įstatymą ir Asociacijų įstatymą įsteigtas ribotos civilinės atsakomybės viešasis juridinis asmuo, vienijantis atestuotus architektus ir įgyvendinantis atestuotų architektų profesinę savivaldą.

Pristatoma Rūmų veiklos ataskaita parengta vadovaujantis Rūmų veiklą reglamentuojančiais teisės aktais. Veiklos ataskaita apima Rūmų statute nurodytas Rūmų pirmininko ir Tarybos, Profesinės etikos tarybos, Architektų profesinio atestavimo komisijos ataskaitas, taip pat prie Rūmų veikiančių (Rūmų aptarnaujamų) Regioninių architektūros tarybų ataskaitas. Rūmų revizijos komisijos (metinės finansinės atskaitomybės patikrinimo) ataskaita pateikiama atskirai.

Veiklos ataskaitos laikotarpis – nuo 2019 m. sausio 1 d. iki 2019 m. gruodžio 31 d. Ataskaitiniu laikotarpiu veiklą, skirtą Rūmams keliamų uždavinių įgyvendinimui, vykdė 2017 m. balandžio 21 d. visuotiniame narių susirinkime išrinkti nariai, pristatomi atitinkamose ataskaitos dalyse.

I. 2019 M. IŠKELTŲ UŽDAVINIŲ ĮGYVENDINIMAS

1. Organizacijos valdymas, profesinės savivaldos užtikrinimas

1.1 Rūmų narystė

Ataskaitinio laikotarpio pradžioje Rūmai vienijo 1371 narį. Ataskaitiniu laikotarpiu kvalifikacijos atestatus įgijo ir naujais nariais tapo 24 architektai, savo prašymu atestato galiojimą panaikino ir (ar) iš Rūmų narių sąrašo buvo išbraukti 25 architektai. Patikslinus narių sąrašo duomenis, ataskaitinio laikotarpio pabaigoje Rūmų narių sąrašė yra 1370 architektai.

Ataskaitinio laikotarpio pabaigoje Rūmų narių sąrašė yra 57 proc. vyrų, 43 proc. moterų. Jauniausi nariai 2019 metais – 26 m. (mot.) ir 28 m. (vyr.), vyriausi nariai 2019 metais – 79 m. (mot.) ir 88 m. (vyr.). Bendras Rūmų narių amžiaus vidurkis 48 m. (48,28 m. mot., 48,52 m. vyr.).

Pagal patvirtintą 2019 m. biudžetą Rūmai vykdė šias veiklas: profesinės savivaldos organizacijos veiklos užtikrinimo, atestavimo, kvalifikacijos tobulinimo organizavimo, profesinės veiklos priežiūros, autorių teisių įgyvendinimo ir gynimo, narių konsultavimo, pasiūlymų dėl teisės aktų rengimo (įtraukiant darbo grupes), ekspertinio vertinimo (Regioninių architektūros tarybų veiklos organizavimo), architektūrinių konkursų, duomenų bazių ir jų sąsajų kūrimo, viešojo intereso gynimo. Papildomai Rūmų žmogiškieji ir finansiniai resursai buvo panaudoti Rūmų ir Regioninių architektūros tarybų priimtų sprendimų gynimui teismuose ir kitose valstybės institucijose, taip pat Rūmų narių skolų Rūmams administravimui ir išieškojimo organizavimui (skolų tikrinimas, pakartotinių pranešimų siuntimas, susikaupusių skolų aptarimas ir kita).

Nurodytos veiklos kryptys pristatomos šioje ataskaitoje.

1.2 Rūmų taryba ir pirmininkas

Rūmų taryba (toliau – Taryba) yra kolegialus Rūmų valdymo organas. Tarybą 3 metų kadencijai renka Rūmų narių susirinkimas, jos narių skaičius nustatomas prieš kiekvienus rinkimus. Nuo 2017 m. balandžio 21 d. iki 2019 m. rugpjūčio 1 d. Tarybą sudarė 13 narių, įskaitant Rūmų

pirmininką. Nuo 2019 m. rugpjūčio 1 d. Tarybą sudaro 12 narių. Rūmų pirmininkas vadovauja tiek Tarybos, tiek administracijos veiklai.

Iki 2019 m. rugpjūčio 1 d. Rūmų pirmininko pareigas ėjo D. Veličkaitė. Nuo 2019 m. rugpjūčio 1 d. laikinai einančio Rūmų pirmininko pareigas pradėjo vykdyti L. Rekevičius.

2019 m. balandžio 17 d. Rūmų Taryba patvirtino T. Paulausko ir A. Žebrausko atsistatydinimo prašymus iš Rūmų Tarybos narių pareigų. Remiantis 2017 m. Rūmų narių susirinkime išrinktų kandidatų sąrašu, Rūmų tarybos nariais patvirtinti A. Baldišiūtė ir R. Zilinskas.

Taryba sprendžia strateginius Rūmų veiklos ir jos finansavimo klausimus, tvirtina Rūmų veiklą reglamentuojančius dokumentus ir teikiamų paslaugų įkainius, tvarko Rūmų narių sąrašą, priima sprendimus dėl Rūmų administracijos darbuotojų etatų sukūrimo ir panaikinimo, sudaro laikinas ir ilgalaikes darbo grupes, nustato jų veiklos tikslus, skiria jų vadovus, priima sprendimus dėl Statuto pažeidimo, sprendžia kitus Statute įvardintus ir su jais susijusius klausimus.

Ataskaitiniu laikotarpiu surengta 12 Tarybos posėdžių, kurių metu priimti 194 sprendimai. Tarybos posėdžiuose dalyvavo Tarybos nariai A. Asauskas (10 posėdžiai), A. Ambrasas (11), J. Vaškevičius (9), V. Dapkevičius (4), L. Tuleikis (11), R. Palekas (7), V. Kuliešius (9), A. Karalius (7), S. Kuncevičius (9), L. Rekevičius (12), A. Baldišiūtė (7), R. Zilinskas (8), D. Veličkaitė (6), T. Paulauskas (4), A. Žebrauskas (1) (*pagal posėdžių skaičių*). Iki 2019 m. rugpjūčio 1 d. Tarybos veiklai vadovavo Rūmų pirmininkė D. Veličkaitė (buv. Bakšienė), nuo 2019 m. rugpjūčio 1 d. Tarybos veiklai vadovauja l. e. p. Rūmų pirmininkas L. Rekevičius.

1.3 Rūmų revizijos komisija

Rūmų revizijos komisija (toliau – Revizijos komisija) yra Rūmų kontrolės organas. Revizijos komisiją sudaro 3 nariai, kuriuos iš Rūmų narių 3 metų kadencijai renka Rūmų narių susirinkimas. Revizijos komisijos nariai negali būti išrinkti į Rūmų valdymo organus.

Visą ataskaitinį laikotarpį Revizijos komisijos pirmininkas G. Ratavičius aktyviai vykdė Rūmų finansinės veiklos stebėseną, dalyvavo Tarybos posėdžiuose, teikė pastabas ir pasiūlymus dėl 2019 m. biudžeto vykdymo ir 2020 m. biudžeto sudarymo.

Revizijos komisijos (metinės finansinės atskaitomybės patikrinimo) ataskaita pateikiamas atskirai.

1.4 Rūmų administracija

Ataskaitinio laikotarpio pradžioje ją sudarė 9 darbuotojai: pirmininkė D. Veličkaitė, administracijos vadovė (1 darbuotojas), administratorė (1 darbuotojas), komunikacijos vadovė (1 darbuotojas), projekto vadovės (2 darbuotojai), teisininkai (3 darbuotojai). Pagal nuolatinę paslaugų sutartį su Rūmais dirbo kultūrinių projektų vadovė (1 asmuo). Ataskaitinio laikotarpio pabaigoje administraciją sudarė 9 darbuotojai: l. e. p. pirmininkas L. Rekevičius, pirmininko pavaduotojas (1 darbuotojas: L. Tuleikis), pirmininko patarėjas teisėkūros klausimas (1 darbuotojas: V. Kuliešius), administratorė (1 darbuotojas), projektų vadovai (3 darbuotojai), teisininkės (2 darbuotojai). Pagal nuolatinę paslaugų sutartį, su Rūmais dirba dvi buhalterės. *L.e.p. pirmininko iniciatyva dalis pirmininko funkcijų buvo pavestos pirmininko pavaduotojui (PET, RAT, konkursų sąlygos ir ACE).*

Nurodytos sudėties darbuotojų ir paslaugų teikėjų grupė administravo visą ataskaitoje pristatomą veiklą, priimdama ir apdorojama įvairius prašymus, paklausimus, pretenzijas, parengdama medžiagą komisijų ir tarybų priimamiems sprendimams, juos informindama, teikdama

išaiškinimus, konsultacijas ir kitą informaciją nariams, institucijoms ir visuomenei, rengdama procesinius ir kitus dokumentus, vykdydama kitą administracinę veiklą.

Viso per ataskaitinį laikotarpį Rūmuose buvo įregistruota ir atsakyta į 1043 įvairių prašymų ir paklausimų Rūmams ir jų Tarybai, tame tarpe 127 prašymų atestavimo srityje, 64 prašymų profesinės veiklos priežiūros srityje, 111 prašymų ekspertinio vertinimo (Regioninių architektūros tarybų veiklos) srityje.

1.5 Rūmų komunikacijos strategijos įgyvendinimas, renginiai

Įgyvendinant Rūmų komunikacijos strategiją, apie Rūmų sprendimus buvo informuojama visuomenė, bendradarbiaujama su žiniasklaidos priemonėmis, nariams siunčiami pranešimai ir naujienlaiškiai. Surinktais kiekybiniais duomenimis, per ataskaitinį laikotarpį Rūmų žinomumas visuomenėje išaugo: Facebook paskyros sekėjų skaičius išaugo nuo 1421 iki 2002.



1.6 Rūmų renginiai

Ataskaitiniu laikotarpiu buvo tęsiama Rūmų tradicija kasmet surengti mažiausiai dvi konferencijas.

2019 m. kovo mėn. Panevėžyje buvo surengta kasmetinė Savivaldybių vyriausiųjų architektų konferencija. Konferencijos partneriais tapo Aplinkos ministerija, Panevėžio miesto ir rajono savivaldybės. Renginį finansavo Aplinkos ministerija.

Lietuvos kultūros tarybai remiant spalio mėn. kartu su partneriais Kultūros paveldo departamentu, VGTU Architektūros fakultetu ir kitais partneriais buvo surengta ir kita tradicinė Rūmų konferencija, skirta architektūros kokybės klausimams, „Architektūros kokybė: integruotas požiūris į kultūros paveldą“. Konferenciją aplankė 268 dalyviai, buvo vykdoma vieša konferencijos transliacija.

1.7 Dalyvavimas Europos architektų tarybos (ACE) veikloje

Rūmai savo veikloje vadovaujasi ir į Lietuvos praktiką diegia visas ES šalių architektų asociacijas vienijančios Europos architektų tarybos (ACE) narių sutarimu priimtus sprendimus, tame tarpe, taiko Europos architektūros paslaugų teikėjų etikos kodeksą, remiasi priimtomis rekomendacijomis, atliktomis analizėmis, kitais ACE dokumentais bei informacija.

Ataskaitiniu laikotarpiu Rūmų atstovai dalyvavo 1 ACE Generalinėje asamblėjoje, kurioje buvo patvirtinti 2018-11-24 vykusio Leuwardeno susitikimo sprendimai, 2018 m. finansinės ataskaitos audito išvados, pritarta 2019 m. finansiniam planui, svarstomi pasiūlymai įkurti Tyrimų Fondą RACE (Research Foundation), pristatytas ACE Manifestas Europos parlamento rinkimams pabrėžiant aukštos kokybės architektūros pasiekimų ir „Baukultur“, aukštos kokybės būsto užtikrinimo, ryšio tarp klimato kaitos ir sukurtos aplinkos, išsilavinimo ir kvalifikacijos svarbą. Taip pat buvo aptarti Europos Sąjungos vykdomi projektai („ABRACADABRA“, „BIMplement“, „RenoZEB“) ir kiti klausimai. ACE asamblėjoje Rūmus atstovavo L. Tuleikis, jis buvo Tarybos patvirtintas delegacijos vadovu. L. Tuleikis dalyvavo ir 2019-05-04 Insbroke vykusioje konferencijoje „Kaip pasiekti statomos aplinkos kokybę: kokybę užtikrinantys įrankiai ir sistema“, po kurios parengė ataskaitinį straipsnį „Kokia žinutė pasiekia mus Lietuvoje iš architektūros kokybe besirūpinančios Europos?“, publikuotą Rūmų tinklapyje. Rudeninėje rinkiminėje ACE asamblėjoje

Barselonoje niekas iš LAR nedalyvavo dėl lėšų trūkumo, tačiau mūsų balsai už kandidatus buvo perduoti per kolegas lenkus. Taip pat L. Tuleikis dalyvavo ACE konkursų darbo grupės darbiniam posėdyje Briuselyje, kuriame pristatė Lietuvos architektūrinių konkursų problematiką, kuri Europos šalių kontekste atrodė, bene, kritiškiausiai. Rūmų atstovai taip pat dalyvavo viename ACE inicijuoto Europos kompetentingų institucijų tinklo (ENACA), skirto architekto profesinės kvalifikacijos pripažinimo klausimams, atstovų susitikime, analizavo aktualius laisvo architektų paslaugų judėjimo ES klausimus.

Į ACE darbo grupes buvo deleguotos Rūmų darbo grupių pirmininkės: G. Ratkutė-Skačkauskienė – į darbo grupę, skirtą urbanistikos klausimams, L. Kairienė – į darbo grupę, skirtą lyčių lygybės architektūroje klausimams, tačiau į darbinis grupių susitikimus jos nebuvo Rūmų komandiruotos dėl lėšų trūkumo.

Apibendrinant Rūmų dalyvavimą ACE veikloje būtų galima pažymėti, kad darbas vyko gana fragmentiškai dėl lėšų trūkumo rimtai ir neįsitraukiant į ACE darbo grupes, - labiau naudojantis šios organizacijos parengtais tyrimais, nei juose dalyvaujant.

2. Atestavimas, kvalifikacijos tobulinimo įvertinimas

Architektų profesinio atestavimo komisija (toliau – Atestavimo komisija) yra kolegialus Rūmų organas. Atestavimo komisiją sudaro 7 nariai, kuriuos iš Rūmų narių 3 metų kadencijai renka Rūmų narių susirinkimas.

Atestavimo komisija priima sprendimus dėl architektų kvalifikacijos ir teisės pripažinimo dokumentų atestatų išdavimo, pakeitimo (papildymo), jų galiojimo sustabdymo ar panaikinimo, įspėjimo pareiškimo, kvalifikacijos tobulinimo įvertinimo.

2019 m. liepos 24 d. Rūmų taryba patvirtino L. Rekevičiaus, S. Pamerneckio atsistatydinimo prašymus iš Atestavimo komisijos narių pareigų. Remiantis 2017 m. Rūmų narių susirinkime išrinktų kandidatų sąrašu, Atestavimo komisijos nariais paskirti V. Kuliešius ir N. Blaževičienė.

Ataskaitiniu laikotarpiu įvyko 12 Atestavimo komisijos posėdžių. Posėdžiuose dalyvavo J. Vaškevičius (10), M. Grabauskas (8), S. Kuncevičius (5), I. Kliobavičiūtė (11), G. Janulytė-Bernotienė (7), L. Rekevičius (5), S. Pamerneckis (6), atsistatydinusius Atestavimo komisijos narius pakeitę V. Kuliešius (4) ir N. Blaževičienė (4). Profesinių žinių egzaminuose taip pat dalyvavo ir Rūmų ekspertai. Komisijos veiklai vadovavo komisijos pirmininkas J. Vaškevičius, komisijos veiklą administravo Rūmų projektų vadovė bei teisininkai.

Ataskaitiniu laikotarpiu buvo gauti 389 prašymai, iš kurių 48 – išduoti naują kvalifikacijos atestatą (24 iš jų tenkintas), 102 – papildyti turimą atestatą (68 iš jų tenkinti), 205 – įvertinti kvalifikacijos tobulinimą (visi tenkinti), 34 – savo noru panaikinti kvalifikacijos atestato ar jo dalies galiojimą (visi tenkinti).

Vykdant architektų kvalifikacijos priežiūrą, 43 nariui buvo išsiųstas perspėjimas dėl kvalifikacijos tobulinimo reikalavimų nevykdymo, 20 narių dėl šios priežasties sustabdytas atestatų galiojimas ir 7 nariams panaikintas architekto kvalifikacijos atestato galiojimas.

4 šios komisijos sprendimai ikiteismine tvarka buvo išnagrinėti Aplinkos ministerijoje, 2 atvejais iš jų, nustačius Atestavimo komisijos sprendimų neteisėtumą ir nepagrįstumą, architektų prašymai grąžinti nagrinėti iš naujo.

Ataskaitiniu laikotarpiu apeliacinės instancijos teisme baigta nagrinėti 2018 m. prasidėjusi byla dėl atestavimo komisijos sprendimo tik iš dalies tenkinti prašymą išduoti kvalifikacijos atestatą, kurioje atestavimo komisijos sprendimas pripažintas nepagrįstu. Ataskaitiniu laikotarpiu teisme taip

pat baigtas 2018 m. prasidėjęs ginčas, kuriame nepagrįstu pripažintas sprendimas panaikinti atestato galiojimą.

Taip pat pažymėtina, jog ataskaitiniu laikotarpiu Architektų profesinio atestavimo komisijos nariai ir ekspertai dirbo nemokamai. Išsamesnė Atestavimo komisijos ataskaita pateikiama 2 priede.

3. Profesinės veiklos priežiūra

3.1. Skundų dėl profesinės etikos pažeidimų nagrinėjimas PET

Profesinės etikos taryba (toliau – PET) yra kolegialus Rūmų organas. PET sudaro 7 nariai, kuriuos iš Rūmų narių 3 metų kadencijai renka Rūmų narių susirinkimas. Ataskaitiniu laikotarpiu PET veikloje dalyvavo T. Paulauskas (PET pirmininkas), T. Lapė, A. Asauskas, T. Mazūras, G. Pamerneckis, S. Motieka, I. Kliobavičiūtė. PET veiklą administruo Rūmų teisininkai.

PET nagrinėja nukentėjusių asmenų skundus, kitų asmenų pranešimus dėl Rūmų narių padarytų Europos architektūros paslaugų teikėjų etikos kodekso pažeidimų, teikia šio kodekso išaiškinimus ir rekomendacijas dėl jo taikymo.

Ataskaitiniu laikotarpiu PET, nors ir svarstė jų priėmimo nagrinėti klausimus, bet dėl įvairių priežasčių atsisakė priimti nagrinėti 6 skundus. Ataskaitiniu laikotarpiu PET išnagrinėjo 14 skundų dėl galimai padarytų profesinės etikos pažeidimų, taip pat priėmė dvi rekomendacijas, iš kurių viena papildomai apsvastyta ir paskelbta jau pasibaigus ataskaitiniam laikotarpiui. Visi ataskaitiniu laikotarpiu PET gauti skundai, kurie priimti nagrinėti, yra išnagrinėti, surašyti ir paskelbti. Ataskaitiniu laikotarpiu PET pripažino 4 architektus pažeidus Europos architektūros paslaugų teikėjų etikos kodekso nuostatas, o kitais atvejais profesinės etikos pažeidimų nenustatė. Visi PET sprendimai, pagal kuriuos architektų veikloje profesinės etikos pažeidimai buvo nustatyti, buvo perduoti Architektų profesinio atestavimo komisijai, vadovaujantis PET veiklos nuostatais.

Ataskaitiniu laikotarpiu teismui pateiktas 1 skundas dėl PET sprendimo (byla šiuo metu nagrinėjama apeliacinės instancijos teisme, pareiškėjui, kurio skundas dėl PET sprendimo buvo atmestas, apskundus pirmosios instancijos teismo sprendimą).

PET priimti sprendimai skelbiami Rūmų internetiniame puslapyje. Taip pat pažymima, kad PET nariai ataskaitiniu laikotarpiu dirbo nemokamai. Išsamesnė PET ataskaita pateikiama 1 priede.

3.2. Skundų dėl kvalifikacijos nagrinėjimas Atestavimo komisijoje

Skundus dėl kvalifikacijos (atestatų galiojimo sustabdymo, panaikinimo, įspėjimo atestato ar teisės pripažinimo dokumento turėtojai skyrimo) priima ta pati Atestavimo komisija, kuri priima sprendimus dėl atestatų išdavimo, papildymo, kvalifikacijos tobulinimo patikros (žr. Ataskaitos 2 p.).

Dėl nustatytų pažeidimų vykdant atestuoto architekto veiklą buvo pareikšti 5 įspėjimai, 2 architekto kvalifikacijos atestato stabdymai ir 3 kartus nutarta, kad nėra pagrindo nuobaudos taikymui.

Ataskaitiniu laikotarpiu teismui buvo pateikti du nauji skundai dėl Atestavimo komisijos skundų nagrinėjimo posėdžiuose priimtų sprendimų, kurių nei vieno pirmosios instancijos teismas netenkino ir pareiškėjų prašymus (skundus) atmetė. Pareiškėjai šiuos sprendimus apskundė apeliacine tvarka (vienas iš jų jau išnagrinėtas apeliacine tvarka pirmosios instancijos teismo sprendimą palikus nepakeistą).

4. Kvalifikacijos tobulinimo kursai

Rūmai per ataskaitinį laikotarpį surengė 32 architektų kvalifikacijos tobulinimo kursus, iš jų: 18 Vilniuje, 6 Kaune, 4 Klaipėdoje, 1 Šiauliuose, 3 Rumšiškėse. Iš viso buvo surengta 124 valandų kursų, juos išklausė 1 389 klausytojų.

Kursai buvo organizuoti remiantis Architektų rūmų įstatymu, Statybos įstatymu, Teritorijų planavimo įstatymu, Aplinkos ministerijos patvirtinta programa, laikantis 2017 m. Rūmų patvirtinto Architektų kvalifikacijos tobulinimo organizavimo tvarkos aprašo reikalavimų. Kursus organizavo projektų vadovė.

5. Ekspertinis vertinimas

5.1. Ekspertinis vertinimas Rūmų veikloje

Rūmų ekspertinė veikla yra skirta išvadų ir rekomendacijų, susijusių su architektūros kokybe ir jos vertinimu, teikimui. Rūmų ekspertų sąrašą sudaro Rūmų nariai, kuriuos 3 metų kadencijai renka Rūmų narių susirinkimas.

Rūmų ekspertų sąrašo nariai teikia savo išvadas ir rekomendacijas atestuojuant architektus, sprendžiant kitus Rūmų veiklos klausimus. Taip pat visi šio sąrašo nariai yra deleguojami į Architektūros įstatymo pagrindu veikiančias Regionines architektūros tarybas.

Ataskaitiniu laikotarpiu atestavimo veikloje dalyvavo šie ekspertai: Vaidotas Kuliešius (4), Rimgaudas Miliukštis (2), Mindaugas Matažinskas (1), Dalia Dijokienė (2), Algimantas Černiauskas (1), Giedrė Filipavičienė (2), Linas Tuleikis (1) (*pagal posėdžių skaičių*).

5.2. Regioninės architektūros tarybos

Pristatomu laikotarpiu prie Rūmų (jų aptarnaujamos) veikė 5 Regioninės architektūros tarybos (RAT). Bendrai jų veiklą koordinavo projektų vadovė.

RAT sudėtis ir priimtų sprendimų kiekis:

- **Vilniaus RAT** (pirmininkė D. Dijokienė (išrinkta nuo 2019 m. sausio 16 d.); sekretorė J. Pauplienė). Iš viso gauta 14 prašymų ir pasiūlymų svarstymui, iš jų svarstyta 7 projektai, priimti 7 sprendimai. Iš viso ataskaitiniu laikotarpiu įvyko 5 Vilniaus RAT posėdžiai.

2019 m. balandžio 17 d. Rūmų taryba patvirtino A. Ambraso, T. Paulausko atsistatydinimo prašymus iš Rūmų deleguotų Vilniaus RAT narių pareigų. Taip pat 2019 m. liepos 24 d. Rūmų tarybos posėdyje buvo patvirtinti M. Grabausko, L. Rekevičiaus, S. Kuncevičiaus pateikti atsistatydinimo prašymai iš Rūmų deleguotų Vilniaus RAT narių pareigų. Remiantis 2017 m. Rūmų narių susirinkime išrinktų kandidatų sąrašu, Vilniaus RAT nariais paskirti G. Paslaitis, G. Baranauskas, A. Sasnauskas, V. Brezgys, A. Grikinis, H. Žukauskas.

Iš Rūmų deleguotų ekspertų, Vilniaus RAT posėdžiuose dalyvavo: D. Dijokienė (4), A. Ambrasas (1), T. Paulauskas (1), M. Grabauskas (1), L. Rekevičius (2), S. Kuncevičius (0), S. Pamerneckis (2), E. Neniškis (2), J. Vaškevičius (3), G. Filipavičienė (4), S. Motieka (5), I. Kliobavičiūtė (2), G. Paslaitis (3), G. Baranauskas (3), A. Sasnauskas (2), V. Brezgys (2), A. Grikinis (2), H. Žukauskas (1).

- **Kauno RAT** (pirmininkė G. Janulytė-Bernotienė; sekretorė S. Surblienė). Iš viso gauti 5 prašymai svarstymui, iš jų svarstyti 3 projektai. Iš viso ataskaitiniu laikotarpiu įvyko 2 Kauno RAT posėdžiai,

2019 m. balandžio 17 d., 2019 m. birželio 12 d. ir 2019 m. liepos 24 d. atitinkamai Rūmų taryba patvirtino A. Karaliaus, L. Tuleikio ir M. Liočaitės-Raubickienės atsistatydinimo prašymus iš Rūmų deleguotų Kauno RAT narių pareigų. Remiantis 2017 m. Rūmų narių susirinkime išrinktų kandidatų sąrašu, Kauno RAT nariais paskirti A. Petrauskas, G. Šinkūnas, M. Butvila.

Iš Rūmų deleguotų ekspertų Kauno RAT posėdžiuose dalyvavo G. Janulytė-Bernotienė (1), A. Karalius (1), L. Tuleikis (1), M. Liočaitė-Raubickienė (0), V. Kuliešius (0), L. Janušaitienė (2), A. Ramanauskas (1), R. Marcinkevičienė (2), G. Zykvienė (1), M. Torrau (2), R. Miliukštis (2), M. Matažinskas (2), N. Blaževičienė (2), A. Petrauskas (1), G. Šinkūnas (1), M. Butvila (0).

▪ **Klaipėdos RAT** (pirmininkas E. Andrijauskas; sekretoriai D. Raišutis, L. Bartkienė). Iš viso ataskaitiniu laikotarpiu įvyko 14 Klaipėdos RAT posėdžių, išnagrinėta 20 prašymų.

2019 m. kovo 13 d. Rūmų taryba patvirtino V. Dapkevičiaus atsistatydinimo prašymą iš Rūmų deleguotų Klaipėdos RAT narių pareigų. Remiantis 2017 m. Rūmų narių susirinkime išrinktų kandidatų sąrašu, Klaipėdos RAT nariu paskirtas A. Gumuliauskas.

▪ Iš Rūmų deleguotų ekspertų Klaipėdos RAT posėdžiuose dalyvavo E. Andrijauskas (14), V. Dapkevičius (2), G. Čičiurka (11), R. Staševičiūtė (12), P. Džervus (12), M. Ramanauskienė (13), S. Danius (9), L. Bogušas (13), R. Gailius (12), L. Šliogerienė (14), V. O. Atienė (5), R. Rakevičius (11), A. Mureika (12), A. Gumuliauskas (4);

▪ **Šiaulių RAT** (pirmininkė G. Mendoza-Herrera; sekretorė D. Šidlauskienė). Ataskaitiniu laikotarpiu Šiaulių RAT posėdžiai nevyko.

Iš Rūmų deleguotų ekspertų Šiaulių RAT sudėtis: A. Žebrauskas, A. Černiauskas, R. Stuopelienė, D. Jakubauskas, G. Mendoza-Herrera, D. Štakonaitė, K. Česnauskas, A. Vernys, V. Rudokas.

▪ **Panevėžio RAT** (pirmininkas A. Narkevičius; sekretorė L. M. Venskienė). Iš viso ataskaitiniu laikotarpiu įvyko 4 posėdžiai, išnagrinėti 3 prašymai.

Iš Rūmų deleguotų ekspertų Panevėžio RAT posėdžiuose dalyvavo A. Narkevičius (4), D. Malinauskas (4), G. Diržys (4), E. Klimavičienė (4), V. Klimavičius (0), D. Gasiūnienė (2), L. Paulauskienė (3).

Regioninių architektūros tarybų sudėtyje, be Rūmų ekspertų, taip pat dirba Aplinkos ministerijos, architektus rengiančių aukštųjų mokyklų – VGTU, VDA, KTU, Lietuvos architektų sąjungos ir Lietuvos savivaldybių asociacijos atstovai. Iki šiol į RAT savo atstovų nėra skyrusi Kultūros ministerija.

Regioninių ekspertų tarybų sprendimai skelbiami Rūmų internetiniame puslapyje ir kitomis informacijos sklaidos priemonėmis.

Ataskaitiniu laikotarpiu pasirašyta taikos sutartis 2018 m. prasidėjusioje byloje dėl RAT sudarymo teisėtumo ir RAT ekspertinės išvados.

Siekiant išsiaiškinti, kaip Rūmų nariai ir kiti architektai bei visuomenės nariai vertina RAT veiklas, 2019 m. gegužės 23 d. buvo organizuota anketinė apklausa (gauta 138 atsakymai), kurios rezultatai parodė, kad architektai ir visuomenės atstovai RAT veiklas vertina labiau teigiamai nei neigiamai, ypač apklausoje dalyvavę plačiosios visuomenės atstovai RAT vertino, kaip vieną esminių architektūrinės kokybės ir procesų skaidrumo užtikrinimo įrankių. Daugiausia kritikos sulaukta iš kolegų, kuriems teko pristatinti savo projektus RAT. Todėl buvo patvirtinta „RAT veiklos tobulinimo darbo grupė“ apie kurią plačiau pristatoma Ataskaitos 8.3 p.

Regioninių tarybų ataskaitos pateikiamos 3-7 prieduose.

6. Kita architektūros įstatymo įgyvendinimo veikla

6.1. Architektūriniai konkursai

Įsigaliojus Architektūros įstatymui, Rūmai įgijo du naujus įgaliojimus konkursų srityje – patvirtinti viešiesiems pirkimams nepriskirtinų architektūrinių konkursų organizavimo tvarką ir derinti konkursų sąlygas tais atvejais, kai savivaldybės tarybos sprendimu, architektūrinis konkursas yra privalomas. Kadangi dauguma savivaldybių nėra pasitvirtinusios objektų, kuriems turi būti vykdomas architektūrinis konkursas sąrašo, t. y. nėra priėmusios reikalingų sprendimų, konkursų sąlygų derinimas su Rūmais nėra labai aktyvus.

Ataskaitinio laikotarpio pabaigoje Rūmuose buvo suderintos 5 architektūrinio konkurso sąlygos.

6.2. Autorių teisių įgyvendinimas ir gynimas

Ataskaitinio laikotarpio metu, pagal galimybes buvo teikiamos rašytinės ir žodinės konsultacijos autorių teisių įgyvendinimo ir gynimo klausimais.

6.3. Viešojo intereso gynimas

2017 m. priimtas Architektūros įstatymas numatė, kad Rūmai turi teisę kreiptis į teismą, kai yra pagrindas manyti, kad buvo pažeistas viešasis interesas.

Ataskaitiniu laikotarpiu apeliacinės instancijos teismuose buvo nagrinėjamos dvi bylos dėl viešojo intereso gynimo, Rūmų inicijuotos 2017 ir 2018 m. Sprendimai bylose priimti jau pasibaigus ataskaitiniam laikotarpiui.

2019-04-18 Vilniaus miesto apylinkės teismas priėmė sprendimą, kuriuo patenkino Rūmų ieškinį dėl objekto, esančio adresu Gedimino pr. 27, Vilniuje. Atsakovams kreipusis dėl teismo sprendimo į apeliacinės instancijos teismą, apeliacinės instancijos teismas pakeitė pirmosios instancijos teismo sprendimą ir Rūmų ieškinį atmetė. Šiuo metu klausimas nagrinėjamas kasacinės instancijos teisme, pagal Rūmų kasacinį skundą.

7. Duomenų bazių kūrimas

7.1. Architektūros kūrinių bazė



Duomenų bazė „Architektai ir jų kūriniai“ – Lietuvos architektų rūmų 2018 m. įgyvendintas projektas, kurio tikslai – sustiprinti architektų autorių teisių savipriežiūrą, vykdyti stebėseną, užtikrinančią architektų autorių teisių apsaugą, ir, sukuriant atvirą prieigą skaitmeninėje erdvėje, sudaryti sąlygas visuomenei sužinoti konkretaus kūrinio autorių (-ius). Projektas įgyvendintas pagal Kultūros ministerijos finansuojamą „Autorių teisių ir gretutinių teisių apsaugos programą“.

2018 m. į šią duomenų bazę jau buvo perkelta dalis Rūmų turimų duomenų, taip pat autorių pateiktų papildomų duomenų, įskaitant projektų grafinę medžiagą. 2019 m. gautas papildomas finansavimas iš Lietuvos kultūros tarybos ir pradėtas vykdyti projektas „Duomenų bazės "Architektai ir jų kūriniai" plėtra“. Šiuo etapu siekiama suvesti visus Rūmuose turimus duomenis, kuriuos architektai yra pateikę atestavimo komisijai, taip pat architektų papildomai atsiųstą grafinę medžiagą. Projektą planuojama užbaigti iki 2020 m. rugpjūčio 31 d.

7.2. LARIS ir Infostatybos bei TPDRIS sąsajų kūrimas

2019 m. biudžete buvo numatytas dalyvavimas Aplinkos ministerijos projektuose, skirtuose sukurti vienus bendrus internetinius vartus, susijusius su plėtros procesais. Į šį sąrašą įtraukta ir baigiama kurti Lietuvos architektų rūmų informacinė sistema (LARIS), skirtas finansavimas jos sąsajų su Infostatyba, TPDR ir TPDRIS sukūrimui. 2019 m. sukurta duomenų mainų sąsaja tarp LARIS ir Infostatybos, projektą finansavo VTPSI. Aplinkos ministerijos finansavimas, skirtas LARIS sąsajai su TPDR ir TPDRIS, kol kas nėra panaudotas, kadangi projektai vis dar yra parengiamojoje stadijoje, rengiamos techninės specifikacijos. Numatytų lėšų panaudojimas IT paslaugoms, kuriant minėtas sąsajas, planuojamas 2020-2021 m.

8. Narių konsultavimas, teisėkūra

8.1. Narių konsultavimas

Teisinius darbus Rūmuose atlieka 2 teisininkai, tarpusavyje dalindamiesi teisėkūros, tarybų ir komisijų teisinio aptarnavimo, sprendimų surašymo, narių ir visuomenės konsultavimo, architektūrinių konkursų sąlygų derinimo, vidaus dokumentų rengimo, sutarčių peržiūrėjimo, darbuotojų konsultavimo, išvadų dėl kursų programų rengimo, teisinių žinių egzamino vykdymo, Rūmų atstovavimo teisme ir kituose ginčus nagrinėjančiuose subjektuose bei kitus teisinius darbus.

Ataskaitinio laikotarpio metu Rūmų nariams, pagal galimybes buvo teikiamos konsultacijos praktinės veiklos ir autorių teisių klausimais. Iki rugsėjo mėnesio rašytinės ir žodinės konsultacijos Rūmų nariams buvo teikiamos intensyviai. Vis tik vėliau esamas teisininkų skaičius stipriai apribojo galimybes konsultuoti narius jiems aktualiais teisiniais klausimais.

8.2. Teisėkūra

Pagrindiniai Rūmų teisėkūros uždaviniai buvo išspręsti 2017-2018 metais. Per ataskaitinį laikotarpį buvo tobulinami, koreguojami jau anksčiau priimti Rūmų teisės aktai: Profesinės etikos tarybos veiklos nuostatai, Architektų atestavimo vidaus tvarkos aprašas, Lietuvos architektų rūmų darbo grupių reglamentas. Visi Rūmų organų patvirtinti teisės aktai skelbiami Rūmų internetinėje svetainėje.

Per ataskaitinį laikotarpį, bendradarbiaujant su darbo grupėmis, įvairioms teisėkūros institucijoms buvo pateikti 24 pasiūlymai dėl teisės aktų projektų. Pasiūlymai buvo teikti dėl Lietuvos Respublikos architektų rūmų įstatymo, Lietuvos Respublikos statybos įstatymo, Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo, taip pat kitų įstatymų ir teisės aktų pakeitimo projektų. Tame tarpe buvo pateikti pasiūlymai/pastabos dėl STR 2.06.04 2014 „Gatvės ir vietinės reikšmės keliai. Bendrieji reikalavimai“ keitimo projekto, dėl IS „Infostatyba“ techninio aprašymo (specifikacijos) projekto, Dėl Klaipėdos valstybinio jūrų uosto bendrojo plano, dėl aplinkos ministro įsakymo „Dėl statinių projektavimo darbų kainų skaičiavimo rekomendacijų patvirtinimo“ projekto derinimo. Atkreipiame dėmesį, kad jau yra patvirtintos statinių projektavimo darbų kainų skaičiavimo rekomendacijos. Taip pat pažymima, kad Rūmų paskirti atstovai (L. Tuleikis ir R. Palekas) dalyvavo projekto Nr. 10.1.1-ESFA-V-912-01-0029 „Priemonių, skirtų viešojo sektoriaus statinių gyvavimo ciklo procesų efektyvumui didinti, taikant statinio informacinį modeliavimą, sukūrimas“ (BIM-LT projektas) patariamąjo komiteto veikloje. Rūmai laikosi nuomonės, kad projektinių pasiūlymų

stadijoje BIM neturi būti privalomas, šią nuomonę išsakė ir Rūmų atstovai dalyvaudami patariamąjame komiteto veikloje.

8.3. Darbo grupių veikla

2019 m. Rūmuose pagal savo galimybes veikė šios darbo grupės:

- **Architektūros paslaugų:** R. Mažeikaitė-Petraitienė (pirmininkė), A. Asauskas, E. Butkė, A. Dagelis, E. Klimavičienė, S. Kuncevičius, J. Lipskytė, A. Liubinas, M. Matažinskas, R. Mazuronis, E. Pavalkienė, A. Stancikienė, M. Stepanas, V. Šalomska, K. Tamošėtis, J. Valančiūtė, J. Vaškevičius;

- **Komunikacijos ir edukacijos:** L. Kairienė (pirmininkė), A. Ambrasas, A. Baldišiūtė, E. Benetis, E. Butkė, M. Butvila, A. Černiauskas, A. Dagelis, V. Gričius, T. Grunskis (ne Rūmų narys), J. Jakaitis, L. Jankauskaitė-Jurevičienė, A. Karalius, P. Kisielis, S. Kundrotaitė-Savickė, L. Lapinskas, D. Lipinskė, J. Lipskytė, R. Mazuronis, V. Misius, R. Palekas, R. Razulevičienė, A. Ropolas (ne Rūmų narys), I. Slavinskaitė, A. Stancikienė, R. Staševičiūtė, V. Šimoliūnaitė (pirm. pav.), G. Šukaitytė, L. Tuleikis, J. Valančiūtė, A. Valkūnaitė-Čėplienė, R. Matulevičius;

- **Konkursų:** A. Dagelis (pirmininkas), A. Ambrasas, A. Bakšys, V. Dapkevičius, A. Karalius, J. Kitra, V. Kuliešius, S. Kuncevičius, D. Malinauskas, A. Stancikienė, L. Tuleikis, J. Valančiūtė;

- **Profesijos reguliavimo:** K. Tamošėtis (pirmininkas), S. Balčiūtė (ne Rūmų narė), E. Benetis, A. Černiauskas, V. Dapkevičius, J. Juozaitienė, V. Kuliešius, A. Mureika, T. Paulauskas, T. Savukynas, M. Stepanas, R. Vyšniauskas;

- **Statybos techninio normavimo:** A. Andrašius (pirmininkas), A. Bakšys, E. Benetis, V. Gričius, M. Jamantas, M. Kemzūra, G. Kličienė, I. Kliobavičiūtė, D. Kriaučiūnienė, V. Kuliešius, O. Lakickienė, I. Leinartaitė-Gerliakienė, A. Liubinas, M. Matažinskas, V. Navasaitienė, T. Paulauskas, M. Petrakis, D. G. Petruškevičienė, G. Ratavičius (pirm. pavaduotojas), T. Savukynas, J. Valančiūtė, J. Vaškevičius, R. Matulevičius;

- **Urbanistinės plėtros:** G. Ratkutė Skačkauskienė (pirmininkė), A. Asauskas, E. Benetis, S. Bradūnas, A. Černiauskas, D. Dijokienė (pirm. pav.), G. Gylytė, P. Grecevičius, A. Gučas, J. Jakaitis, M. Jamantas, J. Juozaitienė, A. Kazlaitė, I. Kliobavičiūtė, D. Kriaučiūnienė, V. Kuliešius, G. Miknevičienė, A. Mureika, T. Paulauskas, E. Ramanauskas, A. Stalgys, A. Stancikienė, R. Staševičiūtė, M. Stepanas, D. Svetikas, G. Šinkūnas, R. Tumpienė, A. Ubarevičius, J. Vaškevičius, R. Vyšniauskas.

Pasiūlymus dėl Lietuvos miestų urbanizuotų ir urbanizuojamų teritorijų žemės sklypų pertvarkymo Rūmų tarybai ir pirmininkui pateikė Rūmų Urbanistinės plėtros darbo grupė. Šie pasiūlymai buvo pateikti Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai.

- 2019 rugpjūčio 21 d. Rūmų tarybos sprendimu buvo inicijuotas **Regioninių architektūros tarybų veiklos tobulinimo** darbo grupės steigimas. 2019-09-04 Rūmų tarybos posėdyje buvo patvirtinti darbo grupės nariai: D. Šarakauskas (pirmininkas), K. Akelaitis, R. Andriškevičius, E. Benetis, V. Brezgys, B. Bučelis, A. Černiauskas, A. Dagelis, A. Dumbra, V. Grykšas, J. Juozaitienė, R. Jutelis, A. Karalius, G. Klimavičius, K. Lupeikis, M. Martinkus, M. Matažinskas, R. Mazuronis, G. Mendoza-Herrera, M. Michaliunjo, S. Motieka, G. Natkevičius, M. Pakalnis, S. Pamerneckis, Ž. Paškūnas, J. Pauplienė, J. Porvaneckaitė-Dagelienė, M. Stepanas, K. Tamošėtis, J. Tomaševičius, M. Torrau, L. Tuleikis, V. Vaksmanas, J. Vaškevičius, A. Vyšniūnas, D. Zubavičienė, H. Žukauskas. Ši darbo grupė turėjo 3 darbo posėdžius, kitą laiką dirbo susirašinėdami, ne visi į darbo grupę įsirašę nariai buvo įsitraukę į šios grupės darbą, dirbo tik keletas

iniciatyvių jos narių su pirmininku. Darbo grupės pirmininkas D. Šarakauskas siūlymus pristatė Rūmų tarybai, bet negavo šios pritarimo, nes buvo išvelgta siūlymų prasilenkimas su Rūmų Statutu, Architektūros įstatymu ir pačiais RAT veiklos tikslais (RAT veiklos tobulinimo darbo grupės siūlymai aptarti 2020 m. kovo 5 d. Rūmų tarybos posėdyje. Nurodytame Rūmų tarybos posėdyje RAT veiklos tobulinimo darbo grupės siūlymų paketui nepritarta, tačiau atkreiptinas dėmesys, kad šiuo metu atskiri pasiūlymai įgyvendinami: LR Seimo teisės aktų sistemoje yra registruotas Architektūros įstatymo pakeitimo projektas, kuriuo siūloma pakeisti RAT sudėtį, taip pat RAT nuostatus, numatant, kad prieš tvirtinant Rūmų taryboje nuostatus reikia suderinti su aplinkos ministru, nustatytas RAT narių kadencijų skaičius, taip pat siūloma įtvirtinti, kad RAT posėdžiuose galėtų dalyvauti stebėtojai ir pan. Taip pat atkreiptinas dėmesys, kad dėl darbo grupės pasiūlymo (3 punkto) vyksta diskusijos taryboje, (Rūmų tarybos posėdžiuose svarstomas klausimas dėl pasiūlymo keisti Architektūros įstatymą pateikimo, t. y. kad įstatyme ar poįstatyminiame akte būtų nustatytas objektų ar (ir) kriterijų, dėl kuriuos atitinkančių objektų projektinės dokumentacijos rekomenduojama gauti Regioninių architektūros tarybų rekomendacijas ir pasiūlymus, sąrašo sudarymo).

Narių pateikimas į darbo grupes buvo ir yra atviras. Be Rūmų narių, į atskirų klausimų sprendimą, darbo grupės nutarimu, gali būti įtraukiami ir kitų sričių ekspertai.

II. NENUMATYTOS RŪMŲ VEIKLOS

Nemažą dalį Rūmų resursų pareikalavo Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybos ir Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos tyrimai: gautų paklausimų vertinimas, atsakymų rengimas, rekomendacijų vertinimas, jų įgyvendinimas. Taip pat didelę dalį sudarė skolų administravimas, teisminės bylos.

L. e. p. Lietuvos architektų rūmų pirmininkas
Lukas Rekevičius

PROFESINĖS ETIKOS TARYBOS ATASKAITA

2017 metais LAR suvažiavimo metu į Profesinę etikos tarybą buvo išrinkti – Artūras Asauskas, Saulius Juškys, Tumas Mazūras, Saulius Motieka, Gintautas Pamerneckis, Tauras Paulauskas, Linas Tuleikis. 2018 metais, atsistatydinus dviems nariams likusį periodą dirbo – Artūras Asauskas, Irena Kliobavičiūtė, Tomas Lapė, Tumas Mazūras, Saulius Motieka, Gintautas Pamerneckis, Tauras Paulauskas (Irena Kliobavičiūtė, Tomas Lapė 2018 m. LAR narių susirinkime buvo išrinkti PET nariais, atsistatydinus Sauliui Juškiui, Linui Tuleikiui). PET pirmininku išliko T. Paulauskas. PET pirmininko pavaduotoju buvo išrinktas Saulius Motieka. 2019 ataskaitiniais metais PET sudėtis išliko ta pati.

Pažymėtina, kad per ataskaitinį laikotarpį PET darbo krūvis vis didėjo pasiekdamas tiek PET tiek jai padedančių LAR teisininkų fizinių galimybių ribas. Bendri kiekybiniai rodikliai yra tokie: Į PET kreiptasi 22 kartus, priimta 14 sprendimų ir 2 rekomendacijos, nepriimta nagrinėti 7 prašymai. Visi LAR PET sprendimai yra vieši, juos galima rasti LAR internetinėje svetainėje, trumpa PET veiklos statistika pateikta šios ataskaitos priede.

PET veikla buvo vykdoma taip pat, kaip ankstesniais metais. Visais atvejais buvo stengiamasi įsigilinti į skundų esmę, pateiktus, bei jiems prieinamus dokumentus, buvo apklausiami visi suinteresuoti asmenys, išklausti visi skundžiami atestuoti architektai tie kurie norėjo pasisakyti. Buvo atvejų, kai skundžiami architektai neatvykdavo ir nepasinaudojo teise išdėstyti savo poziciją. Visais atvejais PET nariai sprendimus priėmė būdami nepriklausomi ir bešališkai, remdamiesi visų pirma architektūros paslaugų teikėjų etikos kodeksu, kitais LR teisės aktais, PET nuostatuose įtvirtinta nekaltumo prezumpcija bei savo, kaip architektų, profesine kompetencija. Šioje kadencijoje dažniau sprendimai buvo priimami vienbalsiai. Kiekvienu atveju vykdavo intensyvios diskusijos, kad kai kuriais atvejais PET narių nuomonės išliko skirtingos.

Trumpa kokybinė analizė. Kaip ir anksčiau iš visų besikreipusiųjų, architektų buvo mažuma – maždaug, trečdalis ir ši proporcija toliau mažėja. Visi kiti buvo arba nepatenkinti užsakovai arba kaimyninių nekilnojamojo turto objektų savininkai nepatenkinti architektų veikla ir/ar jos rezultatais, arba bendruomenės. Tikrai malonu režienuoti, kad ne visuose paskelbtuose sprendimuose buvo nustatyta, kad skūstasi pagrįstai ir architektai, vykdydami savo profesinę veiklą, vienaip ar kitaip pažeidė profesinę etiką. Pažymėtina ir tai, kad per ataskaitinį laikotarpį sustiprėjo tendencija bandant įtraukti PET į įvairių bendruomenių ar verslo subjektų ir nekilnojamojų daiktų savininkų teises kovas su oponentais, taip pat ir užsakovų nepatenkintų architektų veikla teisinius ginčus su pastaraisiais. Svarbu ir tai, kad per ataskaitinį laikotarpį keli skundai buvo parašyti prieš PET narius, iš kurių 2 – prieš PET pirmininką. Reikėtų pažymėti ir tai, kad paskutiniais metais vienas iš architektų, nepatenkintas PET sprendimu, išvystė totalinį teisinį bei viešųjų ryšių puolimą prieš PET kaltindamas įvairiais realaus pagrindo neturinčiais pretekstais. Ši beprecedentė programa į kurią galimai įtraukti brangiai apmokami advokatai bei viešųjų ryšių agentūros keistai sutampa su bendru puolimu prieš LAR LR Seime. Pažymėtina, kad visais atvejais skundžiami ir/ar realiai susiję su nagrinėjamu klausimu PET nariai nusišalindavo nuo sprendimų priėmimo ir nuo bet kokios įtakos jų nagrinėjimui. Nuoširdžiai esame įsitikinę, kad visais atvejais sprendimai buvo priimami taip pat bešališkai ir vadovaujantis tais pačiais principais, kaip ir kiti. Dar viena naujovė PET praktikoje yra tai, kad pradėti skundų nagrinėjimai vienu metu dalyvaujant abiem pusėms – pareiškėjams ir atsakovams.

Pažymėtina, kad tam būtinas abiejų pusių sutikimas. Vienai iš jų nesutikus, pareiškėjai ir atsakovai apklausiami atskirai. Per ataskaitinį laikotarpį dar buvo bandyta įvesti naują praktiką – rašytinį klausimų nagrinėjimą. Jis turėtų būti taikomas tais atvejais, kai klausimai nėra sudėtingi – aiškios pareiškimų aplinkybės bei atsakymai, dėl to buvo siekiama taupyti laiką. Šiems atvejams PET prašymu LAR taryba pakoregavo PET veiklos nuostatus.

Ataskaitinio periodo metu viena iš pagrindinių PET darbo problemų išliko ilgai užtrunkantys protokolų ir sprendimų surašymai. Pasikeitė keli teisininkai priskirti PET. Situacija ypatingai pablogėjo paskutiniais ataskaitiniais metais. Pasitraukus iš pareigų LAR pirmininkei taip pat pasitraukė dalis administracijos ir jos kaita sąlygojo neatliktų darbų stagnaciją, kurią pavyko įveikti tik 2019 metų pabaigoje PET nariams papildomai dirbant ir patiems rašant protokolus bei sprendimus. Bendra situacija yra tokia, kad be profesionalaus teisininko nėra galimybės dirbti – PET sprendimai turi būti teisiškai nepriekaištingai surašyti, nes dalis jų keliauja tiesiai į teismus, be to dauguma tiek pareiškėjų, tiek atsakovų procese dalyvauja su savo advokatais. Svarbu paminėti, kad dažniausiai PET posėdžiai vykdavo dalyvaujant visiems nariams.

Būtina atkreipti visų LAR narių dėmesį, kad šioje kadencijoje PET priėmė dvi manytume labai svarbias rekomendacijas dėl autorinių teisių. Vienoje iš jų PET vienbalsiai pasisakė prieš autorystės vertinimą procentais, kitoje pasisakė prieš būtinybę gauti esamo pastato autoriaus/ės sutikimą jo keitimui palikdama tik būtinybę jį/ją informuoti apie tai.

Bendrai vertinant reziumuotina, kad per ataskaitinį laikotarpį PET su visu padidėjusiu darbo krūviu, naujai iškilusiomis problemomis bei iššūkiais susitvarkė bei dorai atliko pavestą darbą. Šios ataskaitos prieduose taip pat yra PET ataskaita už visą realų savo darbo laikotarpį.

LAR PET pirmininkas
Tauras Paulauskas

PET 2019 metų ataskaitinio laikotarpio veiklos ataskaitos priedas

Per 2017-04 – 2018-03 laikotarpį nagrinėti prašymai ir priimti PET sprendimai:

1. 2017-06-16 UAB „Paremo invest“ ir UAB „Puiki investicija“ vs. V. K. (klausimą pradėjo nagrinėti senos sudėties PET 2017-03-30, o baigė naujos sudėties PET 2017-06-16; paskelbtas 2017-08-10);
2. 2017-06-16 Kauno miesto savivaldybės gyventojai, bendruomeninių organizacijų nariai bei organizacijos, atstovaujamos D. V.-D., vs. K. V. (paskelbtas 2017-08-10);
3. 2017-08-10 L. T. vs. A. A., J. A., R. G. (paskelbtas 2017-11-06);
4. 2017-09-22 R. M., R. M.-P., A. M. vs. A. K. ir V. K. (paskelbtas 2017-11-13), teisiniai procesai nutraukti, architektams atsisakius ieškinio;
5. 2017-09-22 K. S., K. A., V. M. T., S. V., V. J., G. J., B. M. vs. S. J. (paskelbta 2017-12-22), teisiniai procesai pasibaigę, teismui atmetus pareiškėjo skundą;
6. 2017-10-20 E. I. vs. L. P. (paskelbtas 2018-02-12);
7. 2017-10-20 P. D. vs. R. R. ir J. R. (paskelbtas 2018-02-14);
8. 2018-02-02 S. K. vs. E. N. (paskelbtas 2018-03-20).

Priimti PET sprendimai dėl LAR narių, kurie yra skolingi nario mokesčių:

1. 2018-02-02 dėl G. K. (paskelbta 2018-03-20);
2. 2018-02-02 dėl D. Š. (paskelbta 2018-03-20).

Skundai, kurie buvo nenagrinėti, tačiau PET svarstė jų nagrinėjimo galimybę arba prašė patikslinti juos:

1. S. J. skundas dėl L. J. (buvo prašyta patikslinti skundą, tačiau patikslinimas negautas);
2. Naujamiesčio Sierakausko bendruomenės skundas dėl T. B. ir D. S. (buvo prašyta patikslinti skundą, tačiau patikslinimas negautas);
3. G. Č. prašymas dėl skundo nagrinėjimo atnaujinimo dėl naujai paaiškėjusių aplinkybių (atsisakyta atnaujinti skundo nagrinėjimą);
4. DNSB „Birutės parkas“ skundas dėl V. L. (atsisakyta nagrinėti);
5. Kauno m. Algirdo g. gyventojų bendruomenės skundas dėl R. A. (buvo prašyta patikslinti skundą, tačiau patikslinimas negautas);
6. Vilniaus miesto savivaldybės administracija skundas dėl L. B. (buvo prašyta patikslinti skundą, tačiau patikslinimas negautas).

Per 2018-04 – 2019-03 laikotarpį nagrinėti prašymai ir priimti PET sprendimai:

1. 2018-04-13 Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Miesto plėtros departamentas vs. L. B. (paskelbtas 2018-06-05);
2. 2018-06-28 G. N. vs. G. K. (paskelbtas 2018-07-19);
3. 2018-06-28 A. C. vs. V. U. (paskelbtas 2018-07-30);
4. 2018-09-26 R. M. vs. A. K. (paskelbtas 2018-10-11);
5. 2018-09-26 D. M., V. J., I. S. vs. Ž. R. ir S. S. (paskelbtas 2018-11-06);
6. 2018-10-10 J. G. vs. G. P. (paskelbtas 2018-12-17). Vyksta teisminiai procesai dėl PET garso įrašo išdavimo ir dėl Atestavimo komisijos sprendimo;
7. 2018-10-26 Aplinkos ir paveldo saugojimo sąjūdis vs. I. K. ir R. Z. (paskelbtas 2019-01-31);
8. 2018-11-09 DRJ NT, UAB vs. T. P. (paskelbtas 2019-02-18);
9. 2019-02-15 Daugiabučio namo, Gedimino pr. 46 ir 48, Vilniuje savininkų bendrija vs. T. P., P. Č. ir D. Č. (paskelbtas 2019-08-30);
10. 2019-02-22 M. S. ir R. G. vs. J. K., V. M. ir U. R. (paskelbtas 2019-06-21);
11. 2019-02-22 UAB „Cloud Architektai“ vs. A. A. (paskelbtas 2019-02-22);
12. UAB „Cloud Architektai“ vs. L. J.; (2019-02-22 posėdžio metu A. D. pažymėjo, kad L. J. pateiktas rašytinis paaiškinimas į skundą jį visiškai tenkina ir nemato būtinybės toliau nagrinėti skundą prieš L. J. ir paprašė PET nenagrinėti skundo dėl galimo L. J. profesinės etikos pažeidimo.

Skundai, kurie buvo nenagrinėti, tačiau PET svarstė jų nagrinėjimo galimybę arba prašė patikslinti juos:

1. Asociacijos „Šnieriškių bendruomenė“ skundas dėl L. J. galimų profesinės etikos pažeidimų (atsisakyta nagrinėti, kadangi Europos architektūros paslaugų teikėjų etikos kodeksas, vertinant jo turinį ir įtvirtintus principus, nenumato ribojimo architektūros paslaugų teikėjams, teikusiems konsultacines paslaugas, vėliau būti teritorijų planavimo dokumentų rengėjais).

2. UAB „Urbanistika“ skundas dėl architektės M. P. galimų profesinės etikos pažeidimų, vengiant duoti sutikimą pakoreguojant parengto techninio projekto korektūros A laidoje numatomų pakeitimų. Profesinės etikos taryba, vadovaudamasi Profesinės etikos tarybos veiklos nuostatų 42 punktu, nusprendė nešaukti posėdžio ir pranešimą (skundą) grąžinti pareiškėjui (siuntėjui), kadangi

M. P. nėra Rūmų narė, nes nuo 2014-03-28 yra panaikintas jos architekto kvalifikacijos atestatas, o pranešimas (skundas) jos atžvilgiu negali būti priimtas nagrinėjimui.

3. Kauno miesto savivaldybės neįgaliųjų reikalų tarybos įgalioto nario A. K. skundas dėl architekto E. M. atliktos studijos, kuri galimai pažeidžia 8 Europos architektūros paslaugų teikėjų etikos kodekso punktus. Taryba, vadovaudamasi Profesinės etikos tarybos veiklos nuostatų 42 punktu, nusprendė nešaukti Tarybos posėdžio ir pranešimą grąžinti pareiškėjui (siuntėjui), kadangi vadovaujantis 2018-09-05 Lietuvos architektų rūmų Architektų atestavimo komisijos sprendimu, šiam architektui buvo panaikintas atestato galiojimas ir tuo pačiu narystė Rūmuose.

Per 2019-04 – 2020-09 laikotarpį nagrinėti prašymai ir priimti PET sprendimai:

1. 2019-04-10 R. B., A. G., E. L. vs. K. P. (paskelbta 2019-12-06);
2. 2019-04-10 A. A. vs. A. D., T. B., J. P. – D. (paskelbta 2019-12-06);
3. 2019-04-10 DNSB Sėlių g. 29 vs. M. P., M. N., G. P. (paskelbta 2019-12-06);
4. 2019-05-03 VO Žvėryno bendruomenė vs. L. Ž., A. S., R. S. (paskelbta 2019-12-06);
5. 2019-05-24 UAB „Atamis“ vs. A. N. (paskelbta 2019-12-06);
6. 2019-08-09 UAB „Pastatų diagnostika ir statyba“ vs. D. Z. (paskelbta 2019-12-06);
7. 2019-08-30 D. ir R. B. vs. D. S. (paskelbta 2019-12-06);
8. 2019-10-04 UAB „Performa“, V. S., D. D. vs. L. R. (paskelbta 2019-12-13);
9. 2019-10-11 UAB „Kanto 15“ vs. N. S. (paskelbta 2019-12-13);
10. 2019-11-29 UAB „Archturis“ vs. K. M. (paskelbta 2020-01-07);
11. 2019-12-20 A. K. vs. T. K. (paskelbta 2020-01-17);
12. 2019-12-20 A. D. vs. PET (skundas ne dėl profesinės etikos pažeidimo, o dėl skundžiamo PET sprendimo. Apie sprendimą A. D. informuotas LAR raštais 2019-12-23; 2020-01-29. A. D. kreipėsi į teismą);
13. 2020-02-21 R. A. vs. D. Ir R. B. (paskelbta 2020-03-16);
14. 2020-02-21 M. B. vs. D. Č. (paskelbta 2020-03-19);
15. 2020-03-06 D. M. ir I. G. vs. A. G. (paskelbta 2020-04-06);
16. 2020-07-03 S. J. vs. M. T. (paskelbta 2020-08-14);
17. 2020-07-24 V. ir G. J. vs. V. M. (paskelbta 2020-08-14);
18. 2020-08-04 UAB „Mano būstas Radviliškis“ vs. L. D. ir R. B. (paskelbta 2020-09-23);
19. 2020-09-11 Kauno miesto savivaldybės administracija vs. G. N. (planuojama paskelbti 2020 m. spalio mėnesį);
20. 2020-09-25 UAB „Studija lape“ vs. M. Ž. (planuojama papildomai nagrinėti 2020-10-02 ir paskelbti 2020 m. spalio mėnesį).

PET rekomendacijos

1. 2019-05-03 rekomendacija dėl bendraautorystės (paskelbta 2019-08-13);
2. 2019-10-04 rekomendacija dėl autorių teisių užtikrinimo rekonstruojant esamus statinius (svarstyta naujai 2020-03-06 PET posėdyje, paskelbta 2020-04-06).

Skundai, kurie buvo nenagrinėti, tačiau PET svarstė jų nagrinėjimo galimybę arba prašė patikslinti juos:

1. 2018-08-09 L. T. vs. J. V. (L. T. apie sprendimą skundo nenagrinėti informuotas 2019-04-19 raštu). PET sprendė, kad visos pažymėtos teksto vietos buvo išdiskutuotos papunkčiui ir balsuota už kiekvieną atskirą teksto dalį. Priimtas sprendimas, kad J. V. ataskaitos tekstas ir parengtos išvados yra

subjektyvios ir jiems taikyti profesinės etikos principus nėra pagrindo. LAR tarybai 2019-05-15 pakartotinai kreipusis į PET, PET skundo priėmimo nagrinėti galimybę svarstė 2019-10-04 PET posėdyje. Aptarta, kad LAR taryba, grąžinusi PET svarstyti klausimą dėl L. T. pranešimo priėmimo nagrinėti PET posėdyje, nepateikė jokių naujų aplinkybių. PET pažymėjo, kad visiems taikomi vienodi profesinės etikos standartai nepriklausomai nuo pareigų, amžiaus ir kitų aplinkybių.

2. 2019-04-03 A. D. vs. A. A. 2019-11-29 PET posėdyje nutarė, jog nors PET nutarė, kad A. D. pažeidė profesinę etiką, tačiau profesinės etikos pažeidimas pripažintas ne dėl to, kad A. D. paviešino A. A. laiškus. Todėl A. D. skundas nagrinėti nepriimamas.

3. 2019-06-25 M. M. vs. A. K. Prašyta įvertinti elgesio viešame socialiniame tinkle atitikimą profesinės etikos normoms. PET prašė prašymą patikslinti nurodant, kokius Europos architektūros paslaugų teikėjų etikos kodekso principus skundžiamas asmuo galimai pažeidė.

4. 2019-07-11 K. M. vs. P. P. 2019-11-29 posėdyje PET nusprendė, kad vadovaujantis PET veiklos nuostatų 4 p., prie PET pateikiamo skundo turi būti pateikiama medžiaga ar kita informacija, kuria jis grindžiamas ir kuri padėtų PET objektyviai įvertinti situaciją. PET nėra pateikta jokių duomenų, leidžiančių objektyviai manyti esant galimybę, jog P. P. būtų manipuliavęs vizualine medžiaga projekto pristatymo metu, o Vilniaus miesto architektas, kuris Skunde neįvardintas, būtų atlikęs kokius nors veiksmus, kurių atitikimo Kodekso nuostatomis klausimas galėtų būti svarstomas. Vienas iš pagrindinių principų, kuriais turi vadovautis PET svarstydamas jai pavestus klausimus, yra objektyvumo principas (PET veiklos nuostatų 3 p.). Tačiau dėl nurodytų priežasčių Skundo objektyviai išnagrinėti PET neturi galimybės.

5. 2019-10-09 Ž. P. prašymas įvertinti, ar konkrečioje situacijoje pažeistos profesinės etikos normos. PET, atsižvelgdama, kad dėl Kodekso pažeidimo prašoma išaiškinti vertinant jau atliktus veiksmus, prašė prašymą patikslinti nurodant, kokio konkretaus asmens galimai padaryti profesinės etikos pažeidimai turėtų būti vertinami.

6. 2019-11-18 Lankos g. bendruomenė vs. A. K. Paprašyta patikslinti, kieno vardu teikiamas prašymas, nes skunde nurodytas pareiškėjas – Lankos g. bendruomenė – viešuosiuose registruose nerandama, skundas nepasirašytas, o anoniminių skundų PET nenagrinėja.

7. 2020-01-23 Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Vyriausiojo miesto architekto skyrius vs. L. B. Prašyta patikslinti prašymą (pateikus medžiagą, padedančią objektyviai vertinti prašyme nurodytą situaciją ir nurodžius galimai pažeistus Kodekso taikymo atvejus).

8. 2020-04-22 L. T. vs. K. K. PET pažymėjo, jog nepritaria įžeidžiančio pobūdžio komentarams socialiniuose tinkluose bei pasisako prieš patyčių kultūrą, tačiau vis dėl to nemano, kad socialinius tinklus reikėtų cenzūruoti. Pateiktas asmeninio pobūdžio susirašinėjimas galimai yra neetiškas bedražmogiška prasme, tačiau negali būti nagrinėjamas kaip būtent atestuoto architekto profesinės etikos pažeidimas. PET nusprendė nepriimti skundo nagrinėti.

9. 2020-07-13 D. B. vs. L. P. Skundą PET atsisakė priimti nagrinėti, nes viešą svarstymą numatoma kartoti artimiausiu metu su pakoreguota projektine medžiaga.

10. 2020-07-30 I. D. vs. L. P., V. G., K. P. Skundą PET laikė netikslingu nagrinėti šioje stadijoje, todėl jo nepriėmė. PET, svarstydamas prašymo priėmimo nagrinėti klausimą atkreipė dėmesį, kad prašymas pateiktas dėl architektų veiksmų, susijusių su projektiniais pasiūlymais, tačiau teikiant prašymą projektinių pasiūlymų viešo svarstymo procedūra dar neįvykusi. Kadangi po viešo svarstymo galimi įvairūs projektinių pasiūlymų sprendinių pakeitimai, architektas privalo atsižvelgti į pagrįstas suinteresuotų asmenų pastabas.

11. 2020-08-20 L. Š. vs. V. I. Skundas nepriimtas, nes Rūmai neturi duomenų, kad Skunde aptartų veiksmų vykdymo metu V. I. turėjo pareigą laikytis Etikos kodekso.

Priedas Nr. 2

ARCHITEKTŲ PROFESINIO ATESTAVIMO KOMISIJOS ATASKAITA

Pagal 2019 metais galiojusius teisės aktus architektų atestavimą vykdė 3 atestavimo komisijos atskiroms sritims.

1. Architektų teritorijų planavimo vadovų atestavimo komisija. Pirmininkė Daiva Bakšienė, komisijos pirmininko pavaduotojas Marius Narmontas. Nariai: Rūta Brazdžiūnienė, Gintaras Čaikauskas, Algimantas Degutis, Gintaras Džiovėnas, Mindaugas Grabauskas, Saulius Pamerneckis, Algimantė Treinienė, Juozas Vaškevičius.
2. Nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos specialiojo teritorijų planavimo vadovų atestavimo komisija. Pirmininkė Daiva Bakšienė, komisijos pirmininko pavaduotoja Regina Jaskelevičienė. Komisijos nariai: Rūta Brazdžiūnienė, Algimantas Degutis, Gintaras Džiovėnas, Irena Linčiuvienė, Mindaugas Grabauskas, Saulius Pamerneckis, Algimantė Treinienė.
3. Architektų profesinio atestavimo komisija. Pirmininkas Juozas Vaškevičius. Nariai: Saulius Pamerneckis, Gražina Janulytė-Bernotienė, Sigitas Kuncevičius, Lukas Rekevičius, Irena Kliobavičiūtė, Mindaugas Grabauskas.

2019 m. liepos 24 d. Lietuvos architektų rūmų (toliau Rūmų) Taryba patvirtino L. Rekevičiaus, S. Pamerneckio atsistatydinimo prašymus iš Rūmų Architektų profesinio atestavimo komisijos narių pareigų. Remiantis 2017 m. Rūmų narių susirinkime išrinktų kandidatų sąrašu, Rūmų tarybos nariais paskirti V. Kuliešius ir N. Blaževičienė.

Ataskaitiniu laikotarpiu įvyko 12 Atestavimo komisijos posėdžių. Posėdžiuose dalyvavo J. Vaškevičius (10), M. Grabauskas (8), S. Kuncevičius (5), I. Kliobavičiūtė (11), G. Janulytė-Bernotienė (7), L. Rekevičius (5), S. Pamerneckis (6), atsistatydinusius Atestavimo komisijos narius pakeitę V. Kuliešius (4) ir N. Blaževičienė (4). Profesinių žinių egzaminuose taip pat dalyvavo ir Rūmų ekspertai. Komisijos veiklai vadovavo komisijos pirmininkas J. Vaškevičius, komisijos veiklą administravo Rūmų projektų vadovė bei teisininkai.

Ataskaitiniu laikotarpiu buvo gauti 389 prašymai, iš kurių 48 – išduoti naują kvalifikacijos atestatą (24 iš jų tenkinti), 102 – papildyti turimą atestatą (68 iš jų tenkinti), 205 – įvertinti kvalifikacijos tobulinimą (visi tenkinti), 34 – savo noru panaikinti kvalifikacijos atestato ar jo dalies galiojimą (visi tenkinti).

Vykdant architektų kvalifikacijos priežiūrą, 43 nariams buvo išsiųstas perspėjimas dėl kvalifikacijos tobulinimo reikalavimų nevykdymo, 20 narių dėl šios priežasties sustabdytas atestatų galiojimas ir 7 nariams panaikintas architekto kvalifikacijos atestato galiojimas.

4 šios komisijos sprendimai ikiteismine tvarka buvo išnagrinėti Aplinkos ministerijoje, architektų prašymu 2 iš jų, nustačius Atestavimo komisijos sprendimų neteisėtumą ir nepagrįstumą, grąžinti nagrinėti iš naujo.

Ataskaitiniu laikotarpiu apeliacinės instancijos teisme baigta nagrinėti 2018 m. prasidėjusi byla dėl atestavimo komisijos sprendimo. Teismo nuspręsta tik iš dalies tenkinti prašymą išduoti kvalifikacijos atestatą. Atestavimo komisijos sprendimas pripažintas nepagrįstu.

Ataskaitiniu laikotarpiu teisme taip pat baigtas 2018 m. prasidėjęs ginčas, kuriame nepagrįstu pripažintas sprendimas panaikinti atestato galiojimą.

Teisės aktuose įtvirtintos nuostatos, kad atestuoti architektus kiekvienai sričiai formuojama atskira komisija ir jos sprendimus turi patvirtinti Architektų profesinio atestavimo komisija. Tokia atestavimo schema praktikoje pasirodė kaip labai komplikauta ir veikianti neefektyviai. Komisijų narių darbą dubliavo kelios komisijos. Dėl to skirtingose komisijose tie patys nariai priimdavo tokius pat sprendimus. Tai skatina tik papildomą biurokratiją ir LAR personalo apkrovimą bereikalingu darbu. Esantis komplikotas atestavimo procesas ir jo administravimas neigiamai veikia architektų atestavimo kokybę. Tam pritaria ir komisijų darbe dalyvaujantys valstybinių institucijų deleguoti nariai ir Aplinkos ministerijos vadovybė. Šiai problemai spęsti architektų atestavimo komisija pasiūlė, o LAR inicijavo įstatymų ir teisės aktų pakeitimų projektų rengimą. Šiuo metu projektai parengti, yra derinimo ir priėmimo stadijoje. Tai kompleksinė problema, todėl apima Statybos, Teritorijų planavimo ir Nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymų bei Lietuvos architektų rūmų įstatymo pakeitimą.

Tik pasiekus, kad šie teisės aktai būtų integralūs tarpusavyje, galima užtikrinti, kad atestavimo teisinis reguliavimas bus skaidrus, logiškas ir visiems vienodai suprantamas. Tai įtakotų ir lengvesnį perėjimą prie architektų atestavimo tvarkos tobulinimo. Tvarkos tobulinimo būtinybę parodo tai, kad ženkliai padažnėjo atvejų, kada pretendentams pateikus apeliaciją, Aplinkos ministerija nurodo pakartotinai atlikti architekto kvalifikacijos vertinimą. Dažniausiai kvestionuojamas ne pats Atestavimo komisijos sprendimas, bet priimto sprendimo pagrįstumas. Prašomą papildomai nurodyti teisės aktus ar kriterijus, kuriais remiantis yra nesuteikiama kvalifikacija. Vykdamas architektų kvalifikacijos vertinimą pasigendama aiškos doktrinos, nusakančios kokius gebėjimus ir patirtį turėtų būti įgijęs pretendentas. Kyla klausimų ar tokie gebėjimai, kurie neminimi teisės aktuose (pvz. nemokėjimas viešai pristatyti savo projekto, jo pakomentuoti ir logiškai pagrįsti savo priimtus sprendinius, nesupratimas kokią įtaką Architektūra daro žmogaus kultūrinei veiklai, neišsamus ir estetiniu požiūriu nekokybiškas informacijos pateikimas ir kt.) gali būti pagrindas nesuteikti kvalifikacijos atestato. Ar atestavimo metu galima vertinti gebėjimus, kuriuos architektas jau turėjo įgyti studijų metu ir šias žinias patvirtina jo turimas diplomai. Tik esant aiškiems atestavimo tikslams ir paskirčiai galima galvoti apie perėjimą prie tobulesnio atestavimo proceso organizavimo. Tokios doktrinos suformavime turėtų dalyvauti net tik LAR, bet ir visas Architektūros sektorius.

Įsigaliojus Teritorijų planavimo ir Statybos įstatymų paskutinioms redakcijoms turėjo būti parengta eilė poįstatyminių aktų, nustatančių architektų atestavimo tvarką. 2017 m. buvo parengtas teritorijų planavimo vadovų atestavimo aprašas, kuriame nebuvo numatyta galimybė architektams įgyti saugomų teritorijų specialiojo teritorijų planavimo vadovo atestato. Paradoksalu, bet buvo priimtas nutarimas: „Pradėti rengti Asvejos, Anykščių, Kurtuvėnų, Sartų, Ventos, Žagarės regioninių parkų planavimo schemas (ribų ir tvarkymo planus), Kučiuliškės herpetologinio, Svencelės telmologinio, Nevėžio kraštovaizdžio valstybinių draustinių ribų planus (toliau – Planavimo dokumentai)“. Susidarė situacija, kad nuo 2017 metų saugomų teritorijų specialiojo teritorijų planavimo dokumentų vadovo atestato įgyti nebuvo galimybės ir juos rengė projektuotojai neturintys jokio kvalifikacijos atestato. Tik 2020-03 buvo pakeistas Teritorijų planavimo vadovų atestavimo tvarkos aprašas, suteikiantis teisę architektams įgyti saugomų teritorijų specialiojo teritorijų planavimo dokumentu vadovo kvalifikacijos atestatą. Galima prognozuoti, kad tokį kvalifikacijos atestatą architektai galės įgyti tik šių metų gale. Lieka atviras klausimas - kas šiuo metu rengia tokius teritorijų planavimo dokumentus?

Pabrėžtina, kad tik 2020 metų gale LAR rūmai teisiškai ir fiziškai galės vykdyti architektų atestavimą įstatymuose numatyta pilna apimtimi. Pagal dabar galiojančius teisės aktus ir LAR statutą Atestavimo komisiją sudaro 7 žmonės. Praktika parodė, kad toks komisijos narių skaičius

nėra adekvatus komisijos darbo apimčiai. Žymiai išaugo prašymų įvertinti architekto profesinę kvalifikaciją ir taikyti jam nuobaudas. Tokius skundus teikia privatūs asmenys, bendruomenės, Rūmų etikos komisija, Valstybinė teritorijų planavimo ir statybos inspekcija. Lyginant su kvalifikacijos įvertinimu, skundų nagrinėjimai užima žymiai daugiau komisijos narių darbo laiko ir žmoniškųjų pastangų. Dėl mažo komisijos narių skaičiaus nuolat kyla problemų nesurenkant kvorumo posėdžių metu. Į mėnesį rengti daugiau kaip vieną komisijos posėdį yra fiziškai sunku. Atestavimo komisija pateikė siūlymą, kad architektų kvalifikacijos patikrą ir skundų nagrinėjimą vykdytu skirtingos komisijos ir komisijos narių skaičius būtų didesnis. LAR administracija tokius Statuto pakeitimus parengė, bet geriausiu atveju jie pradės galioti tik pakeitus teisės aktus. Dėl šios priežasties Atestavimo komisija siūlytų suvažiavime patvirtinti gausesnę Atestavimo komisijos narių eilę. Tai leistu išvengti problemų įvykus komisijos narių atsistatydinimui.

LAR tarybos sprendimu Atestavimo komisija savo darbą vykdo visuomeniniais pagrindais (išskyrus komisijos pirmininką). Architektų kvalifikacijos atestatų suteikimas yra viešo administravimo paslauga ir todėl atestavimo kainos, suderinus su konkurencijos taryba, yra patvirtintos Aplinkos ministerijos ir LAR. Kainų pagrindime buvo įskaičiuotas atlygis atestavimo komisijos nariams, ekspertams ir LAR administracijos darbuotojams. Toks lėšų panaudojimo modelis buvo numatytas ir LAR biudžete, bei patvirtintas praėjusiame suvažiavime. Teisiškai ir etikos požiūriu yra neteisinga, kad LAR nariams, vykdančioms darbą, už jį neapmokama nustatyta tvarka. Tam skirtos lėšos, LAR Tarybos sprendimu, naudojamos kitiems tikslams.

Lieka neišspręsta problema dėl teisinių žinių egzamino testų atnaujinimo ir jų tobulinimo. Tai teks spręsti ateinančios kadencijos LAR organams. Norint pagerinti Atestavimo komisijos darbo kokybę, būtų naudinga grįžti prie praktikos kada posėdžio darbe dalyvautų ir ekspertai, pateikiantys savo išankstines išvadas apie pretendentų pateiktą medžiagą. Diskutuotinas būtų ir siūlymas į egzamino sudėtį įtraukti konkrečias užduotis. Tokia praktika taikoma kai kuriose kitose Europos Sąjungos šalyse. Matoma tendencija, kad nustojus rengti seminarus architektams, pretenduojantiems gauti kvalifikacijos atstatą, ženkliai pablogėjo pretendentų pateikiama atestavimui skirtos medžiagos kokybė ir architektų pasirengimas atestavimo posėdžiui. Tikslinga būtų atnaujinti tokių kursų rengimą.

Atestatų išdavimo dinamika per 9 metus

Metai	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	
										Išduoti	Pateikta prašymų
Atestatų skaičius	265	278	173	478	365	249	185	198	251	92	
Naujai atestuoti	91	74	32	74	45	49	55	53	79	24	48
Pratęsti ar papildyti	174	204	141	404	220	200	130	145	172	68	102
Įvertinti kvalifikacijos tobulinimą									402	205	389
Posėdžių skaičius	19			13	11	12	12	13	15	12	

Architektų profesinio atestavimo komisijos ataskaita

2019 m. atestuotų architektų ir pretendentų suvestinė

2019 m.	Posėdžio Nr.	Prašymai išduoti naują kvalifikacijos atestatą			Prašymai papildyti kvalifikacijos atestatą			Kvalifikacijos tobulinimo įvertinimas				Teisės pripažinimas	Kvalifikacijos atestato galiojimo panaikinimas turėtojo prašymu			Skundų nagrinėjimas				Komisijos sprendimų persvarstymas
		Iš viso	Išduota	Neišduota	Iš viso	Išduota	Neišduota	Įvertina teigiamai	Perspėjimas per 2 mėn. pateikti dokumentus	Atestato galiojimo sustabdymas iki 6 mėn.	Atestato galiojimo panaikinimas		Turėtojo prašymu / mirties atveju	Teisė eiti teritorijų planavimo vadovo pareigas	Teisė eiti statybos techninės veiklos pagrindinių sričių vadovo pareigas	Pareikštas išspėjimas	Nėra pagrindo nuobaudai	Kv. atestato galiojimo sustabdymas	Kv. atestato galiojimo panaikinimas	
Sausis	149	4	2	2	10	7	3	17	4	5	1	0	3	0	0	0	0	0	0	0
Vasaris	150	6	0	6	11	8	3	9	0	5	2	0	3	0	0	0	0	0	0	0
Kovas	151	9	5	4	10	7	3	12	3	1	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Balandis	152	9	8	1	11	10	1	26	7	1	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0
Gegužė	153	1	0	1	6	2	4	21	9	0	0	0	0	1	0	1	2	0	0	0
Birželis	154	1	0	1	12	5	7	27	9	0	0	0	1	2	0	1	0	1	0	1
Liepa	155	2	2	0	11	9	2	25	3	4	0	0	3	2	0	0	0	0	0	0
Rugpjūtis	156	3	2	1	8	5	3	10	3	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Rugsėjis	157	3	2	1	8	6	2	6	1	0	0	0	2	1	0	1	0	1	0	0
Spalis	158	0	0	0	3	2	1	17	0	1	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0
Lapkritis	159	2	0	2	7	6	1	23	0	1	1	0	0	2	0	0	1	0	0	0
Gruodis	160	8	3	5	5	1	4	12	4	0	0	0	5	3	0	0	0	0	0	0
IŠ VISO	12	48	24	24	102	68	34	205	43	20	7	0	18	16	0	5	3	2	0	2

Architektų profesinio atestavimo komisijos pirmininkas
Juožas Vaškevičius

Priedas Nr. 3

VILNIAUS RAT 2019 M. VEIKLOS ATASKAITA

I. Per ataskaitinį laikotarpį Vilniau RAT svarstyti šie projektai:

1. 2019-02-27 „Žvėryno gyvenamojo rajono detaliojo plano sprendinių koregavimas sklype Miglos g. 55 (kadastro Nr. 0101/0029:306)“. Svarstymas vyko Vilniaus Miglos gatvės gyventojų asociacijos prašymu ir sava iniciatyva.
2. 2019-04-24 „Sapiegų rezidencijos, Antakalnio g., Vilniaus m., teritorijos sutvarkymo projektas“. Svarstymas vyko visuomeninio neformalaus judėjimo „Gelbėkime Vilniaus medžius“ administratorės dr. Jekaterinos Lavrinec pasiūlymu ir sava iniciatyva.
3. 2019-06-26 „Daugiabučių gyvenamųjų namų ir paslaugų paskirties pastato Sodų 14, Vilniuje statybos projekto“ projektiniai pasiūlymai. Svarstymas vyko advokato Karolio Kurapkos pasiūlymu ir sava iniciatyva.
4. 2019-08-28 „Piligrimų namų komplekso, Subačiaus g. 26, Vilniuje rekonstravimo projekto sprendinių“ projektiniai pasiūlymai. Svarstymas vyko VŠĮ Vilniaus Arkivyskupijos Ekonomo tarnybos pasiūlymu ir sava iniciatyva.
5. 2019-08-28 „Daugiabučių gyvenamųjų pastatų (6.3) Bokšto g. 21A, Vilnius, statybos ir rekonstrukcijos projektiniai pasiūlymai“. Svarstymas vyko UAB „B.O.K. projektai“ įgaliotinio L. Rekevičiaus prašymu ir sava iniciatyva.
6. 2019-10-30 „Daugiabutis gyvenamasis namas. Žygimantų g. 12A, Vilniuje. Nauja statyba (sklypo kadastrinis Nr. 0101/0041:111) projektinių pasiūlymų korektūra“. Svarstymas vyko UAB „Žygimantų 12“ direktoriaus Vytauto Strolio prašymu.
7. 2019-10-30 „Daugiabučio gyvenamojo pastato Žygimantų g. 13, Vilnius. Nauja statyba. Projektinių pasiūlymų korektūra (sklypo kadastrinis Nr. 0101/0041:44)“. Svarstymas vyko UAB „Laitus“ atstovo Pauliaus Junčio prašymu.

II. Ataskaitinio laikotarpio Vilniaus RAT posėdžių apibendrinimas:

1. Viso gauta 14 prašymų ir pasiūlymų svarstymui, iš jų svarstyta 7 projektai bei priimti 7 sprendimai.
2. 5 svarstymai vyko sava iniciatyva.
3. Viso vyko 5 posėdžiai.

III. Keletas charakteringų citatų iš Vilniaus RAT posėdžių išvadose surašytų rekomendacijų:

- „Objektų projektinė dokumentacija turi būti išsami, pagrindžianti projekto sprendinius ir pristatančių autorių paruošta taip, kad sprendiniai atspindėtų Architektūros įstatyme nustatytus architektūros kokybės kriterijus. Priešingu atveju RAT nepritars nekokybiškos medžiagos pateikimui ir sprendiniai bus laikomi nepagrįstais. Taip pat gali iškilti abejonės dėl architekto kompetencijos“ (2019-02-27).
- „Rekomenduojama rengiant ir pristatant „Sapiegų rezidencijos, Antakalnio g., Vilniaus m., teritorijos sutvarkymo projektą“ visų pirma akcentuoti šio ansamblio reikšmę Lietuvos valstybei ir ateities kartoms“ (2019-04-24).
- „visiems, tame tarpe ir savivaldybėms yra privalu laikytis Architektūros įstatymo ir urbanistiniai bei architektūriniai konkursai turėtų būti organizuojami privalomai vadovaujantis Architektūros įstatymo nuostatomis“ (2019-06-26).

- „Vilniaus miesto savivaldybės tarybai peržiūrėti ir papildyti „Palėpių ir stoglangių įrengimo Vilniaus senamiesčio pastatuose rekomendacijas“, atsižvelgiant į tai, kad šiuolaikinės technologijos gali pasiūlyti ir naujų sprendimų stoglangių įrengimui“ (2019-08-28).
- „reikalinga vertybių hierarchija“; „Prioritetu laikyti kokybiško perimetrinio užstatymo suformavimą“ (2019-10-30).

IV. Vilniaus RAT narių aktyvumas dalyvaujant posėdžiuose 2019 m.

Nuo 2019 m. sausio 16 d. Vilniaus RAT pirmininke išrinkta D. Dijokienė (sekretorė J. Pauplienė). 2019 m. balandžio 17 d. Rūmų Taryba patvirtino A. Ambraso, T. Paulausko atsistatydinimo prašymus iš Rūmų deleguotų Vilniaus RAT narių pareigų. Taip pat 2019 m. liepos 24 d. Rūmų Tarybos posėdyje buvo patvirtinti M. Grabausko, L. Rekevičiaus, S. Kuncevičiaus pateikti atsistatydinimo prašymai iš Rūmų deleguotų Vilniaus RAT narių pareigų. Remiantis 2017 m. Rūmų narių susirinkime išrinktų kandidatų sąrašu, Vilniaus RAT nariais paskirti G. Paslaitis, G. Baranauskas, A. Sasnauskas, V. Brezgys, A. Grikinis, H. Žukauskas.

	Vilniaus RAT narys	VISO - dalyvauta posėdžių	VISO - svarstyta projektų
1.	Audrius Ambrasas (iki 2019-04-17)	1	1
2.	Saulius Pamerneckis	2	3
3.	Mindaugas Grabauskas (iki 2019-07-24)	1	1
4.	Edgaras Neniškis	2	4
5.	Juozas Vaškevičius	3	3
6.	Lukas Rekevičius (iki 2019-07-24)	2	2
7.	Giedrė Filipavičienė	4	5
8.	Saulius Motieka	5	7
9.	Irena Kliobavičiūtė	2	3
10.	Dalia Dijokienė	5	6
11.	Algimantė Treinienė	0	0
12.	Kęstutis Zaleckis	1	1
13.	Marius Šaliamoras	1	1
14.	Saulius Misevičius	4	4
15.	Mindaugas Pakalnis	2	5
16.	Gediminas Paslaitis (nuo 2019-04-17)	3	3
17.	Gintautas Baranauskas (nuo 2019-04-17)	3	3
18.	Aurimas Sasnauskas (nuo 2019-05-15)	2	2
19.	Vincas Brezgys (nuo 2019-07-24)	2	2
20.	Aurelijus Grikinis (nuo 2019-07-24)	2	2
21.	Henrikas Žukauskas (nuo 2019-07-24)	1	1
22.	Tadas Paulauskas (iki 2019-04-17)	1	1
23.	Sigitas Kuncevičius (iki 2019-07-24)	0	0

Vilniaus RAT pirmininkė
Dalia Dijokienė

Vilniaus RAT sekretorė
Jovita Pauplienė

Priedas Nr. 4

KAUNO RAT 2019 M. VEIKLOS ATASKAITA

I. Per ataskaitinį laikotarpį Kauno RAT svarstyti projektai:

1. 2019 m. kovo 14 d. Administracinio pastato 1990-5001-2012 rekonstravimo ir paskirties keitimo į administracinės paskirties pastato su viešbučių paskirties patalpomis Nepriklausomybės a. 3 Kaune, projektas. Svarstymas vyko UAB “Gražinos Janulytės-Bernotienės studija” prašymu.
2. 2019 m. birželio 19 d. Nemuno krantinės Kauno m. sav. Rekonstravimo projektiniai pasiūlymai.
Svarstymas vyko Žemųjų Šančių bendruomenės prašymu.
3. 2019 m. birželio 19 d. Žemės sklypo Vokiečių g. 166 Kaune, detaliojo plano keitimo pasiūlymai. Svarstymas vyko Žemųjų Šančių bendruomenės prašymu.

Viso gauta 5 prašymai svarstymui, iš jų svarstyti 3 projektai. Nesvarstyti Kauno Rotušės tvarkybos darbų projektiniai pasiūlymai ir pastato Putvinskio g. 38 Kaune projektas, dėl kurio svarstymo buvo kreiptasi į Kauno RAT net du kartus. Viso įvyko 2 RAT posėdžiai.

II. Per ataskaitinį laikotarpį dažniausiai teiktos rekomendacijos:

- Tobulinti projektų sprendinius, parengti naujus koncepcijos variantus, alternatyvius pastato sprendinius.
- Rekomendacijos LR Kultūros ministerijai kartu su LAR – Peržiūrėti nekilnojamų kultūros vertybių vertinimo, atrankos ir reikšmingumo lygmens nustatymo kriterijų aprašą, atkreipiant ypatingą dėmesį į klaidingai nustatytą *urbanistinės struktūros statinių* kategoriją.

III. Per ataskaitinį laikotarpį dažniausiai teiktos išvados:

- Parengti projektiniai pasiūlymai yra be architektūrinės dalies, užsakovas prieš suformuluodamas užduotį, neparengė koncepcinės vizijos, kuri pagrįstų teritorijos kompleksišką urbanistinės plėtros modelį.
- Parengtuose projektiniuose pasiūlymuose neaiškūs prioritetai, nepateikti kompleksiniai teritorijos poreikių skaičiavimai, neatsižvelgiama į gamtinių biotipų įvairovę ir apsaugą, neatliktas transporto srautų modeliavimas.
- Projektavimo darbus pradėti nuo galimybių studijos ar kokio kito kompleksinio planavimo dokumento, nustatančio teritorijos plėtros tikslus, atitinkančius tiek visuomenės tiek bendruomenės lūkesčius.

IV. Kauno RAT narių dalyvavimo posėdžiuose suvestinė

Eil. nr.	Vardas, pavardė	Dalyvautų posėdžių skaičius
1.	Gražina Janulytė-Bernotienė	1
2.	Rimgaudas Miliukštis	2
3.	Guoda Zykuvienė	1
4.	Neringa Blaževičienė	2
5.	Reda Marcinkevičienė	2
6.	Mindaugas Matažinskas	2
7.	Mantas Michaliunjo	2
8.	Mindaugas Stepanas	2
9.	Marius Torrau	2
10.	Rymantė Gudienė	1
11.	Loreta Janušaitienė	2
12.	Aurimas Ramanauskas	1
13.	Arūnas Petrauskas	1
14.	Gediminas Šinkūnas	1
15.	Audrys Karalius	1
16.	Dalius Šarakauskas	1
17.	Linas Tuleikis	1
18.	Vaidotas Kuliešius	0
19.	Monika Liočaitė-Raubickienė	0
20.	Jonas Audėjaitis	0
21.	Darius Linartas	0
22.	Mindaugas Butvila	0

Kauno regioninės architektūros tarybos pirmininkė
Gražina Janulytė-Bernotienė

Priedas Nr. 5

KLAIPĖDOS 2019 M. RAT VEIKLOS ATASKAITA

ATASKAITINIS LAIKOTARPIS - 2019 METAI (2018-12-31 - 2019-12-31)
POSĖDŽIAI IR SVARSTYTI PROJEKTAI

Per ataskaitinį laikotarpį Klaipėdos RAT nagrinėti projektai:

1. 2019 m. sausio 31 d.

Posėdžio tikslas:

1. Išnagrinėti UAB „A405“ prašymą ir pateikti išvadą dėl „Administracinės paskirties pastato rekonstravimo, sporto paskirties pastatų - lauko teniso kortų su pagalbinėmis patalpomis, K. Donelaičio g. 6A, Klaipėdoje statyba“ projekcinio pasiūlymo atitikimo architektūros kokybės kriterijams (LR Architektūros įstatymas, 3sk., 11 str.).

Svarstymas vyko UAB „A405“ atstovo architekto G.Čičiurkos prašymu.

2. 2019 m. vasario 27 d.

Posėdžio tikslas:

1. Išnagrinėti Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos prašymą 2018-12-14 Nr. (4.39.)-R2-3526 „Dėl Klaipėdos miesto rytinės dalies kūrybinių dirbtuvių rezultato“ ir pateikti įvertinimą, rekomendacijas, išvadas ir pasiūlymus dėl pradedamo rengti Klaipėdos miesto rytinės dalies B teritorijos (tarp Pajūrio g., Kelio A13, Liepų g. ir Danės upės) susisiekimo infrastruktūros vystymo specialiojo plano urbanistinių idėjų (toliau –Specialusis planas).

Svarstymas vyko Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos prašymu.

3. 2019 m. balandžio 11 d.

Posėdžio tikslas:

1. Išnagrinėti UAB „AKETURI ARCHITEKTAI“ prašymą dėl „Poilsio namų (7.13) Pervalkos g.35., Neringoje rekonstravimo“ projektinių sprendinių atitikimo Kuršių nerijos nacionalinio parko specialiojo plano nuostatomis.

Svarstymas vyko UAB „AKETURI ARCHITEKTAI“ prašymu.

4. 2019 m. gegužės 30 d.

Posėdžio tikslas:

1. Išnagrinėti UAB „TS PROJECTS“ prašymą dėl „Sandėlio (unikalus Nr. 2190-0007-8014) rekonstravimo į daugiabutį gyvenamąjį namą, garažo (unikalus Nr. 2190-0007-8036) griovimo, kiemo statinių (unikalus Nr. 2190-0007-8047) rekonstravimo, keturių daugiabučių gyvenamųjų namų ir garažo naujos statybos, Mokyklos g. 18A, Klaipėdos m., techninio projekto“ projektinių pasiūlymų įvertinimo ir išvadų pateikimo .

Svarstymas vyko UAB „TS PROJECTS“ prašymu.

5. 2018 m. birželio 20 d.

Posėdžio tikslas:

1. Išnagrinėti Klaipėdos miesto savivaldybės prašymą dėl Klaipėdos m. bendrojo plano keitimo sprendinių pristatymo bei rekomendacijų, išvadų ar pasiūlymų pateikimo.

Svarstymas vyko Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos prašymu.

6. 2018 m. birželio 27 d.

Posėdžio tikslas:

1. Išnagrinėti Dangės bendruomenės asociacijos ir Klaipėdos bendruomenių asociacijos prašymus dėl *Danės upės krantinių rekonstrukcijos ir prieigų sutvarkymo bei Danės g. nuo Atgimimo a. iki Laivų skg. rekonstravimo projekto* architektūrinės – urbanistinės kokybės įvertinimo.

Svarstymas vyko Dangės bendruomenės asociacijos ir Klaipėdos bendruomenių asociacijos prašymu.

2. Išnagrinėti projekto autorės – architektės Ramunės Staševičiūtės prašymą dėl projektinių pasiūlymų įvertinimo - „*Administracinės paskirties pastatas su gyvenamosiomis ir kūrybinių dirbtuvių patalpomis Sukilėlių g. 3, Klaipėdoje*“ ir „*Administracinės paskirties pastatas su kūrybinių dirbtuvių patalpomis Sukilėlių g. 5, Klaipėdoje*“ ir pateikti išvadą dėl šių objektų atitikimo detaliojo plano „Teritorijos tarp Aukštosios, Daržų, Sukilėlių, Turgaus, Mėsininkų, D. Vandens gatvių“ (pirmasis plėtros etapas) sprendiniams ir Klaipėdos miesto bendrojo plano (Patvirtintas Klaipėdos m. savivaldybės tarybos 2007-04-05 sprendimu Nr. T2-110), pirmojo priedo 7.14 sprendinių punktui. Svarstymas vyko projekto autorės Ramunės Staševičiūtės prašymu.

7. 2019 m. liepos 11 d.

Posėdžio tikslas:

1. Išnagrinėti Dangės bendruomenės asociacijos ir Klaipėdos bendruomenių asociacijos prašymą dėl *Bastionų g. su nauju tiltu per Danės upę* projekto architektūrinės – urbanistinės kokybės įvertinimo.

Svarstymas vyko Dangės bendruomenės asociacijos ir Klaipėdos bendruomenių asociacijos prašymu.

2. Išnagrinėti UAB „A405“ PV / architekto Gintaro Čičiurkos prašymą dėl projektinių pasiūlymų atitikties architektūros kokybės kriterijams - „*Viešbučių paskirties pastato Žvejų g. 2B., Klaipėdoje statybos projektas*“.

Svarstymas vyko UAB „A405“ architekto G.Čičiurkos prašymu.

8. 2019 m. rugsėjo 12 d.

Posėdžio tikslas:

1. Išnagrinėti UAB „AKETURI ARCHITEKTAI“ prašymą dėl „*Prekybos paviljono rekonstravimo Smiltynės g.14., Klaipėdoje*“ projektinių pasiūlymų įvertinimo - ar parengti projektiniai pasiūlymai išsaugo ir nepažeidžia kultūros vertybės Smiltynės gyvenvietės (KVR kodas 21809) vertingųjų savybių. Svarstymas vyko UAB „AKETURI ARCHITEKTAI“ prašymu.

9. 2019 m. rugsėjo 26 d.

Posėdžio tikslas:

1. Išnagrinėti Klaipėdos miesto savivaldybės prašymą dėl Klaipėdos m. bendrojo plano keitimo konkretizuotų sprendinių vertinimo bei rekomendacijų, išvadų ar pasiūlymų pateikimo.

Svarstymas vyko Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos prašymu.

10. 2019 m. spalio 3 d.

Posėdžio tikslas:

1. Išnagrinėti UAB „JAS“ prašymą dėl „*Mokslo paskirties pastato – mokyklos pastato, adresu L. Rėzos g. 8, Neringa, rekonstravimo, keičiant pastato paskirtį į kultūros paskirties pastatą – Kuršių nerijos nacionalinio parko lankytojų centrą, techninio projekto*“ projektinių pasiūlymų svarstymo.

Svarstymas vyko UAB „JAS“ prašymu.

2. Išnagrinėti UAB „ANDRIJAUSKO ARCHITEKTŲ BIURAS“ prašymą dėl „*Viešbučių paskirties pastato (apartamentų kompleksas) su administracinės paskirties patalpomis statybos*, Tomo g.26. ir 28., *Klaipėda*“ projektinių pasiūlymų įvertinimo ir rekomendacijų pateikimo.

Svarstymas vyko UAB „ANDRIJAUSKO ARCHITEKTŲ BIURAS“

3. Išnagrinėti UAB „ANDRIJAUSKO ARCHITEKTŲ BIURAS“ prašymą „*Gyvenamosios paskirties priestato su maitinimo paskirties patalpomis prie pastato-baro (un.nr.2187-1000-2018) statybos, Žvejų g. 8., Klaipėda*“ dėl projektinių pasiūlymų įvertinimo ir rekomendacijų pateikimo.

Svarstymas vyko UAB „ANDRIJAUSKO ARCHITEKTŲ BIURAS“

11. 2019 m. lapkričio 7 d.

Posėdžio tikslas:

1. Išnagrinėti UAB „HANIKA“ prašymą dėl „*Poilsio pastatų grupės su požemine automobilių saugykla J.Simpsono g.21. Palangoje*“ projektinių pasiūlymų atitikties architektūros kokybės reikalavimams.

Svarstymas vyko UAB „HANIKA“ prašymu.

12. 2019 m. lapkričio 14 d.

Posėdžio tikslas:

1. Išnagrinėti UAB „G. NATKEVIČIUS IR PARTNERIAI“ pakartotinį prašymą dėl „*Viešbučių paskirties pastatų Vytauto g.21. Palangoje, statybos projekto*“ projektinių pasiūlymų atitikties architektūros kokybės reikalavimams.

Svarstymas vyko UAB „G. NATKEVIČIUS IR PARTNERIAI“ prašymu.

2. Išnagrinėti UAB „PROJEKTŲ RENGIMO CENTRAS“ prašymą dėl „*Transporto paskirties pastato - keleivių stoties (unik. Nr. 2198-2000-8012), Nemuno g. 8, Klaipėdos m. sav., keičiant paskirtį į administracinę, ir kito inžinerinio statinio - kiemo statinio, rekonstravimo projekto*“ projektinių pasiūlymų įvertinimo.

Svarstymas vyko UAB „PROJEKTŲ RENGIMO CENTRAS“ prašymu.

13. 2019 m. gruodžio 5 d.

Posėdžio tikslas:

1. Išnagrinėti MB „ALTITUDEŠ“ prašymą dėl „*Turgaus aikštės (un.nr. 4400-4651-0425) kapitalinio remonto, lauko prekystalių (un.nr.2190-0010-1032) rekonstravimo į stoginę, susisiekimo komunikacijų - Aukštosios g. atkarpos ir Bružės g. kelio kapitalinis remonto, Skerdėjų g. Šaltkalvių g. ir Turgaus a. kelio rekonstravimo Klaipėdoje projekto*“ projektinių pasiūlymų įvertinimo pagal Architektūros įstatymo 11 str. 1-9 punktus.

Svarstymas vyko MB „ALTITUDEŠ“ prašymu.

14. 2019 m. gruodžio 12 d.

Posėdžio tikslas:

1. Išnagrinėti architektės Ievos Cicėnaitės prašymą dėl „*Poilsio paskirties pastato Kęstučio g. (sklypo kad. Nr. 2501/0031:113) Palanga, statybos projekto*“ projektinių pasiūlymų atitikties architektūros kokybės reikalavimams.

Svarstymas vyko UAB „SPRIK“ architektės Ievos Cicėnaitės prašymu.

2. Išnagrinėti UAB „A405“ architekto Sauliaus Plungės dėl „Daugiabučio gyvenamo namo S. Daukanto g. 34, Klaipėdoje, statybos projekto “ projektinių pasiūlymų įvertinimo .

Svarstymas vyko UAB „A405“ atstovo architekto S. Plungės prašymu.

Iš viso ataskaitiniu laikotarpiu įvyko 14 (keturiolika) Klaipėdos RAT posėdžių, išnagrinėta 20 (dvidešimt) prašymų.

Klaipėdos RAT narių dalyvavimas posėdžiuose

Eil. Nr.	Vardas, pavardė	Dalyvautų posėdžių skaičius	Nusišalinimų skaičius
1	Vaidotas Dapkevičius	2	
2	Gintaras Čičiurka	11	2
3	Ramunė Staševičiūtė	12	1
4	Petras Džervus	12	
5	Margarita Ramanauskienė	13	2
6	Saulius Danius	9	
7	Laimonas Bogušas	13	
8	Romualdas Gailius	12	2
9	Laima Šliogerienė	14	
10	Vaida Ona Atienė	5	1
11	Rolandas Rakevičius	11	1
12	Edmundas Andrijauskas (pirmininkas)	14	2
13	Almantas Mureika	12	9
14	Mindaugas Stepanas	13	
15	Martynas Valevičius	3	
16	Kęstutis Zaleckas	1	
17	Algirdas Žebrauskas	1	
18	Vytautas Grykšas	9	
19	Gražina Gadliauskienė	1	
20	Alfredas Gumuliauskas	4	

Klaipėdos RAT pirmininkas
Edmundas Andrijauskas

Parengė Klaipėdos RAT sekretorė
Liuda Bartkienė

ŠIAULIŲ RAT 2019 M. VEIKLOS ATASKAITA

Per ataskaitinį laikotarpį Šiaulių RAT projektų nebuvo.

Gauta prašymų:

1. 2019 02 19 dėl Šiaulių katedros varpinės bokšto laiptų.
Klausimas išspręstas tarp užsakovo, projektuotojo ir KPD.
2. 2019 07 01 Dėl LIDL parduotuvės Mažeikiuose.
Svarstyti neprašyta, savivaldybė nederino PP, todėl RAT paslaugų neprireikė.
3. 2019 11 13 dėl Linkuvos fermų komplekso.

Tarybos nariai, susipažinę su prašymu, svarstyti atsisakė, nes nebuvo Lietuvos Respublikos Architektūros įstatyme apibrėžtos kokybės objekto.

Šiaulių ir Telšių regionų architektūros ekspertų tarybos nariai dėl mažo prašymų kiekio kas mėnesį nesirinko. Aktualiais klausimais sutarė elektroniniu paštu.

Šiaulių regioninės architektūros tarybos pirmininkė
Giedrė Mendoza Herrera

Priedas Nr. 7

PANEVĖŽIO RAT 2019 M. VEIKLOS ATASKAITA

I. Per ataskaitinį laikotarpį Panevėžio, Utenos ir Biržų savivaldybių administracijų prašymu svarstyti šie projektai:

1. 2019-01-18 ir 2019-04-01 „Panevėžio daugiafunkcinio sporto ir sveikatinimo centro „Aukštaitija“ rekonstravimas A. Jakšto g. techninio projekto parengimo ir projekto vykdymo priežiūra“ projektiniai pasiūlymai. Svarstymas vyko Panevėžio savivaldybės administracijos prašymu. Išvada pirmame posėdyje nepateikta dėl kvorumo nebuvimo.
2. 2019-04-15 Utenos miesto teritorijoje esančio Vyžuonaičio parko teritorijos detaliojo plano dviejų koncepcijos variantų vertinimas.
Svarstymas vyko Utenos rajono savivaldybės administracijos prašymu.
3. 2019-06-13 Sporto paskirties pastatų (sporto ir sveikatingumo komplekso) Vytauto g. 32, Biržuose, statybos projekto projektiniai pasiūlymai.
Svarstymas vyko Biržų rajono savivaldybės administracijos prašymu.

II. Per ataskaitinį laikotarpį dažniausiai teiktos rekomendacijos:

- projekto autoriui rekomenduojama tobulinti projektinius pasiūlymus;
- užsakovui rekomenduojama architektūriniu, urbanistiniu ar viešojo intereso požiūriu reikšmingų objektų planavimo ar projektavimo atvejais rengti architektūrinius konkursus, skirtus geriausiai statinio architektūrinei idėjai, pateikiamai projektiniuose pasiūlymuose, ar urbanistinei idėjai, pateikiamai teritorijos vystymo koncepcijoje, išreikšti.

III. Per ataskaitinį laikotarpį dažniausiai teiktos išvados:

- projektiniai pasiūlymai tik iš dalies atitinka Architektūros įstatyme numatytiems architektūros kokybės kriterijų reikalavimams.

IV. Panevėžio RAT narių dalyvavimo posėdžiuose suvestinė

Eil. nr.	Vardas, pavardė	Dalyvautų posėdžių skaičius
1.	Arvydas Narkevičius	4
2.	Gintautas Diržys	4
3.	Donatas Malinauskas	4
4.	Žymantas Lipskis	4
5.	Elvyra Klimavičienė	4
6.	Loreta Paulauskienė	3
7.	Arnoldas Gabrėnas	3
8.	Alvydas Šeibokas	2
9.	Daiva Gasiūnienė	2
10.	Rimantas Pauža	2
11.	Algimantė Treinienė	1
12.	Indrė Gražulevičiūtė	1
13.	Valdas Klimavičius	0

Panevėžio RAT pirmininkas
Arvydas Narkevičius

REVIZIJOS KOMISIJOS ATASKAITA

Lietuvos architektų rūmų (toliau – Rūmų) **Revizijos komisija: Vaida Navasaitienė, Rimvydas Kazickas, Gediminas Ratavičius**, dalyvaujant BALTICLEAD, UAB finansininkei **Ingridai Tursienei** ir žinant Rūmų L.e. pirmininkui **Lukas Rekevičius**, atlikta Rūmų veiklos už 2019m. sausio 1d.-2019m. gruodžio 31d. revizija.

Lietuvos architektų rūmų buhalterinė apskaita tvarkoma ir finansinė atskaitomybė sudaroma vadovaujantis:

- Lietuvos Respublikos Finansų ministro 2004 m. lapkričio mėn. 22 d. įsakymu Nr. 1K-372 „Dėl pelno nesiekiančių ribotos atsakomybės juridinių asmenų buhalterinės apskaitos, ir finansinės atskaitomybės sudarymo ir pateikimo taisyklių patvirtinimo (Žin., 2004, Nr. 171-6342);
- Lietuvos Respublikos Buhalterinės apskaitos įstatymu Nr. IX-574 (Žin., 2001, Nr. 99-3515);
- Lietuvos Respublikos Asociacijų įstatymu Nr. IX-1969 (Žin., 2004, Nr. 25-7450);
- Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999-06-03 nutarimu Nr. 719 „Dėl Inventorizacijos taisyklių patvirtinimo“;
- Lietuvos Architektų Rūmų apskaitos politika;
- Kitais Lietuvos Respublikos teisės aktais, apibrėžiančiais apskaitos tvarkymą ir finansinės atskaitomybės sudarymą bei pateikimą.

Rūmai, tvarkant apskaitą ir sudarant finansinę atskaitomybę, vadovaujasi bendraisiais apskaitos principais: veiklos tęstinumo, periodiškumo, pastovumo, kaupimo, įmonės, piniginio mato, palyginimo, atsargumo, neutralumo ir tūrinio svarbos principais.

Rūmų veiklą, tvarkant apskaitą, suskirstyta į finansinius metus, kuriems pasibaigus sudaroma finansinė atskaitomybė. Rūmų finansiniai metai sutampa su kalendoriniais metais.

2018-12-31 d. Rūmuose dirbo 8 darbuotojai.

Balansas 2019.12.31 dienai

Balansas užpildytas remiantis Rūmų buhalterinių sąskaitų ataskaitinio laikotarpio pradžios ir pabaigos likučių duomenimis.

1) Nematerialusis turtas (apskaitoje registruojamas įsigijimo savikaina. Balanse nematerialusis turtas rodomas balansine verte lygia jo likutinei vertei, kuri apskaičiuojama iš įsigijimo savikainos atėmus amortizacijos sumą.) (programinė įranga) rodoma ilgalaikio nematerialaus turto balansinė vertė **2019 m. – 218 eur (2018 m. – 218 eur)**.

2) Materialusis turtas rodoma ilgalaikio materialaus (apskaitoje registruojamas įsigijimo savikaina. Balanse ilgalaikis materialusis turtas rodomas balansine verte lygia jo likutinei vertei, kuri apskaičiuojama iš įsigijimo savikainos atėmus amortizacijos sumą.)turto (kompiuterinės technikos) balansinė vertė **2018 m. – 5 118 eur (2017 m. – 8 561 eur)**.

3) Atsargos (apskaitoje įvertinamos bei registruojamos įsigijimo savikaina, sudarant finansinę atskaitomybę balanse rodomos įsigijimo savikaina.) **Išankstiniai apmokėjimai** (už paslaugas fiksuojami išankstinių apmokėjimų sąskaitoje. Per vienerius metus gautinas sumas sudaro narių įsiskolinimas už jiems suteiktas paslaugas, gautini nario mokesčiai ir kitos gautinos sumos (biudžeto skolos, iš atskaitingų asmenų gautinos sumos ir pan.). ir nebaigtos vykdyti sutartys rodoma išankstinių apmokėjimų tiekėjams suma, kuri sudaro **2019 m. – 5 535 eur (2018 m. – 4 950 eur)**.

4) Gautinos sumos sudaro 2019 m. – 26 596 eur (2018 m. – 2 8020 eur). Tai yra pirkėjų įsiskolinimai už suteiktas paslaugas, už kurias turi atsiskaityti per vienerius metus, nesumokėti nario mokesčiai, mokesčių permokos ir atskaitingo asmens skola. **Nesumokėti nario mokesčiai 2019 m. – 22 567 eur (2018 m. – 24 693eur)**

5) Kitas trumpalaikis turtas parodoma **2019 m. – 10 244 eur suma (2018 m. – 9 402 eur),** kurią sudaro ofiso inventorius – stalai, kėdės, orgtechnika, biuro įranga bei kitas trumpalaikis turtas.

6) Pinigai ir pinigų ekvivalentai parodoma **2019 m. – 58 785 eur** suma, kurią sudaro banko sąskaitose esantys pinigai ir pinigai esantys kasoje **(2018 m. – 145403 eur).**

7) Veiklos rezultatas parodomas ataskaitinių ir ankstesnių metų veiklos rezultatas, kuris bendroje sumoje sudaro **2019 m. – 1 914 eur prieaugio (2018 m. – 7 496 eur prieaugis)**

8) Finansavimo sumos iš valstybės biudžeto 2019 m. laikotarpiu Rūmai veiklos vykdymui gavo **15 800 eur sumą (2018 m. – 80 000 eur)** iš valstybės biudžeto (finansavimas iš Lietuvos Kultūros tarybos). Gautos finansinės lėšos buvo panaudotos Rūmų 2019 m. vykdomų projektų išlaidoms kompensuoti.

2019 m. Rūmai dalyvavo projektuose, dalinai finansuojamuose iš valstybės biudžeto:

- Lietuvos Kultūros Taryba, projektas „Architektūros kokybė: nekilnojamojo architektūros kultūros paveldo išsaugojimas“, 2019 m., sutarties Nr. S-ARC-14(6.11)/2019. Šio projekto įgyvendinimo terminas nuo 2019 m. Sausio 4 d. iki 2019 m. lapkričio 15 d.
- Lietuvos Kultūros Taryba, projektas Duomenų bazės „Architektai ir jų kūriniai“ plėtra, sutarties Nr. S/AGT-6(6.91)/2019, projekto įgyvendinimo terminas nuo 2019 m. rugsėjo mėn. 1 d. iki 2019 m. gruodžio mėn. 31 d.

9) Trumpalaikiai įsipareigojimai rodomos skolos ir įsipareigojimai, kuriuos Rūmai turės sumokėti per laikotarpį, trumpesnį nei vieneri metai nuo balanso sudarymo datos. Tai įsipareigojimai paslaugų teikėjams, mokesčiai valstybės biudžetui, gauti avansiniai mokėjimai bei su darbo santykiais susiję įsipareigojimai. **2019 m. – 84 627 eur (2018 m. – 122 599 eur).**

Nuosavą kapitalą sudaro sukauptas veiklos rezultatas (uždirbtas pelnas arba patirti nuostoliai).

BALANSAS
PAGAL 2019 M. GRUODŽIO MĖN. 31 D. DUOMENIS

(Eurai)

Eil. Nr.	TURTAS	Pastabų Nr.	Ataskaitinis laikotarpis (2019 m.)	Praėjęs ataskaitinis laikotarpis (2018 m.)
A.	ILGALAIKIS TURTAS		5 336	8 779
I.	NEMATERIALUSIS TURTAS	1	218	218
1.	Patentai, licencijos			
2.	Programinė įranga		218	218
3.	Kitas nematerialusis turtas			
II.	MATERIALUSIS TURTAS	2	5 118	8 561
1.	Žemė			
2.	Pastatai ir statiniai			
3.	Mašinos ir įrengimai			
4.	Transporto priemonės			
5.	Kita įranga, prietaisai, įrankiai ir įrenginiai			
6.	Nebaigta statyba			
7.	Kitas materialusis turtas		5 118	8 561
III.	FINANSINIS TURTAS		-	-
1.	Po vienerių metų gautinos sumos			
2.	Kitas finansinis turtas			
B.	TRUMPALAIKIS TURTAS		101 160	187 775
I.	ATSARGOS, IŠANKSTINIAI APMOKĖJIMAI IR NEBAIGTOS VYKDYTI SUTARTYS	3	5 535	4 950
1.	Atsargos			
2.	Išankstiniai apmokėjimai		5 535	4 950
3.	Nebaigtos vykdyti sutartys			
II.	PER VIENERIUS METUS GAUTINOS SUMOS	4	26 596	28 020
1.	Pirkėjų įsiskolinimas		2 506	3 327
2.	Kitos gautinos sumos		24 090	24 693
III.	KITAS TRUMPALAIKIS TURTAS	5	10 244	9 402
1.	Trumpalaikės investicijos			
2.	Terminuoti indėliai			
3.	Kitas trumpalaikis turtas		10 244	9 402
IV.	PINIGAI IR PINIGŲ EKVIVALENTAI	6	58 785	145 403
	TURTAS, IŠ VISO		106 496	196 554

Eil. Nr.	NUOSAVAS KAPITALAS IR ĮSIPAREIGOJIMAI	Pastabų Nr.	Ataskaitinis laikotarpis (2019m.)	Praėjęs ataskaitinis laikotarpis (2018 m.)
C.	NUOSAVAS KAPITALAS		21869	19955
I.	KAPITALAS			
II.	PERKAINOJIMO REZERVAS			
III.	KITI REZERVAI			
IV.	VEIKLOS REZULTATAS	7	21 869	19 955
1.	Ataskaitinių metų veiklos rezultatas		1 914	7 496
2.	Ankstesnių metų veiklos rezultatas		19 955	12 459
D.	FINANSAVIMAS		-	54 000
1.	Dotacija			
2.	Tiksliniai įnašai		-	-
2.1.	Finansavimo sumos iš valstybės biudžeto	8		
2.2.	Kiti tiksliniai įnašai			
3.	Nario mokesčiai			54 000
4.	Kitas finansavimas			
E.	MOKĖTINOS SUMOS IR ĮSIPAREIGOJIMAI		84 627	122 599
I.	ILGALAIKIAI ĮSIPAREIGOJIMAI		-	-
1.	Finansinės skolos			
2.	Kiti ilgalaikiai įsipareigojimai			
II.	TRUMPALAIKIAI ĮSIPAREIGOJIMAI	9	84 627	122 599
1.	Ilgalaikių skolų einamųjų metų dalis			
2.	Finansinės skolos			
3.	Skolos tiekėjams		6 849	4 778
4.	Gauti išankstiniai apmokėjimai		77 111	110 264
5.	Su darbo santykiais susiję įsipareigojimai			7 535
6.	Kiti trumpalaikiai įsipareigojimai		667	22
	NUOSAVAS KAPITALAS, FINANSAVIMAS IR ĮSIPAREIGOJIMAI, IŠ VISO		106 496	196 554

2019 METŲ VEIKLOS REZULTATAI

Veiklos rezultatų ataskaitoje Rūmai parodo visas gautas ir uždirbtas per ataskaitinį ir praėjusį ataskaitinį laikotarpį pajamas ir sąnaudas, patirtas šias pajamas uždirbant, sąnaudas projektams vykdyti ir veiklos rezultatus.

1) Pajamos parodomos visos **2019 m.** apskaitytos pajamos, kurios bendroje sumoje **sudaro 365 466 eur. (2018 m. – 462 237 eur)**

2) Pajamos už suteiktas paslaugas atvaizduotos pajamos už ekspertinių išvadų parengimą **5 800 eur (2018 m. – 10 300 eur)**, kvalifikacijos kėlimo seminarų pajamos **37 372 eur (2018 m. – 54 147 eur)**, atestacijos pajamos **38 705 eur (2018 m. – 58 836 eur)**.

3) Finansavimo sumų iš valstybės biudžeto panaudojimo pajamos atvaizduotos valstybės biudžeto finansavimo pajamos. **15 728 eur (2018 m. – 95 825 eur)**.

4) Kitos finansavimo pajamos atvaizduotos kitų finansavimo šaltinių pajamos. **30 190 eur (2018 m. – 3 532 eur)**.

5) Kitos pajamos atvaizduotos knygų pardavimo, antspaudų gamybos pajamos. **2 643 eur (2018 m. – 3 084 eur)**.

6) Nario mokesčio pajamos atvaizduotos nario mokesčio pajamos. **230 828 eur (2018 m. – 236 513 eur)**. Iš nario mokesčio pajamų yra išskaičiuotas narių privalomųjų draudimo mokų sumos pagal sutartį su draudimo bendrove UADBB Colemont draudimo brokeris **32 880 eur (2018 m. – 32 912 eur)**.

7) Sąnaudos rodoma visos Rūmų **2019 m.** apskaitytos veiklos sąnaudos bendroje sumoje **365 466 eur (2018 m. – 462 237 eur)**.

8) Sąnaudos, susijusios su atskirų programų įgyvendinimu, pripažįstamos tą ataskaitinį laikotarpį, kurį jos patirtos. Rūmų apskaitoje su atskirų programų įgyvendinimu susijusios sąnaudos apskaitomos atskirose buhalterinėse sąskaitose. Straipsnyje „Projektų sąnaudos ir suteiktų paslaugų savikaina“ rodamos sąnaudos, patirtos Rūmų projektinei veiklai vykdyti, kurios sudaro **15 728 eur (2018 m. – 95 825 eur)** ir gautų pajamų savikainos sąnaudos, kurios sudaro **49 229 eur (2018 m. – 91 208 eur)**.

9) Veiklos sąnaudos rodoma nusidėvėjimo, bendrosios ir administracinės, darbuotojų išlaikymo, ir kt. sąnaudos, kurios sudaro **298 595 eur (2018 m. – 234 796 eur)**.

(2019 m. Rūmų pirmininkei **Daivai Veličkaitei** buvo priskaičiuotas ir išmokėtas darbo užmokestis **19 292 eur (2018 m. 26 718 eur)**, 2019 m. l.e.p. pirmininkui **Lukui Rekevičiui** buvo priskaičiuotas ir išmokėtas darbo užmokestis **7 090 eur, per 2019 m.**

10) Veiklos rezultatas prieš apmokestinimą yra **1 914 eur** finansinis prieaugis **(2018 m. – 7 476 eur)**, kurį sudaro skirtumas tarp veiklos rezultatų ataskaitos pajamų ir sąnaudų straipsnių. Rūmai yra pelno nesiekiantis vienetas, visos pajamos yra tiesiogiai skiriamos tenkinant viešuosius interesus vykdomai veiklai finansuoti, todėl pelno mokesčio apskaičiuoti ir mokėti nereikėjo (Pelno mokesčio įstatymo 5 str. 4 d.)

11) Grynasis veiklos rezultatas rodomas **2019 m.** finansinis pelnas, kuris sudaro **1 914 eur (2018 m. – 7 476 eur prieaugis)**.

METINĖ VEIKLOS ATASKAITA 2019 M.

(Euris)

Eil. Nr.	Straipsniai	Pastabų Nr.	Finansiniai metai	Praėję finansiniai metai
I.	PARDAVIMO PAJAMOS	1	36 5466	462 237
1	Pajamos už suteiktas paslaugas, parduotas prekes	2	86 077	123 283
2	Finansavimo pajamos	3	45 918	99 357
2.1.	Finansavimo sumų iš valstybės biudžeto panaudojimo pajamos		15 728	95 825
2.2.	Kitos finansavimo pajamos		30 190	3 532
3	Kitos pajamos	4	2 643	3 084
4	Nario mokesčio pajamos	5	230 828	236 513
II.	SĄNAUDOS	6	363 552	454 741
1	Suteiktų paslaugų, parduotų prekių savikaina	7	64 957	219 945
2	Kitos sąnaudos			
3	Veiklos sąnaudos	8	298 595	234 796
3.1.	Pardavimo		7 646	4 283
3.2.	Darbuotojų išlaikymo		188 237	179 865
3.3.	Nusidėvėjimo (amortizacijos)		3 444	3 530
3.4.	Patalpų išlaikymo		33 266	17 523
3.5.	Ryšių		2 366	2 499
3.6.	Transporto išlaikymo			
3.7.	Turto vertės sumažėjimo			
3.8.	Kitos administracinės sąnaudos		63 636	15 596
3.9.	Suteiktos labdaros, paramos			11 500
3.10.	Dėl ankstesnių laikotarpių klaidų taisymo			
III.	VEIKLOS REZULTATAS PRIEŠ APMOKESTINIMĄ	9	1 914	7 496
IV.	PELNO MOKESTIS			
V.	GRYNASIS VEIKLOS REZULTATAS	10	1 914	7 496

IŠVADOS

I. Turto ir kapitalo balansas

TURTAS lyginant su ankstesniais finansiniais metais ženkliai sumažėjo 2019 m. – 106 496 eur (2018 m. – 196 554 eur. 2017 m. – 276 171 eur).

A. Rūmų ILGALAIKIS TURTAS sumažėjo 2019 m. – 5 336 eur (2018 m. – 8 779 eur. 2017 m. – 11 391 eur).

B. Rūmų TRUMPALAIKIS TURTAS sumažėjo 2019 m. – 101 160 eur (2018 m. – 187 775 eur. 2017 m. – 264 780 eur).

Pinigai ir pinigų ekvivalentai 2019 m. – 58 785 eur (2018 m. – 145 403 eur. 2017 m. – 201 332 eur).

Gautinos sumos sudaro 2019 m. – 26 596 eur (2018 m. – 28 020 eur. 2017 m. – 49 921 eur).

Nesumokėti nario mokesčiai 2019 m. – 22 567 eur (2018 m. – 24 693 eur. 2017 m. – 47 656 eur)

NUOSAVAS KAPITALAS, FINANSAVIMAS IR ĮSIPAREIGOJIMAI lyginant su ankstesniais finansiniais metais sumažėjo 2019 m. – 106 496 eur. (2018 m. – 196 554 eur. 2017 m. – 268 171 eur).

C. NUOSAVAS KAPITALAS 2019-12-31 dienai – 21 869 eur (2019 m. pelnas – 1 914 eur) (2018 m. – 19 955 eur. 2018 m. – 7 496 eur pelnas. 2017 m. – 12 459 eur). 2017 metų veiklos rezultatas – 22 322 eur (2016 m. – 41 584 eur deficitas. 2015 m. – 31 721 eur)

D. FINANSAVIMAS ženkliai sumažėjo 2019 m. – 0 eur (2018 m. – 54 000 eur. 2017 m. – 156 526 eur).

E. MOKĖTINOS SUMOS IR ĮSIPAREIGOJIMAI 2019 m. – 84 627 eur (2018 m. – 122 599 eur. 2017 m. – 107 186 eur) (Tame tarpe 2020 m nario mokestis 77 111 eur)

II. 2019 metų veiklos rezultatai

PAJAMOS: lyginant su ankstesniais finansiniais metais, ženkliai sumažėjo 2019 m. sudarė 365 466 eur (2018 m. – 462 237 eur. 2017 m. sudaro 298 933 eur. 2016 m. – 96 411 eur).

1. Pajamos už suteiktas paslaugas už ekspertinių išvadų parengimą – 2019 m. – 5 800 eur (2018 m. – 10 300 eur), kvalifikacijos kėlimo seminarų pajamos – 373 702 eur (2018 m. – 54 147 eur), atestacijos pajamos – 42 905 eur (2018 m. – 58 836 eur).

2019 m. 86 077 eur. (2018 m. – 123 283 eur. 2017 m. – 100 366 eur, 2016 m. – 89 411 eur).

2. Finansavimo pajamos ir iš valstybės biudžeto panaudojimo pajamos – 2019 m. 15 728 eur. (2018 m. – 95 825 eur. 2017 m. – 22 167 eur)

3. Nario mokesčio pajamos: 2019 m. – 230 828 eur (2018 m. – 236 513 eur. 2017 m. – 174 646 eur, o 2016 m. – 42 785 eur).

SĄNAUDOS: lyginant su ankstesniais finansiniais metais, sumažėjo – 2019 m. – 363 552 eur (2018 m. – 454 741 eur. 2017 m. – 276 611 eur. 2016 m. – 137 995 eur)

1. Suteiktų paslaugų, parduotų prekių savikaina ženkliai sumažėjo – 2019 m. – 64 957 eur (2018 m. – 219 945 eur. 2017 m. – 107 081 eur. 2016 m. – 17 096 eur)

2. Veiklos sąnaudos padidėjo: 2019 m. – 298 595 eur (2018 m. – 234 796 eur. 2017 m. – 169 530 eur. 2016 m. – 120 899 eur).

Nors darbuotojų skaičius sumažėjo, bet padidėjo užmokestis, kurių išlaikymas – **2019 m. – 188 237 eur (2018 m. – 179 865 eur. 2017 m. – 125 615 eur. 2016 m. – 120 899 eur)**. Patalpų išlaikymas: **2019 m. – 33 266 eur (2018 m. – 17 523 eur. 2017 m. – 6 309 eur. 2016 m. – 420 eur)**. Suteiktos labdaros, paramos (patalpoms): **2018 m. – 11 500 eur, 2017 m. – 16 800 eur. 2016 m. – 8 710 eur**

Rūmų veiklos rezultatas per ataskaitinį laikotarpį sudarė 1 914,00 eur (2018 m. – 7 496 eur).

PASTABOS

Nuo 2017 metų pajamos ir sąnaudos nuolat didėjo: 2016 m. – pajamos 96 411 eur, sąnaudos 137 995 eur, 2017 m. pajamos – 298 933 eur, sąnaudos – 276 611 eur, 2018 m. – pajamos 462 237 eur, sąnaudos – 454 741 eur. 2019 m. pajamos sumažėjo 365 466 eur, sąnaudos – 363 552 eur ir 2020 m. pajamos galimai mažės dėl mažesnio valstybės finansavimo, atestavimo ir kvalifikacijos kursų mažėjimo ar net jų nebuvimo. Taip pat ženkliai sumažėjo pinigai ir pinigų ekvivalentai 2019 m. – 58 785 eur (2018 m. – 145 403 eur. 2017 m. – 201 332 eur).

Būtinios LAR 2020 ir 2021m veiklos sąnaudos nemažės ženkliai. Taip pat dėl ženkliaus pinigų sąskaitoje sumažėjimo, sukaupto LAR nario mokesčio panaudojimas ir LAR narių mokesčio nesavalaikio mokėjimo LAR finansinę padėtį tampa ypač jautri galimoms nenumatytoms išlaidoms.

Rezervas padėtų apsaugoti LAR finansinę būklę nuo galimų sukrėtimų.

PASIŪLYMAI

1. Siektinas 2020 ir 2021 metų pajamų ir sąnaudų subalansavimas, veiklos sąnaudų mažinimas, optimizavimas, pajamų didinimas iš pagrindinės veiklos ir valstybės biudžeto finansuojamų ar kitų programų, paramų. Vertėtų apsvarstyti rezervo būtinybę, dydį ir jo formavimo būdus.

2. Siektina išlaikyti efektyvų ir savalaikį Rūmų nario mokesčio surinkimą bei surinktų lėšų naudojimą.

3. Būtina laikytis, numatomo biudžeto, finansinės drausmės bei vykdyti piniginių srautų stebėseną

Lietuvos architektų rūmų buhalteriniai registrai visais reikšmingais atžvilgiais teisingai atspindi finansinę būklę, veiklos rezultatus, 2019 metais. Finansinių ataskaitų rinkiniai atitinka Rūmų įstatymo ir Rūmų statuto keliamus reikalavimus. Rūmų išlaidos ir pajamos per ataskaitinį laikotarpį artimos Rūmų narių susirinkime patvirtintam pajamų ir išlaidų biudžetui (384 505 eur) Siūlome Lietuvos architektų rūmų suvažiavimui tvirtinti Lietuvos architektų rūmų balansą ir veiklos rezultatų ataskaitą.

Lietuvos architektų rūmų Revizijos komisija:

Vaida Navasaitienė,

Rimvydas Kazickas,

Gediminas Ratavičius, pirmininkas

LIETUVOS ARCHITEKTŲ RŪMŲ 2020 M. BIUDŽETAS

Pajamos renkamos iš nario mokesčio bei likutis nuo ekonominių veiklų	
Numanomas surinkimas, EUR	
1. Nario mokesčiai	192200
2. Įmoka į rezervinį fondą	26330
3. Likutis nuo ekonominių veiklų	-1520
	217010

Pajamos renkamos iš ekonominių veiklų	
Numanomas surinkimas, EUR	
1. Atestavimas	35000
2. Kvalifikacijos kėlimo kursai (padidinus kainą)	35000
	70000

Eil. nr.	Išlaidos savivaldai užtikrinti, SJ, TPJ, Architektų Rūmų įstatymo, Architektūros įstatymo, NKPA įstatymo, STT įstatymo įgyvendinimas	Kaštai, EUR
1.	Organizacijos valdymas, savivaldos užtikrinimas	49000
2.	Profesinės veiklos priežiūra	11900
3.	Autorių teisių gynimas ir priežiūra	11900
4.	Komunikacija, ryšiai	16360
5.	Pasiūlymų dėl teisės aktų rengimas	24060
6.	Ekspertinis vertinimas (RAT veikla)	23070
7.	Konkursai (sąlygų derinimas)	7140
8.	Duomenų bazių kūrimas	7140
9.	Visuotinis susirinkimas	25910
10.	Dalyvavimas ACE veikloje	6900
	Bendros išlaidos	183380

Eil. nr	Išlaidos ekonominėms veikloms vykdyti	Kaštai, EUR
1.	Atestavimas	35760
2.	Kvalifikacijos kėlimo kursai	35760
	Bendros išlaidos	71520
	Likutis	-1520

Bendros sąnaudos:

Biuro ir salių nuoma 15000 Eur

Darbuotojų atlyginimų fondas (su mokesčiais) 195000 Eur

Biuro administravimo išlaidos, komandiruotės, nenumatytos išlaidos 28000 Eur

VISO 238000 Eur

REZERVAS 26330 Eur

Viso pajamų (narių įmokos plus ekonominės veiklos)
BE REZERVO ĮNAŠŲ 262200 Eur

Bendros išlaidos plus atestavimo išlaidos plus
kvalifikacijos kėlimo išlaidos) 254900 Eur

Likutis (nenumatytoms einamoms išlaidoms,
pajamų nesurinkimui kompensuoti) 7300 Eur