

BENDRIEJI APKLAUSOS DUOMENYS

Architektų rūmų įstatymu Rūmams pavesta vykdyti architektūrinės veiklos stebėseną. Įgyvendindami šią funkciją, Rūmai inicijuoja įvairius tyrimus, tame tarpe atlieka architektų, visuomenės ir kitas apklausas. Gautais rezultatais remiamasi formuojant pasiūlymus teisinio reguliavimo tobulinimui, taip pat kitoje Rūmų veikloje.

Lietuvos architektų rūmų (toliau – LAR, Rūmai) Urbanistinės plėtros darbo grupė (toliau – UPD grupė), vadovaujantis LAR darbo grupių veiklos reglamento 5 punktu, analizuoja architekto ir ar architekto profesinės veiklos problematiką, formuluoja ir teikia pasiūlymą Rūmų tarybai, Rūmų pirmininkui ir Rūmų narių susirinkimui.

BENDRIEJI APKLAUSOS DUOMENYS

Apklauso (tyrimo) tikslai:

- Problemų, kurios susiję su projektų administravimu (projektų inicijavimu, derinimu, viešinimu, administracinių paslaugų suteikimo terminų ir pan.) savivaldybėse ir kitose institucijose, identifikavimas, mąstas ir priežastys;
- Išsiaiškinti ar šios problemos – architektų bendravimo su savivaldybėmis ir institucijomis problema, ar tai sisteminės savivaldybių ir institucijų veiklos problemos;
- Sužinoti LR Architektų rūmų narių nuomonę dėl nuolatinės STR, teisės aktų reguliuojančių teritorijų planavimą, kitų įstatymų ir statybas reglamentuojančių teisės aktų kaitos;
- Sužinoti LR Architektų rūmų narių nuomonę dėl Vilniaus miesto savivaldybės pastangų ir iniciatyvų, susijusių su urbanistinės plėtros, gyvenamosios aplinkos, viešųjų erdvių (gatvių, miesto želdynų), pastatų architektūros kokybės kriterijų taikymu.

BENDRIEJI APKLAUSOS DUOMENYS

Tikslinė grupė:

Lietuvos architektų rūmų nariai – **(1377 Lietuvos atestuoti architektai)**

Apklauso (tyrimo) metodas:

Apklausa vykdyta internetinės anketos būdu.

2022 m. vasario 22 d. „Apklausa dėl savivaldybių veiklos“ buvo paskelbta Lietuvos architektų rūmų tinklapio Naujienų skiltyje.

2022 m. kovo 10 d. elektroniniu paštu Apklauso dėl savivaldybių veiklos anketa išsiųsta visiems Lietuvos architektų rūmų nariams su kvietimu užpildyti anketą.

Apklauso atlikimo laikas:

Apklausa vyko nuo 2022 m. vasario 22 d. iki 2022 m. kovo 24 d.

Imtis:

Apklausoje dalyvavusių ir anketą užpildžiusių respondentų skaičius - **167**

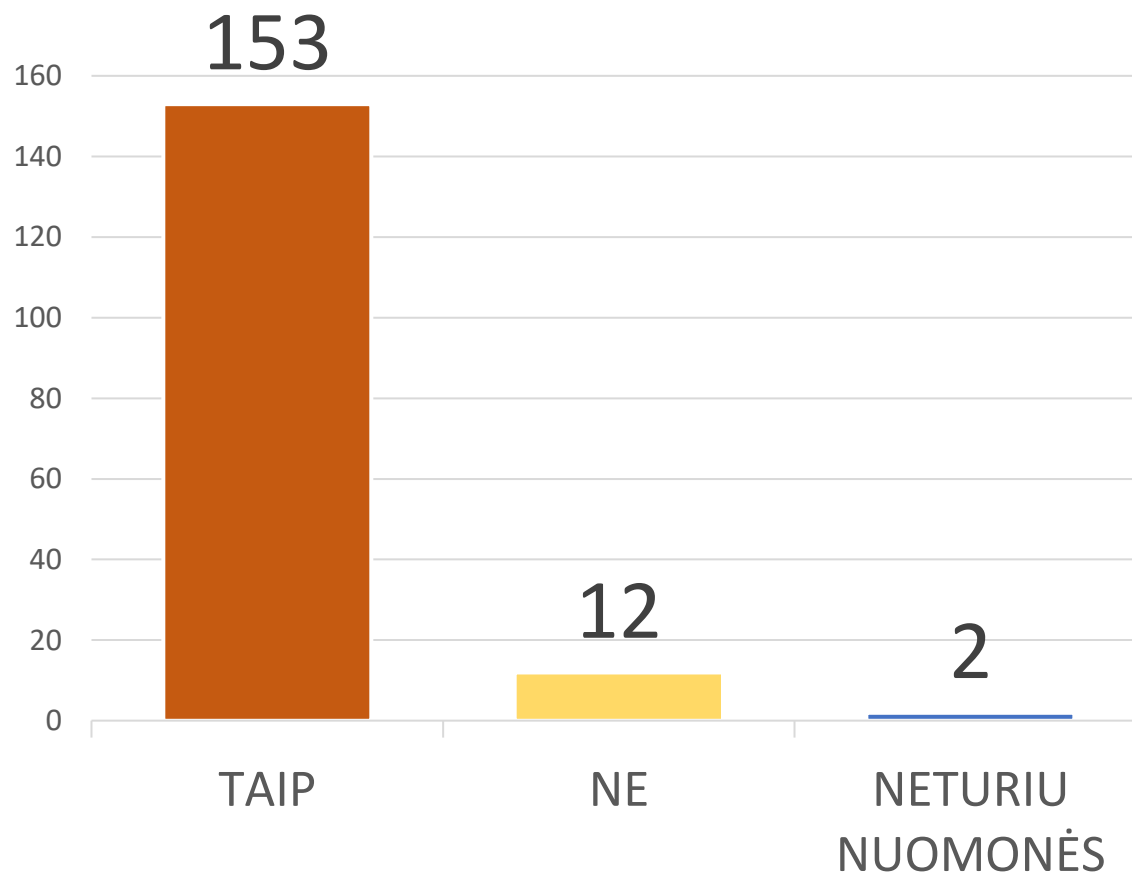
Paaškinimai:

- *Apklausoje dalyvavo 36 neidentifikuoti respondentai ir 131 atestuoti architektai (nurodė vardą, pavardę, atestato Nr.)*
- *36 respondentai dalyvavę apklausoje nėra identifikuoti, todėl tikrųjų Lietuvos architektų rūmų narių dalyvavusių apklausoje skaičius – 131 respondentas, o tai yra – 10 % visų Lietuvos architektų rūmų narių.*

APKLAUSOS DĖL SAVIVALDYBIŲ VEIKLOS REZULTATAI



1. Ar susiduriate su projektų administravimo (projektų inicijavimas, derinimas, viešinimas, administracinių paslaugų suteikimo terminai) problemomis savivaldybėse, kitose institucijose?



2. Jei susiduriate, prašome nurodyti kokiose savivaldybėse, kitose institucijose.

88 – VILNIAUS M. SAV.

45 – VILNIAUS R. SAV.

22 – KAUNO M. SAV.

17 – PALANGOS M. SAV.

12 – KAUNO R. SAV.

10 – KLAIPĖDOS M. SAV.

8 – KLAIPĖDOS R. SAV.

7 – VARĖNOS R. SAV.

5 – TRAKŲ R. SAV.

4 – KAIŠIADORIŲ R. SAV.

PANEVŽIO R. SAV.

3 – ANYKŠČIŲ R. SAV.

KELMĖS R. SAV.

ŠIAULIŲ R. SAV.

2 – ALYTAUS M. SAV.

ALYTAUS R. SAV.

DRUSKININKŲ R. SAV.

JURBARKO R. SAV.

1 – ELEKTRĖNŲ R. SAV.

IGNALINOS R. SAV.

JONAVOS R. SAV.

KUPIŠKIO R. SAV.

LAZDIJŲ R. SAV.

MARIJAMPOLĖS R. SAV.

NERINGOS SAV.

PANEVŽIO R. SAV.

PRIENŲ R. SAV.

ŠIAULIŲ R. SAV.

ŠILUTĖS R. SAV.

ŠIRVINTŲ R. SAV.

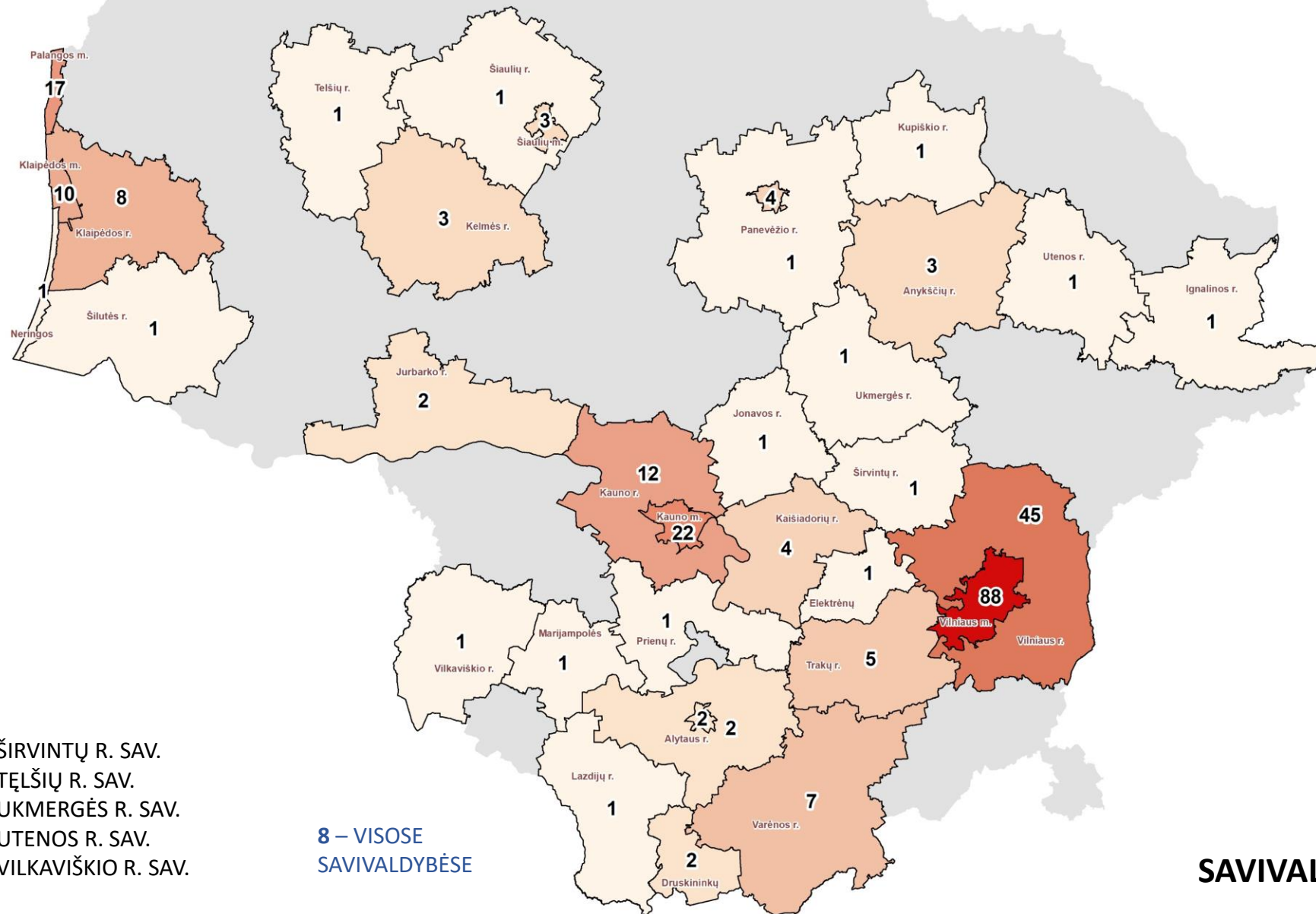
TĖLŠIŲ R. SAV.

UKMERGĖS R. SAV.

UTENOS R. SAV.

VILKAVIŠKIO R. SAV.

**8 – VIŠOSE
SAVIVALDYBĖSE**



SAVIVALDYBĖS

2. Jei susiduriate, prašome nurodyti kokiose savivaldybėse, kitose institucijose.



6



VALSTYBINĖ TERITORIJŲ
PLANAVIMO IR STATYBOS
INSPEKCIJA

6



KULTŪROS
PAVELDO
DEPARTAMENTAS
PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS
KULTŪROS MINISTERIJOS

5



Nacionalinis
visuomenės
sveikatos
centras

5

VISOS DERINANČIOS
INSTITUCIJOS

4



3



Vilniaus vandenys

2



LIETUVOS
ARCHITEKTŲ
RŪMAI
REGIONINĖS
TARYBOS

1

REGIONINIŲ
PARKŲ DIREKCIJOS

1



1



1



1



VILNIAUS VYSTYMO
KOMPANIJA

1



LIETUVOS
AUTOMOBILIŲ
KELIŲ DIREKCIJA

1

Amber Grid

1



1



Lietuvos Respublikos
APLINKOS MINISTERIJA

1



1

INSTITUCIJOS

3. Jei susiduriate, prašome tiksliai įvardinti su kokiomis problemomis susiduriate.

Respondentų įvardintos problemos buvo sugrupuotos į šias kategorijas:

NEKOMPETENCIJA / NEPAKANKAMA KVALIFIKACIJA

TERMINŲ NESILAIKYMAS

**ĮSTATYMŲ, NORMATYVŲ INTERPRETAVIMAS,
NUOSAVŲ TAISYKLIŲ KŪRIMAS, NEPAGRĮSTI
REIKALAVIMAI**

KORUPCIJA

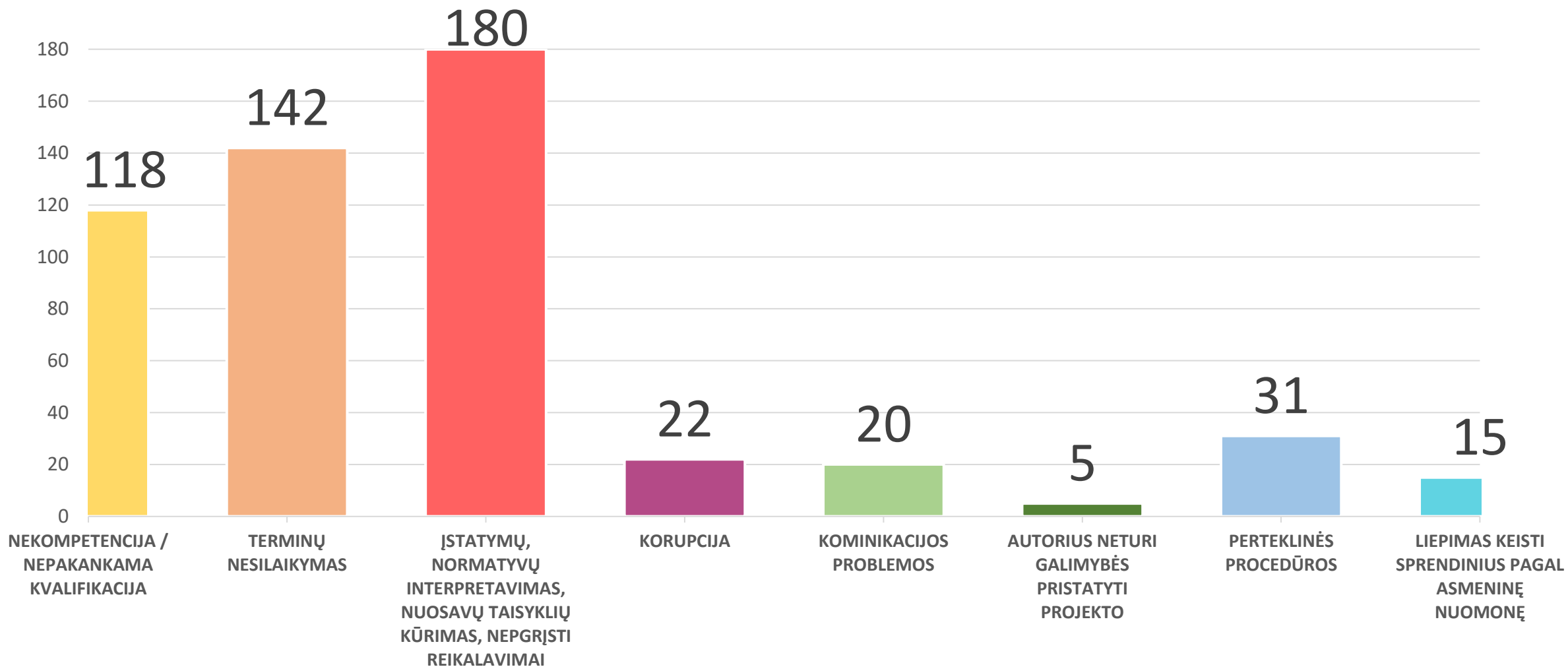
KOMUNIKACIJOS PROBLEMOS

AUTORIUS NETURI GALIMYBĖS PRISTATYTI PROJEKTO

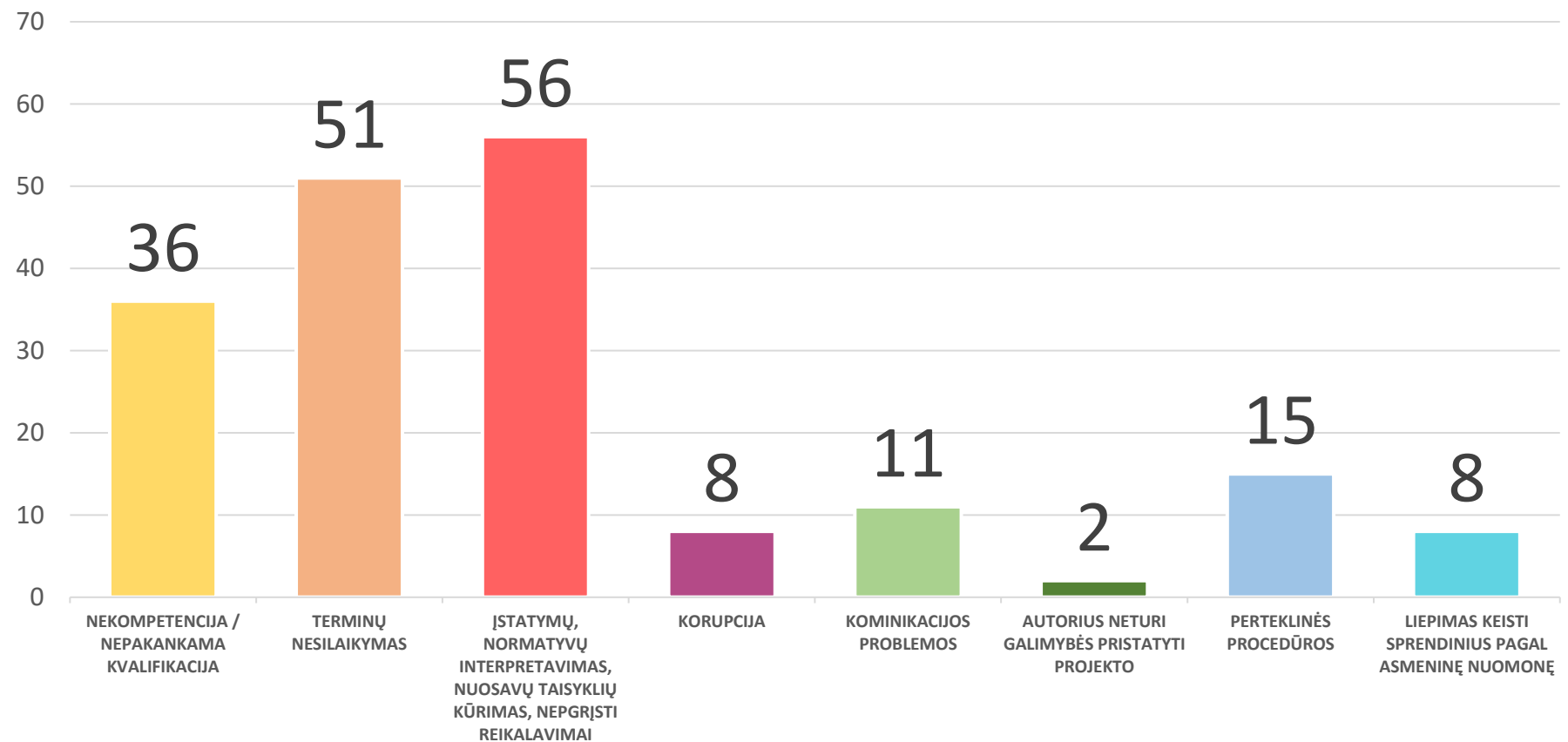
PERTEKLINĖS PROCEDŪROS

**LIEPIMAS KEISTI SPRENDINIUS PAGAL ASMENINĘ
NUOMONĘ**

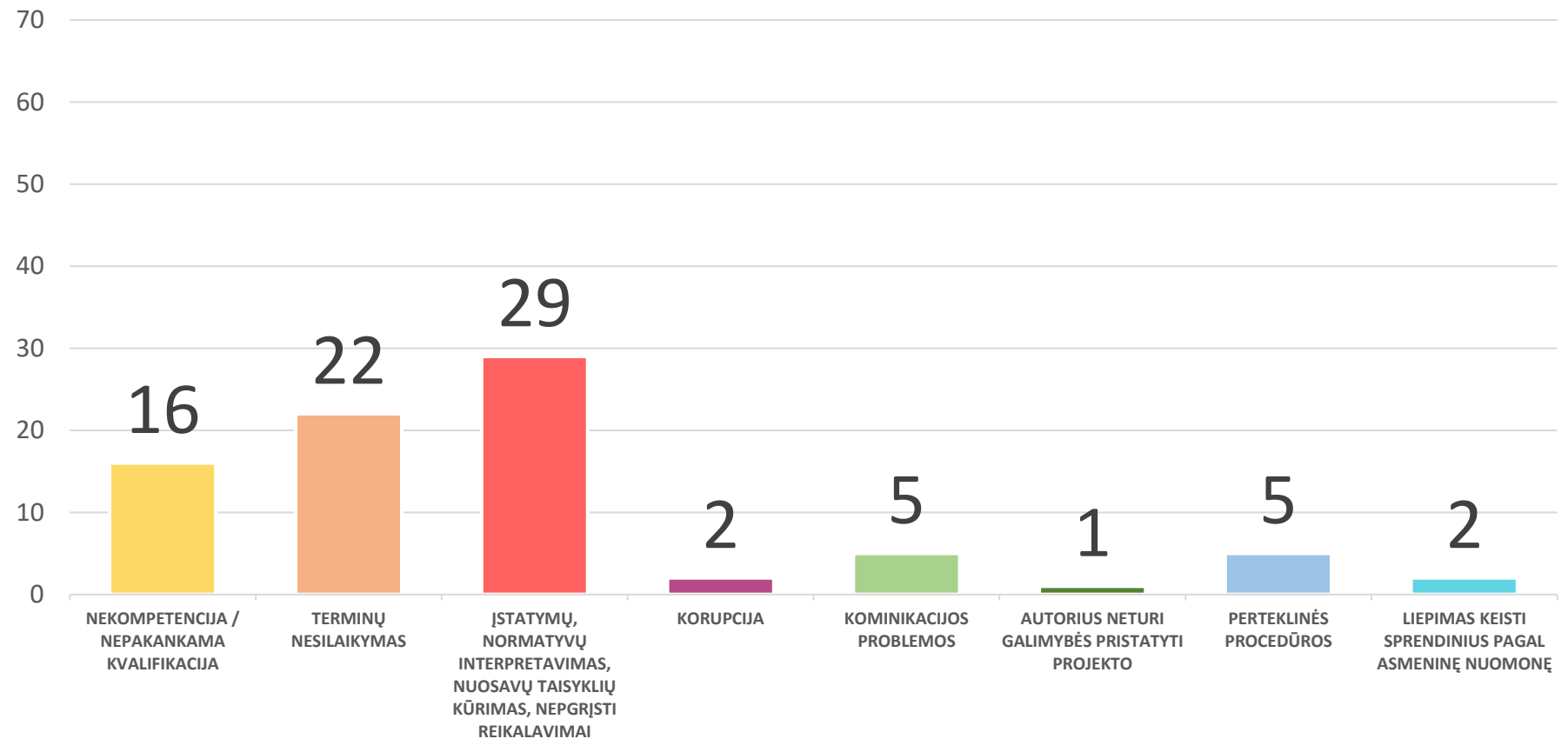
RESPONDENTŲ ĮVARDINTŲ PROBLEMŲ KIEKIS VIŠOSE SAVIVALDYBĖSE PAGAL KATEGORIJAS



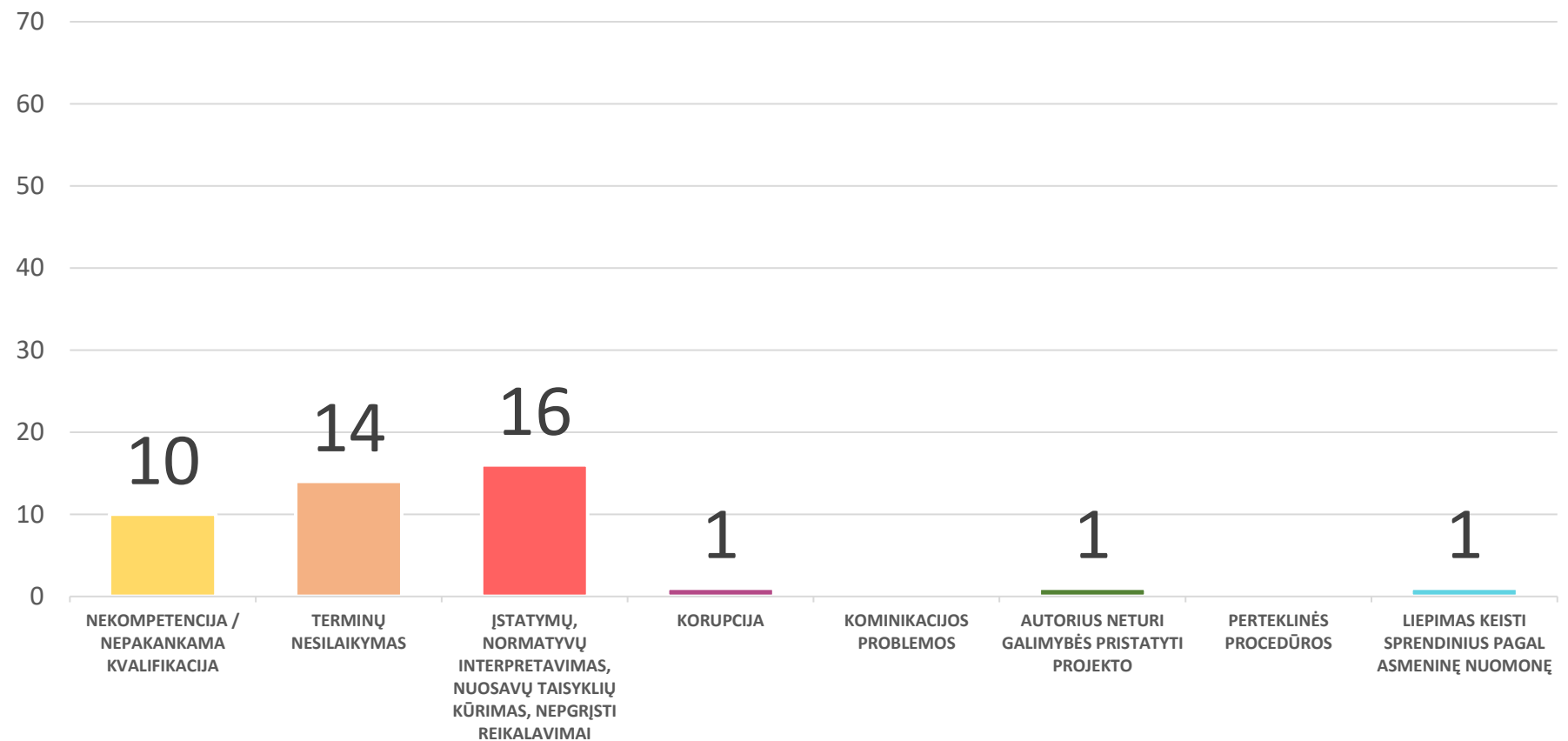
RESPONDENTŲ ĮVARDINTŲ PROBLEMŲ KIEKIS PAGAL KATEGORIJAS VILNIAUS MIESTO SAVIVALDYBĖJE



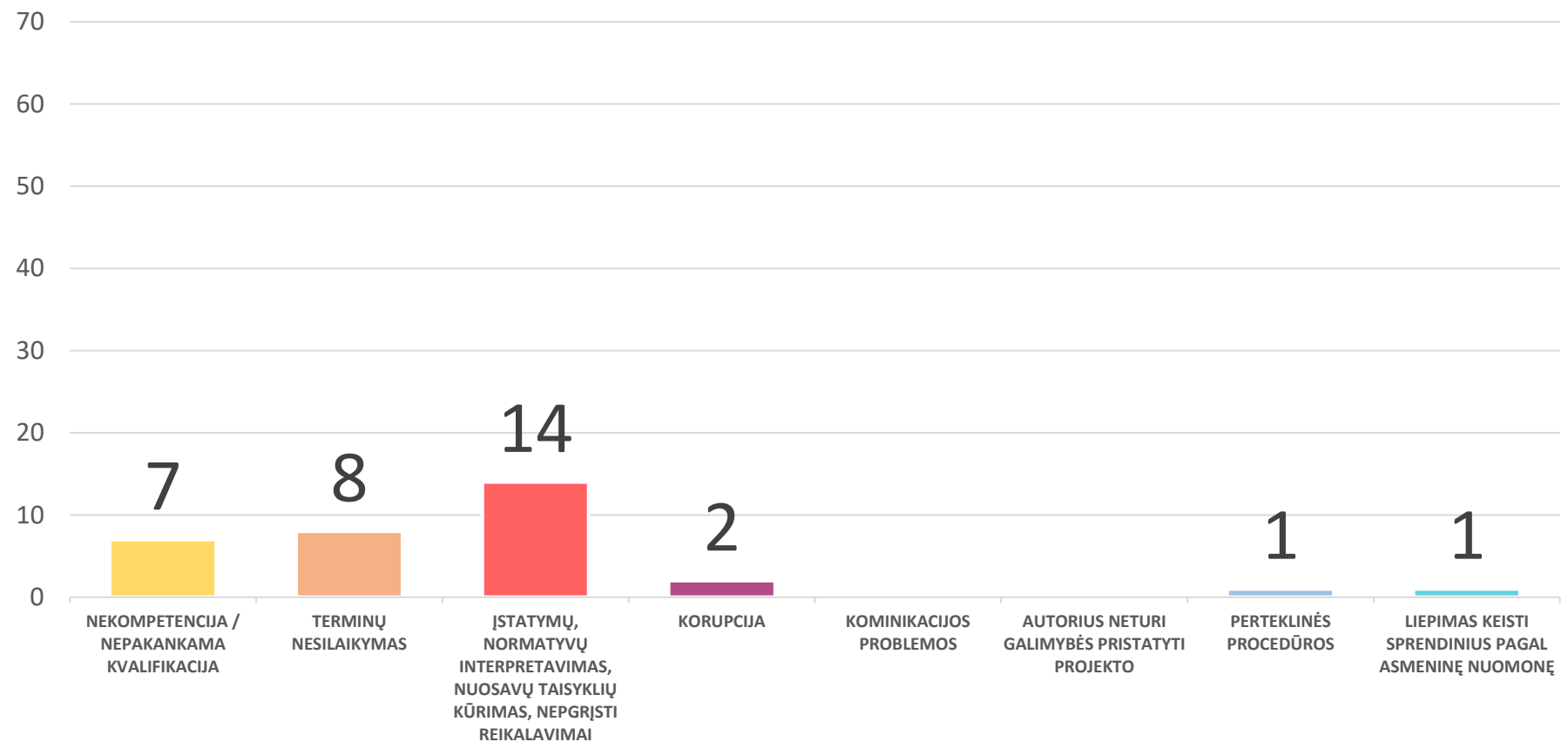
RESPONDENTŲ ĮVARDINTŲ PROBLEMŲ KIEKIS PAGAL KATEGORIJAS VILNIAUS RAJONO SAVIVALDYBĖJE



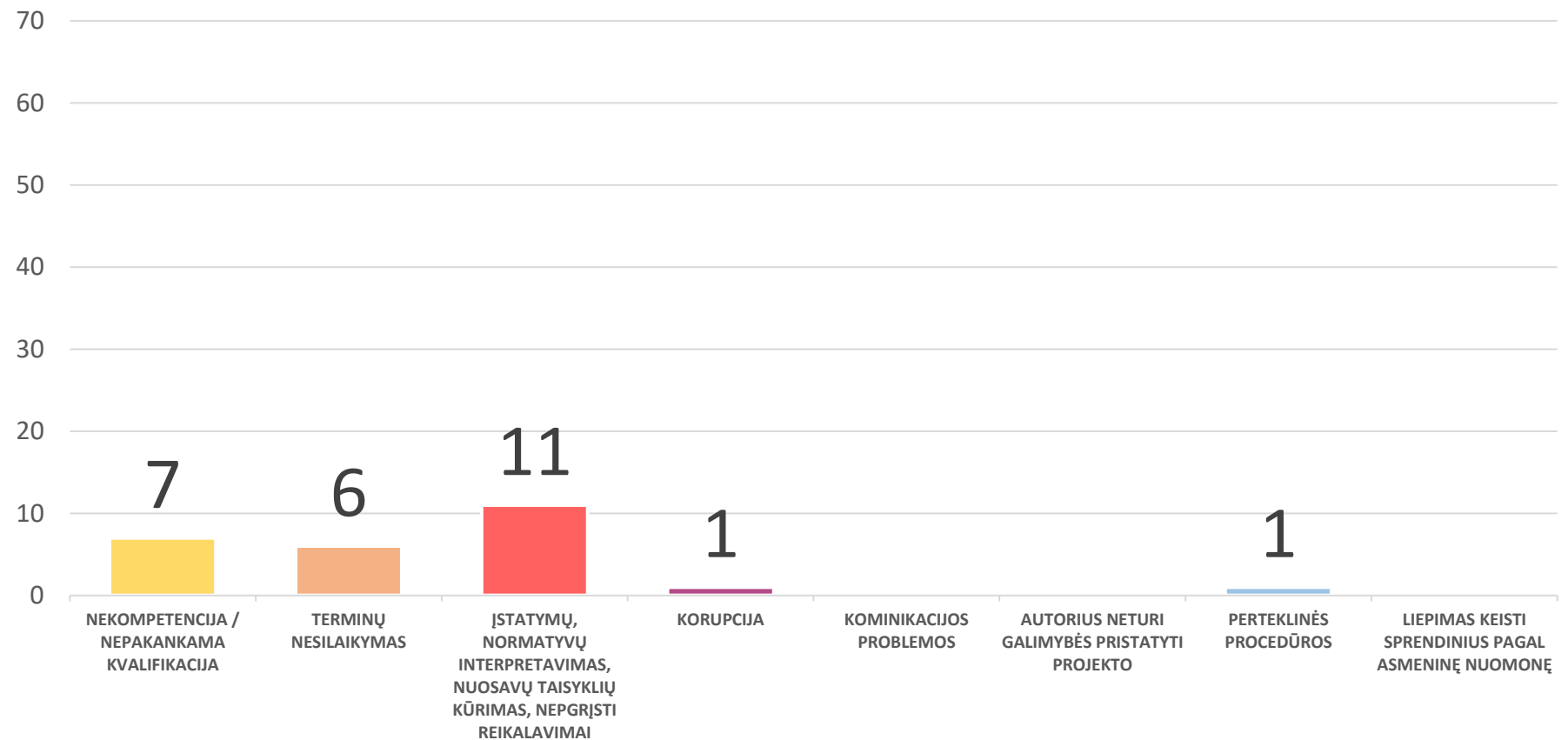
RESPONDENTŲ ĮVARDINTŲ PROBLEMŲ KIEKIS PAGAL KATEGORIJAS KAUNO MIESTO SAVIVALDYBĖJE



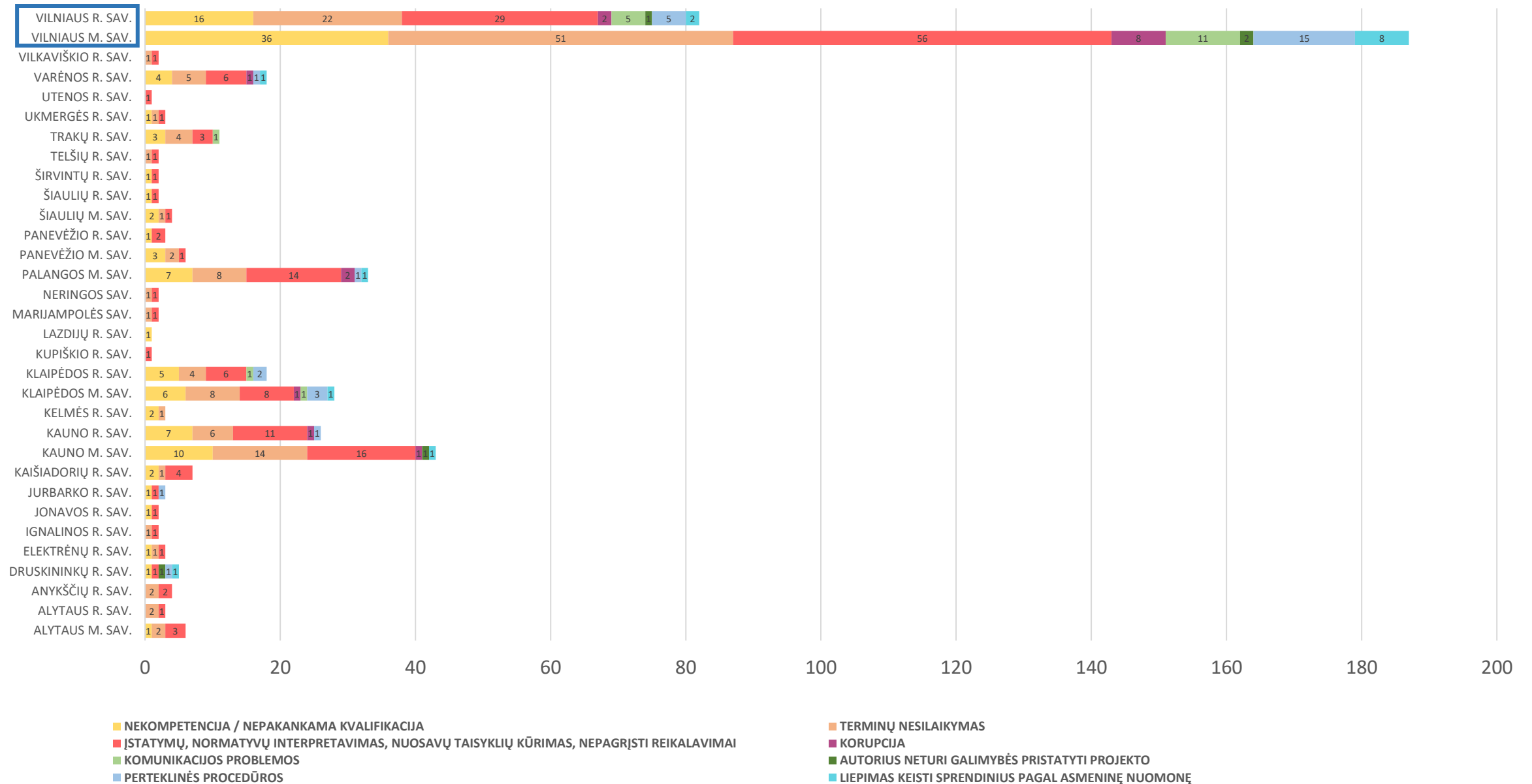
RESPONDENTŲ ĮVARDINTŲ PROBLEMŲ KIEKIS PAGAL KATEGORIJAS PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖJE



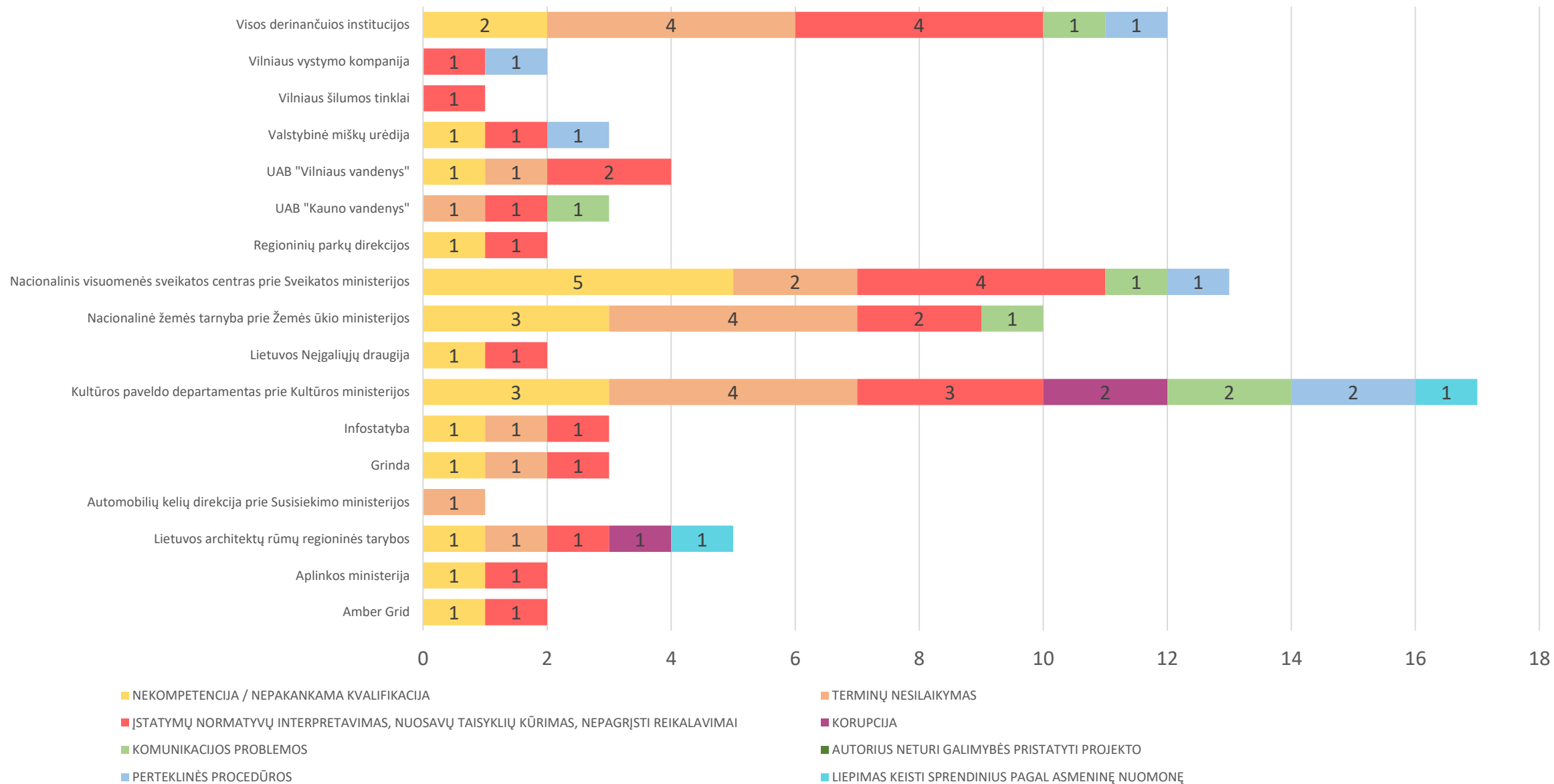
RESPONDENTŲ ĮVARDINTŲ PROBLEMŲ KIEKIS PAGAL KATEGORIJAS KAUNO RAJONO SAVIVALDYBĖJE



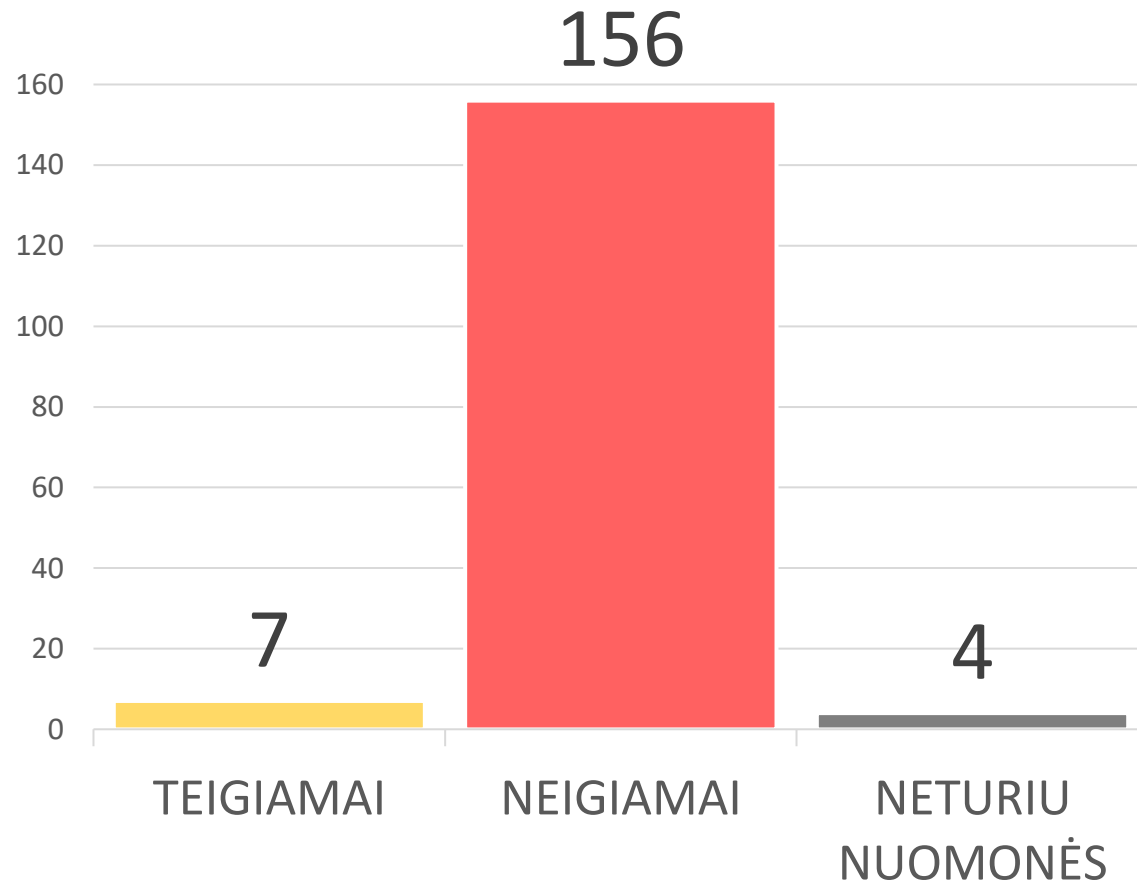
RESPONDENTŲ ĮVARDINTŲ PROBLEMŲ KIEKIO IR KATEGORIJŲ Palyginimas Savivaldybėse



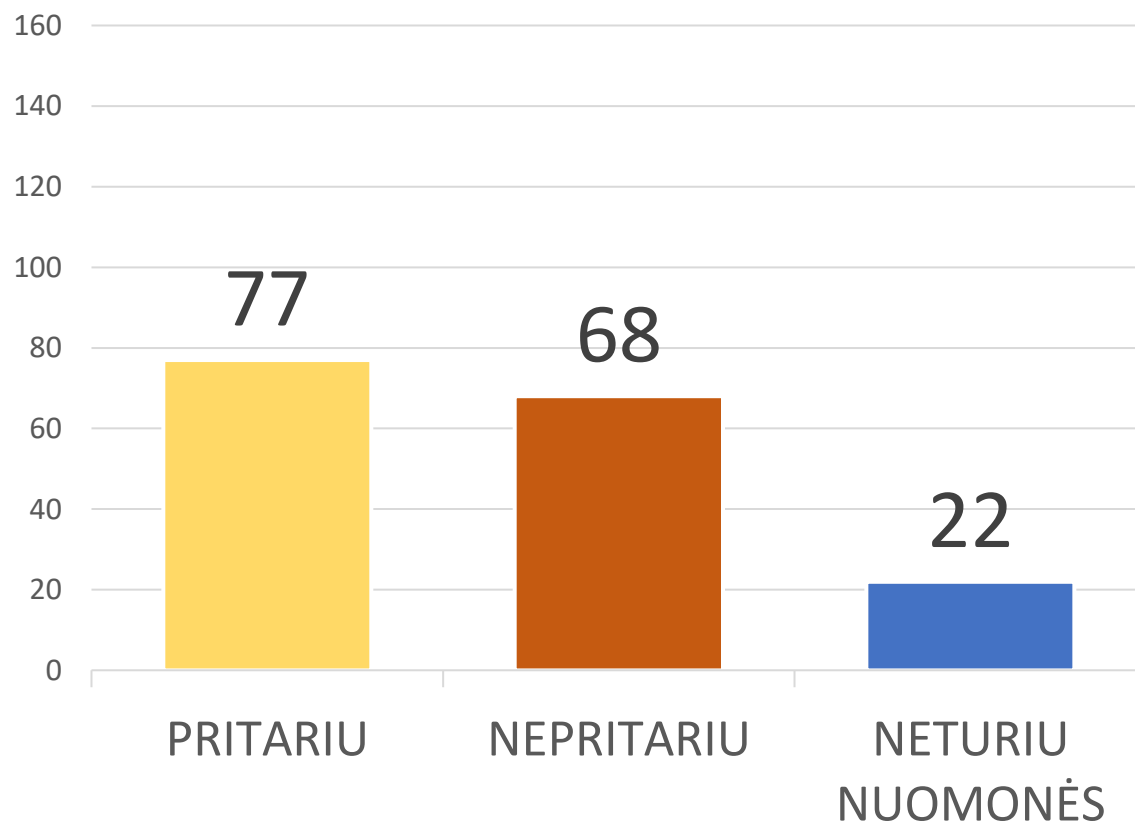
RESPONDENTŲ ĮVARDINTŲ PROBLEMŲ KIEKIO IR KATEGORIJŲ PALYGINIMAS INSTITUCIJOSE



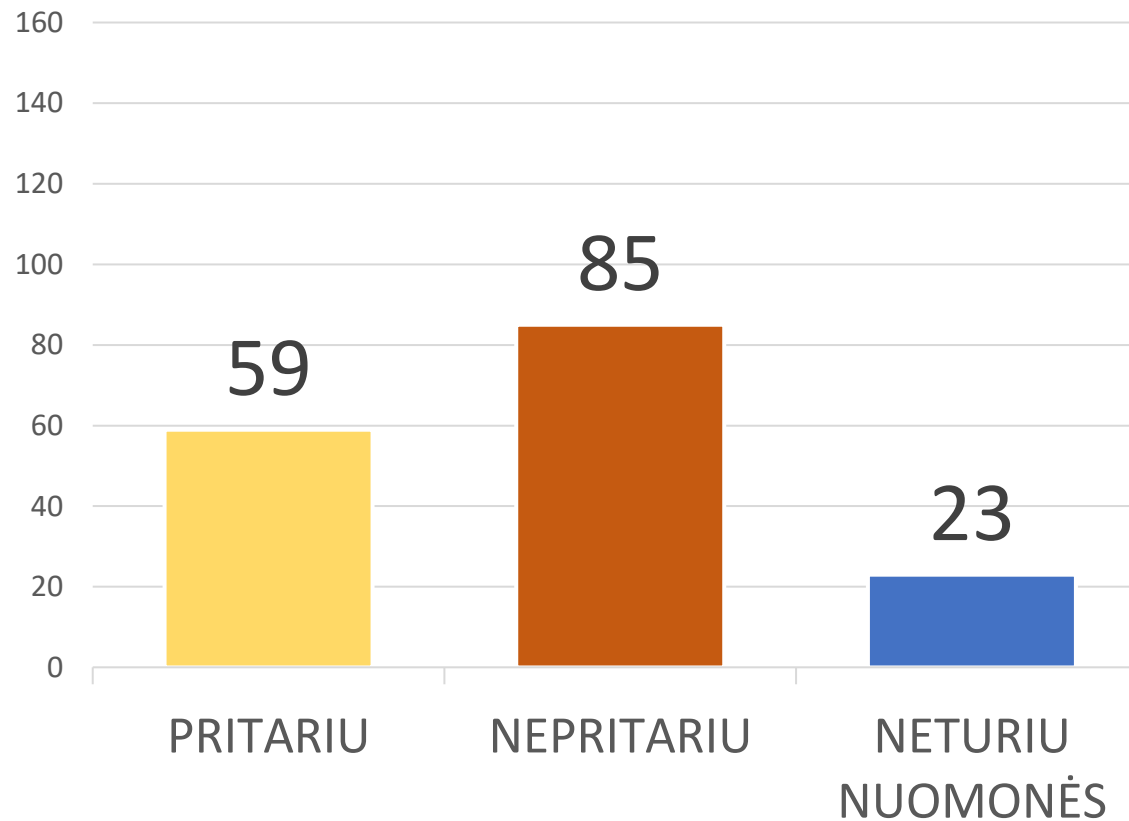
4. Kaip vertinate statybos techninių reglamentų (toliau - STR), teisės aktų reguliuojančių teritorijų planavimą, kitų įstatymų ir statybas reglamentuojančių teisės aktų nuolatinę kaitą?



5. Ar Jūs pritariate savivaldybės pastangoms formuoti urbanistinės plėtros, gyvenamosios aplinkos, viešųjų erdvių (gatvių, miesto želdynų), pastatų architektūros kokybės kriterijus ir jais vadovautis rengiant bei vertinant rengiamus projektus?



6. Ar Jūs pritariate, kad savivaldybė architektūros kokybės siektų remdamasi rekomendacinio pobūdžio dokumentais (pvz., “Vilniaus miesto gatvių standartas”, “10 Vilniaus urbanistikos ir architektūros taisyklių”, “Vilniaus miesto savivaldybės želdynų ir želdinių apsaugos taisyklės”)?



7. Jei atsakėte NEPRITARIU - kokiomis priemonėmis, Jūsų nuomone, savivaldybių vyriausieji architektai gali įgyvendinti savo viziją bei siekti architektūros kokybės?

Respondentų įvardintos priemonės buvo sugrupuotos į šias kategorijas:

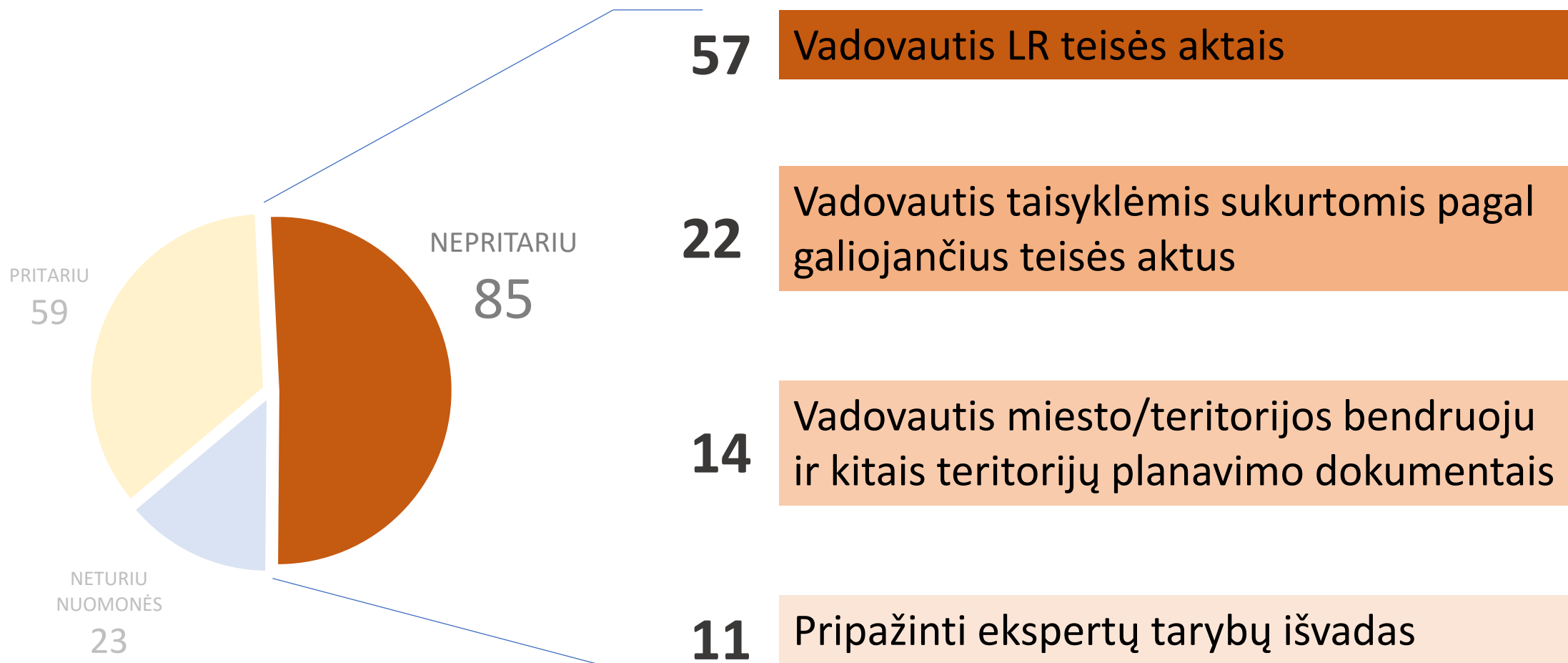
Vadovautis LR teisės aktais

Vadovautis taisyklėmis sukurtomis pagal galiojančius teisės aktus

Vadovautis miesto/teritorijos bendruoju ir kitais teritorijų planavimo dokumentais

Pripažinti ekspertų tarybų išvadas

7. Jei atsakėte NEPRITARIU - kokiomis priemonėmis, Jūsų nuomone, savivaldybių vyriausieji architektai gali įgyvendinti savo viziją bei siekti architektūros kokybės?



8. Pateikite savo nuomonę, kaip vertinate Vilniaus miesto savivaldybės architektūros taisykles, rekomendacinio pobūdžio dokumentus ir projektų derinimo vidaus tvarkas?

Galimi nurodyti pasirinkimų variantai:

Vertinu kaip vyriausiojo architekto miesto plėtros vizijos išraišką, kuri turi būti formuojama profesionalų sutarimo pagrindu (pristatant ir išdiskutuojant miesto plėtros viziją su profesionaliaja bendruomenės dalimi)

Vertinu kaip vyriausiojo architekto miesto plėtros vizijos išraišką, kuri gali būti formuojama politiniu pagrindu (įgyvendinant savivaldos rinkimus laimėjusios politinės jėgos programą)

Įrašyti savo nuomonę

Respondentų įvardintas vertinimas buvo sugrupuotas į šias kategorijas:

Vertinu kaip papildomą biurokratinę naštą projektuotojams

Vertinu kaip neprivalomus rekomendacinio pobūdžio dokumentus. Rengiami projektai negali prieštarauti galiojantiems teisės aktams.

Vertinu neigiamai, nes sukuriamos pilkosios zonos korupcijai, lobizmas nekilnojamojo turto investicijoms

Vertinu kaip bandymą pridengti savivaldybės darbuotojų nekompetenciją

Vertinu kaip politinių, asmeninių ambicijų išraišką, viešųjų ryšių deklaracijas

Vertinu kaip siekį mieste kurti kokybišką aplinką ir architektūrą

Vertinu kaip kišimąsi į svetimą kūrybinę veiklą

Vertinu neigiamai, nes kiekvienoje savivaldybėje negali būti skirtingos tvarkos (60 savivaldybių)

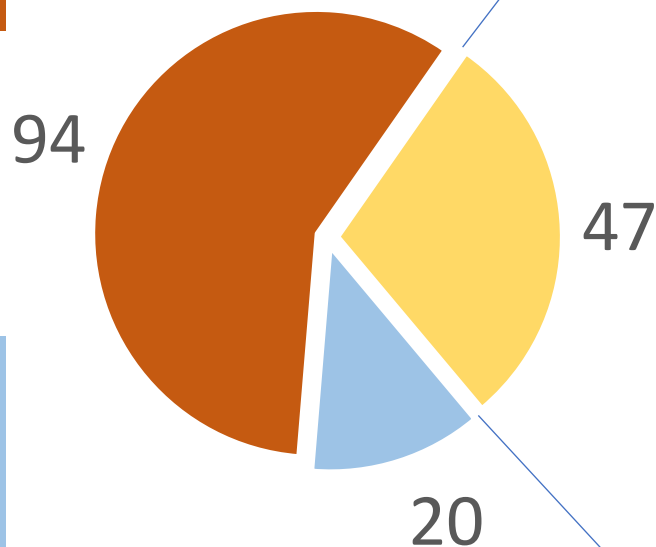
Neigiamai

Neturiu nuomonės / nežinau

8. Pateikite savo nuomonę, kaip vertinate Vilniaus miesto savivaldybės architektūros taisykles, rekomendacinio pobūdžio dokumentus ir projektų derinimo vidaus tvarkas?

Vertinu kaip vyriausiojo architekto miesto plėtros vizijos išraišką, kuri turi būti formuojama profesionalų sutarimo pagrindu (pristatant ir išdiskutuojant miesto plėtros viziją su profesionaliųjų bendruomenės dalimi)

Vertinu kaip vyriausiojo architekto miesto plėtros vizijos išraišką, kuri gali būti formuojama politiniu pagrindu (įgyvendinant savivaldos rinkimus laimėjusios politinės jėgos programą)



- 12 Vertinu kaip neprivalomus rekomendacinio pobūdžio dokumentus. Rengiami projektai negali prieštarauti galiojantiems teisės aktams.
- 8 Neturiu nuomonės / nežinau
- 6 Vertinu neigiamai, nes sukuriamos pilkosios zonos korupcijai, lobizmas nekilnojamojo turto investicijoms
- 4 Neigiamai
- 3 Vertinu kaip papildomą biurokratinę našą projektuotojams
- 3 Vertinu kaip bandymą pridengti savivaldybės darbuotojų nekompetenciją
- 3 Vertinu kaip politinių, asmeninių ambicijų išraišką, viešųjų ryšių deklaracijas
- 3 Vertinu kaip siekį mieste kurti kokybišką aplinką ir architektūrą
- 3 Vertinu neigiamai, nes kiekvienoje savivaldybėje negali būti skirtingos tvarkos (60 savivaldybių)
- 2 Vertinu kaip kišimąsi į svetimą kūrybinę veiklą



AČIŪ UŽ DĖMESĮ !

