

LIETUVOS ARCHITEKTŲ RŪMAI (toliau – Rūmai)

Rūmų tarybos posėdis

2026 m. birželio 17 d.

Posėdis vyko nuotoliniu būdu Zoom platformoje.

PROTOKOLAS Nr. T26-06

Rūmų tarybos posėdžio pirmininkas – A. Pliučas

Rūmų tarybos posėdžio sekretorius – J. Laurinčiukas

Dalyvaujantys Rūmų tarybos nariai: A. Pliučas (pirmininkas), I. Kliobavičiūtė, J. Žalys, L. Panavaitė, L. Rekevičius, A. Blotnys, V. Kuliešius, J. Šeibokas, P. Latakas, E. Neniškis, V. Kuliešius, D. Z. Šarakauskas.

Kiti dalyvaujantys asmenys: K. Labokas, Rūmų nariai (dalyvauja kaip stebėtojai, nuotoliniu būdu).

2026-06-17 Tarybos posėdžio darbotvarkė

Klausimo numeris	Laikas	Klausimas
Atvira posėdžio dalis:		
1.	13.00 – 13.05 val.	Bendri klausimai dėl posėdžio, posėdžio darbotvarkės aptarimas, patvirtinimas, kito posėdžio datos nustatymas.
2.	13.05 – 13.20 val.	Dėl temų susitikimui su Lietuvos architektų sąjunga.
3.	13.20 – 13.35 val.	Dėl Vyriausybės atstovo išvados nagrinėjant Seimo kontrolieriaus pavedimą, susijusį su sporto paskirties pastato, adresu Paryžiaus Komunos g. 5, Klaipėda architektūrinės idėjos išrinkimu nesilaikant Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos nustatytos architektūrinių konkursų organizavimo tvarkos.
4.	13.35 – 13.40 val.	Susitikimo su VTPSI laiko derinimas.
5.	13.40 – 13.45 val.	Rūmų atributikos užsakymas.
6.	13.45 – 14:00 val.	Rūmų pozicija dėl Sporto rūmų.
7.	14:00 – 14:10 val.	Pastabos Vilniaus bendrojo plano koregavimui.
Uždara posėdžio dalis:		
8.	14:10 – 14:20 val.	Dėl kvalifikacijos tobulinimo kursų programos derinimo.
9.	14:20 – 14:30 val.	Rūmų narių prašymų nagrinėjimas.

Atvira posėdžio dalis:

- 1. Klausimas. Bendri klausimai dėl posėdžio, posėdžio darbotvarkės aptarimas, patvirtinimas, kito posėdžio datos nustatymas.**

SVARSTYTA: Tarybos pirmininkas pristatė preliminarą posėdžio darbotvarkę. Keli Tarybos nariai pasiūlė įtraukti papildomų klausimų. Kitą Tarybos posėdį siūloma organizuoti 2026 m. liepos 29 d.

NUTARTA: pritarti pasiūlytai Tarybos posėdžio darbotvarkei bei kito Tarybos posėdžio datai.

Rūmų tarybos nariai balsavo: „už“ – vienbalsiai.

2. **Klausimas.** Dėl temų susitikimui su LAS.

KALBĖTA: Tarybos nariai pasidalino nuomonėmis ir nusprendė dėl šių galimų temų su LAS:

- 1) Dėl RAT ir AUET'ų bendradarbiavimo;
- 2) LAR ir LAS tarybų bendradarbiavimas;
- 3) Architektūrinių konkursų organizavimo tvarka ir LAS veikla organizuojant konkursus ir Konkursų vertinimo komisijų sudarymo principai;
- 4) Dėl prieš Vilniuje planuojamą ACE posėdį konferencijos organizavimo;
- 5) Architekto dienos paminėjimo/šventės organizavimo Vilniuje galimybė.

3. **Klausimas.** Dėl Vyriausybės atstovo išvados nagrinėjant Seimo kontrolieriaus pavedimą, susijusį su sporto paskirties pastato, adresu Paryžiaus Komunos g. 5, Klaipėda architektūrinės idėjos išrinkimu nesilaikant Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos nustatytos architektūrinių konkursų organizavimo tvarkos.

SVARSTYTA: Buvo pristatytas klausimas bei apžvelgtas jo pateikimas Rūmams nuo pat pradžių. Atkreiptas dėmesys, kad Klaipėdos RAT buvo iniciavęs klausimą, kodėl nėra organizuojamas aktualus sporto paskirties pastato architektūrinės idėjos išrinkimu konkursas, tokiu būdu nesilaikant Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos nustatytos architektūrinių konkursų organizavimo tvarkos. Šiuo metu Seimo kontrolieriaus pavedimas ir Vyriausybės atstovo išvada yra ignoruojami iš Klaipėdos miesto savivaldybės pusės.

NUTARTA: Kreiptis į VTPSI dėl aktualaus pastato SLD išdavimo teisėtumo patikrinimo.

Rūmų tarybos nariai balsavo: „už“ – vienbalsiai.

4. **Klausimas.** Susitikimo su VTPSI laiko derinimas.

NUTARTA: Sutikimą surengti 2026-07-14, 10 val.

Rūmų tarybos nariai balsavo: „už“ – vienbalsiai.

5. **Klausimas.** Rūmų atributikos užsakymas..

SVARSTYTA: Buvo išsakyta nuomonė, jog per įvairius renginius tikslinga turėti Rūmų tematikos atributikos, suvenyrų, smulkių dovanų svečiams, nominantams, dalyviams.

NUTARTA: Papildomai pasitarti su Rūmų komunikacijos atstovu ir tuomet nuspręsti dėl galutinių produktų.

Rūmų tarybos nariai balsavo: „už“ – vienbalsiai.

6. **Klausimas.** Rūmų pozicija dėl Sporto rūmų.

SVARSTYTA: Buvo pristatytas klausimas, Tarybos nariai pritarė, jog kadangi Rūmai jau ne kartą reiškė nuomonę įvairiais formatais, ši kartą tikslinga Rūmams pareikšti poziciją pagal kompetenciją, akcentuojant pastato išsaugojimo svarbą bei istorinę reikšmę. Pritarta nuomonei, jog šiam klausimui tikslingą pasitelkti ir LAS – kaip giminingą organizaciją.

NUTARTA: Klausimą perkelti papildomai aptarimui į susitikimą su LAS.

Rūmų tarybos nariai balsavo: „už“ – vienbalsiai.

7. **Klausimas.** Pastabos Vilniaus bendrojo plano koregavimui.

KALBĖTA: Buvo pristatytas klausimas. Tarybos nariai pasidalino nuomonėmis ir nusprendė dėl tam tikrų šių galimų pastabų Vilniaus bendrajam planui:

- 1) Dėl šlaitų apsaugos;
- 2) Dėl triukšmo zonose taikomų ribojimų;
- 3) Magistralinės transporto jungtys mieste;
- 4) Gamtinio karkaso klausimas miesto teritorijoje;
- 5) Architektūros politikos aspektai;
- 6) Gynybos organizavimo klausimai;
- 7) BP turėtų būti nustatytas reikalavimas rengti miestų dalių bendruosius planus.

Taip pat buvo pritarta nuomonei, jog yra tikslinga informuoti visus Rūmų narius, sudarant jiems galimybę per Rūmus pateikti pasiūlymus dėl Vilniaus bendrojo plano.

Uždara posėdžio dalis:

<...>

Tarybos pirmininkas

Algimantas Pliučas

Posėdžio sekretorius

Justas Laurinčiukas