

LIETUVOS ARCHITEKTŲ RŪMAI (toliau – Rūmai)

Rūmų tarybos posėdis

2025 m. spalio 29 d.

Posėdis vyko Kalvarijų g. 1, Vilniuje ir nuotoliniu būdu Zoom platformoje.

PROTOKOLAS Nr. T25-17

Rūmų tarybos posėdžio pirmininkas – A. Pliučas

Rūmų tarybos posėdžio sekretorius – J. Laurinčiukas

Dalyvaujantys Rūmų tarybos nariai: E. Benetis, A. Blotnys ir T. Lapė (dalyvavo nuotoliu), A. Bakšys, S. Motieka, A. Pliučas (pirmininkas), L. Rekevičius, J. Šeibokas, I. Kliobavičiūtė.

Kiti dalyvaujantys asmenys: Rūmų nariai (dalyvauja kaip stebėtojai, nuotoliniu būdu).

2025-10-29 Tarybos posėdžio darbotvarkė

Klausimo numeris	Laikas	Klausimas
Atvira posėdžio dalis:		
1.	15.00 - 15.05 val.	Bendri klausimai dėl posėdžio, posėdžio darbotvarkės aptarimas, patvirtinimas, kito posėdžio datos nustatymas.
2.	15.05 - 15.30 val.	Dėl Rūmų garbės ženklo apdovanojimo 2026 m.
3.	15.30 - 15.40 val.	Dėl Lietuvos architektų rūmų deleguojamo asmens paskyrimo į Vilniaus senamiesčio patariamąją tarybą.
4.	16.00 – 16.30 val.	Projektavimo rangos sutarties pavyzdžio aptarimas.
5.	16.30 – 17.00 val.	Diskusija profesijai aktualiais klausimais: Dėl architektūrinių konkursų vykdymo tvarkos reglamentavimo.
6.	17.00 - 17.05 val.	Dėl Rūmų statuto 19 p. (E. Benetis).
Uždara posėdžio dalis:		
7.	17.10 – 17.15 val.	Dėl Rūmų garbės ženklo apdovanojimo paskyrimo 2026 m. slapto balsavimo būdu
8.	17.15 - 17.30 val.	Dėl LAR organizuojamo forumo galimo formato.
9.	17.30 -17.45 val.	Dėl Palangos m. centrinės dalies detaliojo plano koregavimo Meilės al. 5, Palangoje sprendinių ir rengėjų, derintojų, tikrintojų etikos ir kvalifikacijos (E. Benetis).
10.	17.45 -17.55 val.	Dėl galimų rekomendacijų pateikimo LAS
11.	17.55 - 18.00 val.	Narių prašymų nagrinėjimas.

Atvira posėdžio dalis:

1. Klausimas. Bendri klausimai dėl posėdžio, posėdžio darbotvarkės aptarimas, patvirtinimas, kito posėdžio datos nustatymas.

SVARSTYTA: Tarybos pirmininkas pristatė preliminarą posėdžio darbotvarkę ir pasiūlė esant panašiam klausimų skaičiui posėdžio pradžios laiką fiksuoti 15 val. ateityje. Kitą Tarybos posėdį siūloma organizuoti 2025 m. gruodžio 10 d. S. Motieka siūlo įtraukti papildomą klausimą dėl LAS organizuojamos rinkiminės konferencijos ir galimų rekomendacijų pateikimo nuo LAR. Taip pat papildytina darbotvarkė E. Benečio klausimu dėl Rūmų statuto 19 p.

NUTARTA: pritarti pasiūlytai Tarybos posėdžio darbotvarkei ir jos papildymams į uždara dalį. Kitą Tarybos posėdį organizuoti 2025 m. gruodžio 10 d. ir jos pakeitimui dėl klausimų eiliškumo.

Rūmų tarybos nariai balsavo: „už“ – vienbalsiai.

2. Klausimas. Dėl Rūmų garbės ženklo apdovanojimo paskyrimo 2026 m.

SVARSTYTA: Tarybos pirmininkas informavo, kad buvo sudarytos galimybės visiems LAR nariams teikti nominantus dėl Rūmų garbės ženklo apdovanojimo 2026 m., gautos iš viso 7 kandidatūros. Sutinkamai su balsavimo slaptumo principo įgyvendinimu ir asmens duomenimis ši klausimą siūlomą perkelti į uždara posėdžio dalį.

NUTARTA: Klausimą perkelti į uždara posėdžio dalį.

Rūmų tarybos nariai balsavo: „už“ – vienbalsiai.

3. Klausimas. Dėl Lietuvos architektų rūmų deleguojamo asmens paskyrimo į Vilniaus senamiesčio patariamąją tarybą.

SVARSTYTA: Vilniaus senamiesčio agentūra kreipėsi į LAR su prašymu paskirti LAR atstovą dalyvauti jos patariamąsios tarybos veikloje. Buvo apklausti galimi kandidatai, kurie sutiktų dalyvauti: V. Janušauskaitė, I. Kliobavičiūtė, M. Nemunienė.

NUTARTA: Pasiūlyti I. Kliobavičiūtę.

Rūmų tarybos nariai balsavo: „už“ – vienbalsiai (I. Kliobavičiūtė nusišalino nuo balsavimo).

4. Klausimas. Projektavimo rangos sutarties pavyzdžio aptarimas.

SVARSTYTA: Tarybos pirmininkas informavo, kad anksčiau buvo rengtas tipinis projektavimo rangos sutarties projektas, tačiau atsirado poreikis jį atnaujinti, iš Rūmų narių taip pat buvo gaunami prašymai atlikti projektavimo rangos sutarties atnaujinimą, todėl buvo parengta atnaujinta redakcija, kurią tikslinga būtų aptarti posėdžio metu ir priimti galimas pastabas dėl tolesnių patobulinimų. Iš paskutinių korekcijų buvo atlikti pakeitimai dėl bendrosios ir specialiųjų dalių sutarties projekte atskyrimo, įtrauktas 1.7 p. dėl papildomų paslaugų atlikimo pagal poreikį atstovaujant, įtrauktas 1.5 p. pagal LAR narių pastabas, 2 p. sąvokų dalyje apibrėžimai dar galėtų būti papildyti ateityje, sutarties projekto struktūra parengta per skirtingus etapus (t.y. pasiruošimas, projektiniai pasiūlymai, statybą leidžiančio dokumento gavimas (tačiau per atskirą galimą atstovavimo susitarimą), priežiūra ir t.t.), akcentuojami atsiskaitymo/apmokėjimo saugikliai projektuotojo naudai po kiekvieno etapo pabaigos.

NUTARTA: Rūmų Tarybos nariai iki sekančio posėdžio gali teikti papildomos pastabas, komentarus tolesniam sutarties projekto koregavimui, iki posėdžio bus parengtas atskiras atstovavimo sutarties pagal 1.7. p. šablonas.

Rūmų tarybos nariai balsavo: „už“ – vienbalsiai.

Diskusija profesijai aktualiais klausimais:

5. Klausimas. Dėl architektūrinių konkursų vykdymo tvarkos reglamentavimo.

SVARSTYTA: Tarybos pirmininkas pranešė, kad gavus pastabas iš STT dėl galimo architektūrinių konkursų vykdymo tvarkos reglamentavimo tobulinimo kartu su Aplinkos ministerija šiuo metu diskutuojama apie galimą Architektūros įstatymo pakeitimą, kaip aktualų reguliavimą būtų galima patobulinti. Siūlo padiskutuoti, apsikeisti nuomonėmis dėl tokio tikslingumo. Tarybos nariai vieningai sutiko, kad tokie konkursai tikslingiausi ir būtini, kai siekiama išgauti didesnę kokybę, užtikrinti viešųjų lėšų racionalų naudojimą, taip pat tokiu būdu yra suteikiama galimybė jaunesniems kolegoms ateiti į rinką, taip pat yra tikslinga įtraukti nuostatas, kad tokie konkursai būtų vykdomi tam tikrais teritorijų planavimo dokumentuose numatytais atvejais. Dar Tarybos nariai pateikė mintį, kad galėtų būti suformuluota pareiga miestų vyr. architektams kreiptis į RAT dėl tokių konkursų vykdymo tikslingumo nustatymo.

NUTARTA: Suformuluoti galutines nuostatas dėl siūlomų tobulintinų korekcijų Architektūros įstatyme.

Rūmų tarybos nariai nebalsavo.

6. Klausimas. Dėl Rūmų statuto 19 p. (E. Benetis).

SVARSTYTA: Tarybos pirmininkas informavo, kad klausimas jau buvo nagrinėtas praeitame posėdyje. Tarybos narys E. Benetis toliau išreiškė nuomonę, kad Rūmų statuto 19 p. („*Narystė Rūmuose pasibaigia ir architekto kvalifikacijos atestatas panaikinamas įstatymuose numatytais atvejais:*“) prieštarauja Architektų rūmų įstatymo 4¹ str. 11 d. 1 p., kuris nustato sekančiai: „<...> Rūmų sprendimu narystė Rūmuose pasibaigia: 1) kai įstatymų nustatytais pagrindais panaikinamas architekto kvalifikacijos atestato galiojimas <...>“, o taip pat yra numatyti papildomi narystės pabaigos atvejai 2 – 3 p., t.y. kai Rūmų narys miršta ir Rūmų nario, kurio narystė Rūmuose neprivaloma, prašymu. Tarybos narys E. Benetis siūlo inicijuoti atitinkamą LAR statuto keitimą. Taryba pakartotinai išklausiusi Tarybos narį mano, kad prieštaravimo nėra, nes Rūmų statuto formulotė apima visus atvejus, kurie numatyti įstatymuose, įskaitant ir tuos atvejus, kurie įtvirtinti Architektų rūmų įstatymo 4¹ str. 11 d. 1 – 3 p., o dėl galimos korektūros klaidos taisymo Rūmų statuto 19 p. pabaigoje esančio „dvitaškio“ tikslinga sulaukti atsakymo iš notarės, kuri yra patvirtinusi esamą Rūmų statuto redakciją.

NUTARTA: Klausimą įtraukti į sekantį posėdį, jeigu bus gautas atsakymas iš notarės, kuri yra patvirtinusi esamą Rūmų statuto redakciją.

Rūmų tarybos nariai balsavo: „už“ – vienbalsiai.

Uždara posėdžio dalis:

7. Klausimas. Dėl Rūmų garbės ženklo apdovanojimo paskyrimo 2026 m. slapto balsavimo būdu.

<...>

8. Klausimas. Dėl LAR organizuojamo forumo galimo formato.

<...>

9. Klausimas. Dėl Palangos m. centrinės dalies detaliojo plano koregavimo Meilės al. 5, Palangoje rengėjų, derintojų, tikrintojų etikos ir kvalifikacijos (E. Benetis).

<...>

10. Klausimas. Dėl galimų rekomendacijų pateikimo LAS.

<...>

11. Klausimas. Rūmų narių prašymų nagrinėjimas:

<...>

Tarybos pirmininkas

Algimantas Pliučas

Posėdžio sekretorius

Justas Laurinčiukas