

LIETUVOS ARCHITEKTŲ RŪMAI (toliau – Rūmai)

Rūmų tarybos posėdis

2025 m. rugsėjo 25 d.

Posėdis vyko Kalvarijų g. 1, Vilniuje ir nuotoliniu būdu Zoom platformoje.

PROTOKOLAS Nr. T25-16

Rūmų tarybos posėdžio pirmininkas – A. Pliučas

Rūmų tarybos posėdžio sekretorius – J. Laurinčiukas

Dalyvaujantys Rūmų tarybos nariai: A. Bakšys, E. Benetis (dalyvavo nuotoliu), A. Blotnys, S. Motieka, A. Pliučas (pirmininkas), J. Šeibokas, I. Kliobavičiūtė.

Kiti dalyvaujantys asmenys: Rūmų nariai (dalyvauja kaip stebėtojai, nuotoliniu būdu).

2025-09-25 Tarybos posėdžio darbotvarkė

Klausimo numeris	Laikas	Klausimas
Atvira posėdžio dalis:		
1.	15.00 - 15.05 val.	Bendri klausimai dėl posėdžio, posėdžio darbotvarkės aptarimas, patvirtinimas, kito posėdžio datos nustatymas.
2.	15.05 - 15.30 val.	Rūmų narių susirinkimo datos paskyrimas.
3.	15.30 - 16.00 val.	Gamtinio karkaso nuostatų išdė stymo nauja redakcija projekto aptarimas.
4.	16:00 – 16:30 val.	Dėl Rūmų statuto pakeitimo projekto parengimo (E. Benetis).
Uždara posėdžio dalis:		
5.	16:30 – 17:00 val.	Diskusija profesijai aktualiais klausimais: Dėl Palangos m. centrinės dalies detaliojo plano koregavimo Meilės al. 5, Palangoje rengėjų, derintojų, tikrintojų etikos ir kvalifikacijos (E. Benetis).
6.	17.00 - 17.30 val.	1) Nacionalinės pasyvaus namo asociacijos vykdomų architektų kvalifikacijos kėlimo kursų programos atnaujinimas; 2) Vėdinamų fasadų su <i>Swisspearl</i> fibrocementinių plokščių apdaila pagrindiniai projektavimo principai A ir aukštesnės energinio naudingumo klasės pastatams (Virginijus Barišauskas); 3) ARCHzona'25. Tvari architektūra kvalifikacijos tobulinimo kursų programa. 4) (Ne)įtraukios erdvės. II-oji Aplinkos psichologijos konferencija Lietuvoje (E. Januškienė); 5) Žemės teisinius santykius ir teritorijų planavimą reglamentuojančių teisės aktų taikymo ir praktikos aktualijos. (A. Kairevičius); 6) Architektūros raštingumo ugdymas.
7.	17.30 - 17.40 val.	Narių prašymų nagrinėjimas.

Atvira posėdžio dalis:

1. Klausimas. Bendri klausimai dėl posėdžio, posėdžio darbotvarkės aptarimas, patvirtinimas, kito posėdžio datos nustatymas.

SVARSTYTA: Tarybos pirmininkas pristatė preliminarą posėdžio darbotvarkę ir pasiūlė apkeisti eiliškumą preliminarioje darbotvarkėje pradžioje vietoje 3 klausimo svarstyti 4 klausimą, o 5 klausimą perkelti į uždara dalį. Kitą Tarybos posėdį siūloma organizuoti 2025 m. spalio 29 d.

NUTARTA: pritarti pasiūlytai Tarybos posėdžio darbotvarkei ir jos pakeitimui dėl klausimų eiliškumo. Kitą Tarybos posėdį organizuoti 2025 m. spalio 29 d.

Rūmų tarybos nariai balsavo: „už“ – vienbalsiai.

2. Klausimas. Rūmų narių susirinkimo datos paskyrimas.

SVARSTYTA: Tarybos nariai diskutavo dėl tinkamesnės datos, įvertinant kitų metų balandžio 6 d. numatytą šventinę dieną, Rūmų narių susirinkimo datą nusprendė skirti prieš šventinio laikotarpio pradžią, t.y. 2026-03-26 (ketvirtadienį), kadangi artėjantis susirinkimas „rinkiminis“ nuspręsta susirinkimą rengti Vilniuje.

NUTARTA: Rūmų narių susirinkimo datą nusprendė paskirti ir Rūmų narių susirinkimą šaukti 2026-03-26 (ketvirtadienį), Vilniuje.

Rūmų tarybos nariai balsavo: „už“ – vienbalsiai.

3. Klausimas. Dėl Rūmų statuto pakeitimo projekto parengimo (E. Benetis).

SVARSTYTA: Tarybos narys E. Benetis pasakė, kad jo nuomone Rūmų statuto 19 p. iš esmės neatitinka ir prieštarauja Architektų rūmų įstatymo 4¹ str. 11 d. nuostatoms bei jį iškraipo, todėl pasiūlė Rūmų statuto 19 p. nuostatą keisti, kuri šiuo metu reglamentuoja sekančiai: „*Narystė Rūmuose pasibaigia ir architekto kvalifikacijos atestatas panaikinamas įstatymuose numatytais atvejais*“. Taryba išklausiusi Tarybos narį pateikė išvalgas, kad dvitaškis cituotos nuostatos pabaigoje yra galima techninė klaida, o joje minimi įstatymuose numatyti atvejai yra reglamentuojami kituose įstatymuose. Tarybos nariai apsikeitė nuomonėmis, ar dėl tokio mažareikšmio galimo pakeitimo tikslinga didinti administracinę naštą ir inicijuoti statuto pakeitimą, jei jokios esminės įtakos toks pakeitimas teisiniam reguliavimui neturėtų, juo labiau, kad siūlomose atsisakyti nuostatoje teisės norma yra blanketinė į kitus teisės aktus, tačiau dėl jo tektų keisti paskesnių statuto punktų numeraciją ir t.t. Taryba pritarė, kad Tarybos pirmininkui papildomai pasitarus Rūmų administracijoje bei su notare, kuri yra patvirtinusi esamą Rūmų statuto redakciją, pastarasis turės teisę ateityje inicijuoti statuto pakeitimo projektą, jį parengęs.

NUTARTA: Pasiūlytą Rūmų statuto pakeitimo projektą parengti ir inicijuoti Rūmų pirmininkui, jeigu po papildomų konsultacijų paaiškės, kad pasiūlytas statuto pakeitimas yra tikrai tikslingas ir neperteklinis.

Rūmų tarybos nariai balsavo: „už“ – vienbalsiai.

4. Klausimas. Gamtinio karkaso nuostatų išdėstymo nauja redakcija projekto aptarimas.

SVARSTYTA: Anksčiau buvo pateiktas Tarybos nariams susipažinti ir galimoms pastaboms pateikti Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2007 m. vasario 14 d. įsakymo Nr. D1-96 „Dėl gamtinio karkaso nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo projektas. Tam tikros pastabos buvo gautos iki posėdžio, todėl posėdžio metu yra galimybė visas pastabas susisteminti ir pateikti apibendrintus Rūmų pasiūlymus. Tarybos narys S. Motieka pateikė nuomonę ir pareiškė kritiką, kad siūlomas teisės akto pakeitimo projektas netgi yra dar blogesnės kokybės nei šiuo metu galiojantis, taip pat pastebėjo, kad šiuo metu galiojančios gamtinio karkaso nuostatos yra ydingos dėl netinkamo „procentavimo“ nustatymo ir detalizacijos modelio, mano, kad tokios nuostatos nekoreliuoja su teritorijų planavimą reglamentuojančiais teisės aktais. Ypatingai kritiškai vertintinos, teisės akto

projekto, pvz., 19 p. siūlomos nuostatos savivaldybės lygmens bendruosiuose planuose pateikti įkarpas, vaizduojančias nacionalinio lygmens gamtinį karkasą ir jo struktūrinės dalis, jei planuojama teritorija į jas patenka, taip pat Tarybos nario nuomone kitos nuostatos, kuriomis siūlomas „tankinimas“ ir „kompaktizavimas“ galimai neatitinka ir ES teisinio reguliavimo atitinkamose direktyvose, todėl pagal pateiktas Tarybos narių pastabas taisytinos teisės akto projekto 6.1, 6.2, 6.3, 6.4, 19, 23, 36, 37 – 39.2., 51, 53, 54, 55.1., 57, 58, 66, 66.1., 66.1.1., 66.2., 66.3, 66.4 p. ir kitos nuostatos bei galimai įžvelgtinas prieštaravimas aukštesnės galios Lietuvos Respublikos teisės aktams. Taigi Tarybos narių nuomone dauguma teisės akto projekto sprendinių yra visiškai netinkami urbanizuotose teritorijose nustatytam gamtiniam karkasui reglamentuoti.

NUTARTA: Nepritarti teisės akto projektui ir prašyti projektą peržiūrėti iš esmės.

Rūmų tarybos nariai balsavo: „už“ – vienbalsiai.

Uždara posėdžio dalis:

Diskusija profesijai aktualiais klausimais.

5. Klausimas. Dėl Palangos m. centrinės dalies detaliojo plano koregavimo Meilės al. 5, Palangoje rengėjų, derintojų, tikrintojų etikos ir kvalifikacijos (E. Benetis).

<...>

6. Klausimas. Dėl kvalifikacijos kėlimo kursų ir jų programų (temų):

<...>

7. Klausimas. Rūmų narių prašymų nagrinėjimas:

<...>

Tarybos pirmininkas

Algimantas Pliučas

Posėdžio sekretorius

Justas Laurinčiukas