

LIETUVOS ARCHITEKTŲ RŪMAI (toliau – Rūmai)

Rūmų tarybos posėdis

2025 m. gegužės 28 d.

Posėdis vyko Kalvarijų g. 1, Vilniuje ir nuotoliniu būdu Zoom platformoje.

## PROTOKOLAS Nr. T25-11

Rūmų tarybos posėdžio pirmininkas – A. Pliučas

Rūmų tarybos posėdžio sekretorius – J. Laurinčiukas

**Dalyvaujantys Rūmų tarybos nariai:** A. Bakšys, E. Benetis (dalyvavo nuotoliu), A. Blotnys, L. Rekevičius, S. Motieka, A. Neniškis, M. Pakalnis, A. Pliučas, J. Šeibokas (dalyvavo nuotoliu), T. Mazūras, I. Kliobavičiūtė

**Kviestiniai svečiai:** A. Vilčinskas, A. Vyšniūnas

**Kiti dalyvaujantys asmenys:** Rūmų nariai (dalyvauja kaip stebėtojai, nuotoliniu būdu)

### 2025-05-28 Tarybos posėdžio darbotvarkė

Klausimo numeris	Laikas	Klausimas
<b>Atvira posėdžio dalis</b>		
1.	15.00 - 15.05 val.	Bendri klausimai dėl posėdžio, posėdžio darbotvarkės aptarimas, patvirtinimas, kito posėdžio datos nustatymas
2.	15.05 - 15.20 val.	Dėl Architektūros studentų klubo (ASK) organizuojamo 37-ąjį Studentų idėjų konkursą SIKON 37 „Resursai ateičiai“ bendradarbiavimo galimybių
3.	15.20 - 16.00 val.	Diskusija profesijai aktualiais klausimais: <ul style="list-style-type: none"> <li>• dėl siūlymo ateityje vienbučiams gyvenamiesiems namams atsisakyti išduoti SLD (E. Benetis);</li> <li>• 2025-04-24 Rūmų narių susirinkimo metu sudarytos darbo grupės parengtos rezoliucijos aptarimas (E. Benetis)</li> </ul>
<b>Uždara posėdžio dalis</b>		
4.	16.00 - 17.00 val.	Kiti klausimai
5.	17.00 - 17.15 val.	Narių prašymų nagrinėjimas

### Atvira posėdžio dalis

**1. Klausimas. Bendri klausimai dėl posėdžio, posėdžio darbotvarkės aptarimas, patvirtinimas, kito posėdžio datos nustatymas**

**SVARSTYTA:** Tarybos pirmininkas pristatė preliminarą posėdžio darbotvarkę. Kitą Tarybos posėdį siūloma organizuoti 2025 m. liepos 2 d., 13 val.

**NUTARTA:** pritarti pasiūlytai Tarybos posėdžio darbotvarkei. Kitą Tarybos posėdį organizuoti 2025 m. liepos 2 d., 13 val.

**Rūmų tarybos nariai balsavo:** „už“ – vienbalsiai.

**2. Klausimas. Dėl Architektūros studentų klubo (ASK) organizuojamo 37-ąjį Studentų idėjų konkursą SIKON 37 „Resursai ateičiai“ bendradarbiavimo galimybių**

**SVARSTYTA:** Tarybos pirmininkas informavo, kad buvo gautas prašymas suteikti galimą paramą Architektūros studentų klubo (ASK) organizuojamam 37-ajam Studentų idėjų konkursui SIKON 37 „Resursai ateičiai“ ir dėl kitų bendradarbiavimo galimybių. Siūlo apsvarstyti tokias galimybes. Vienas iš Tarybos narių pasiūlė įsitraukti siūlymą į kitų metų biudžeto planavimą, o kadangi šiais tai nebuvo numatyta klausimą nagrinėti kitais metais. Kitas Tarybos narys pasiūlė paramą teikti jiems naudingai informacijos apie renginį sklaida, tačiau ne finansinėmis lėšomis. Dar kiti Tarybos nariai siūlė išlaikyti nuoseklumą ir paramą skirti tokiu pačiu būdu kaip buvo atlikta pernai, išlaikyti solidarumą su jaunąja karta.

**NUTARTA:** Šiais metais paremti informacijos sklaida ir kitais būdais, tačiau ne finansinėmis lėšomis.

**Rūmų tarybos nariai balsavo:** „už“ – 7, „prieš“ – 2, „susilaikė“ – 0.

### **3. Klausimas. Diskusija profesijai aktualiais klausimais:**

- **dėl siūlymo ateityje vienbučiams gyvenamiesiems namams atsisakyti išduoti SLD (E. Benetis);**

**SVARSTYTA:** Tarybos narys E. Benetis išreiškė nuogastavimus, kad informaciją gavęs iš Aplinkos ministerijos bei skaidres dėl teikiamų teisės aktų projektų pakeitimų siūlymų dėl vienbučių projektavimo po galimų pakeitimų, kurie vertintini kontraversiškai. Mano, kad tai nėra savalaikis žingsnis šiuo metu, kadangi jo nuomone vienbučiai sudaro absoliučią daugumą šalies mastu projektuojamų pastatų, kuriais sutinkamai su ypatingai periferinių miestų bendraisiais planais jie yra „užstatomi“ suformuojant savotiškus kvartalus. Tarybos narys M. Pakalnis paantrino, kad pateikti pasiūlymai vertintini nevienareikšmiškai, nes juos įgyvendinus būtų ignoruojama teritorijų planavimo tvarka, išvengiant detaliųjų planų bei nesivadovaujant gerąja urbanistika. Vyko tolesnė diskusija tarp Tarybos narių su pateikiamais pavyzdžiais ir darbo praktika, apibendrintai buvo svarstomi galimos reakcijos į teikiamus teisės aktų projektų pasiūlymus būdai.

**NUTARTA:** Kai bus pateikti konkrečių teisės aktų pakeitimo projektai Rūmams tikslinga reaguoti teikiant oficialias pastabas ir pasiūlymus.

**Rūmų tarybos nariai balsavo:** nebalsuota.

### **2025-04-24 Rūmų narių susirinkimo metu sudarytos darbo grupės parengtos rezoliucijos aptarimas.**

**SVARSTYTA:** Tarybos narys E. Benetis pastebėjo, kad praėjo ženklus laikas po Rūmų visuotinio susirinkimo, o rezoliucija dar nėra išsiųsta, nors darbo grupė savo darbą atliko. Tarybos pirmininkas pastebėjo, kad Taryba formaliai neturi įgaliojimų kvestionuoti darbo grupės parengtos rezoliucijos ir siūlo ją siųsti. Tarybos narys S. Motieka nurodė, kad turi klausimų ir pateikė konkrečių pastabų parengtai rezoliucijai, mano, kad ji neatitinka visuotinio susirinkimo metu išsakytoms mintims, joje yra pateikta perteklinės informacijos, mano, kad rezoliucija pateikta ne pagal Rūmų veiklos kompetenciją. Vyko diskusija tarp Tarybos narių dėl pateiktų pastabų, buvo svarstoma, ar jų netikslinga persiųsti visuotinio susirinkimo pirmininkui įvertinti. Klausimo pranešėjas, Tarybos narys pakomentavo kito Tarybos nario anksčiau išsakytas pastabas bei darbo grupės atlikto darbo specifiką, mano, kad kritika yra nepagrįsta rezoliucijai, bei kad ji atliepia visuotinio susirinkimo valią, išreiškė jo metu. Tarybos narė I. Kliobavičiūtė irgi patvirtino, kad rezoliucija atitinka visuotiniame susirinkime vykusias diskusijas bei nagrinėtas temas, mano, kad pristatyta rezoliucija yra projektas, kurį galima pakoreguoti, atsižvelgiant į teikiamas tam tikras pastabas, kurios yra tikslingos.

**NUTARTA:** Pateikti Tarybos nario S. Motiekos pareikštas pastabas visuotinio susirinkimo sudarytai darbo grupei įvertinti.

**Rūmų tarybos nariai balsavo:** „už“ – vienbalsiai.

**Uždara dalis**

**4-6. Klausimai. Kiti klausimai**

**7- 11 Klausimai. Rūmų narių prašymų nagrinėjimas**

Tarybos pirmininkas

Algimantas Pliučas

Posėdžio sekretoriai

Justas Laurinčiukas