LIETUVOS ARCHITEKTŲ RŪMŲ
VILNIAUS REGIONINĖS ARCHITEKTŪROS TARYBOS
IŠVADA

Vilnius

Posėdžio pirmininkas – Dalia Dijokienė.
Posėdžio sekretorius – Martyna Skomskytė

Vilniaus Regioninės architektūros tarybos (toliau – Taryba) nariai dalyvavę priimant sprendimą: Dalia Dijokienė, Tomas Lapė, Edgaras Neniškis, Saulius Mikštas, Julius Šeibokas, Algimantas Pliučas, Linas Naujokaitis, Vaidotas Kuliešius, Marija Nemunienė, Rūta Leitanaitė, Algirdas Umbrasas, Vitas Karčiauskas. Kitų Regioninių architektūros tarybų nariai: Mindaugas Stepanas (Panevėžio RAT).

Prašymo pateikėjai: Vilniaus miesto savivaldybė, Vilniaus miesto savivaldybės vyr. architektė Laura Kairienė.

Posėdis vyko 2025 m. sausio 22 d. nuotoliniu būdu per internetinę platformą „Zoom“ (Meeting ID: 863 9724 1637).

Posėdžio vaizdo, garso įrašai: darytas 1 (vienas) garso įrašas „2025-01-22 Vilniaus RAT.mp3“ (įrašo trukmė 04:12:49).

I. NAGRINĖJAMI KLAUSIMAI

2025 m. sausio 22 d. prie Lietuvos architektų rūmų veikianti Vilniaus regioninė architektūros taryba svarstė Lauros Kairienės prašymą dėl daugiabučių modernizacijos architektūros gairių (toliau – Projektas):

Prie prašymo pateikti dokumentai:
1. Architektūros gairės: Daugiabučių modernizacija, I dalis, analizė
2. Architektūros gairės: Daugiabučių modernizacija, II dalis, analizė
3. Architektūros gairės: Daugiabučių modernizacija, sutrumpinta versija
4. Modernizuojamų ar remontuojamų objektų Vilniuje vertinimo gairės, pagal LR AM Architektūros kokybės vertinimo metodika

Projekto svarstymas vyko tokia tvarka: viešoje Tarybos posėdžio dalyje Projektą pristatė gairių autorius architektas Vytautas Buinevičius, savivaldybės ir VšĮ „Atnaujinkime miestą“ atstovės Monika Zemlickaitė, Eglė Randytė. Pasisakė, klausimus uždavė visuomenės atstovai ir Tarybos nariai, projektuotojai atsakė į klausimus, vyko atvira diskusija tarp posėdžio dalyvių. Paskui vyko uždara Tarybos posėdžio dalis, kurioje Tarybos nariai išdėstė savo argumentus ir pateikė išvadas.

II. PRAŠYMO NAGRINĖJIMUI REIKŠMINGOS APLINKYBĖS

Pateikti duomenys:

PAVADINIMAS: Architektūros gairės: daugiabučių modernizacija.

AUTORIAI: 2XJ (MB DUKART JOT) komanda – Vytautas Buinevičius, Vaidas Bieliūnas, Arina Jeršova, Laimis Valančiūnas.
UŽSAKOVAS: VšĮ „Atnaujinkime miestą“

Bendrieji rodikliai:

1. ARCHITEKTŪROS KOKYBĖS KRITERIJAI MODERNIZACIJAI

1. Modernizuotas pastatas gali atrodyti kaip naujas

Panaudojant esamas konstrukcijas ir modernizuojant pastatą, siekiama užtikrinti šios dienos poreikius atitinkančią kokybę, pritaikyti pastatą šiuolaikinio žmogaus poreikiams ir užtikrinti ilgalaikę investicijų grąžą. Modernizavus daugiabutį, gaunamos ne tik mažesnės sąskaitos už šildymą, bet ir kyla jo vertė nekilnojamo turto rinkoje. Tokios paprastos priemonės, kaip balkonų ir langų didinimas, kokybiškas stiklinimas, laiptinių ir prieigų prie namo tvarkymas, pirmo aukšto terasų įrengimas, estetiškų ir ilgaamžių apdailos medžiagų panaudojimas, senam pastatui suteikia naują funkcionalumą ir išvaizdą.

2. Nuosaikus medžiagiškumas – „mažiau yra daugiau“

Kartais norint pajvairinti fasado „charakterį“, renovacijos projektuose pasirenkamos tam netinkamos priemonės – naudojamos tarpusavyje nederančios spalvos ar viename objekte derinama per daug skirtingų spalvų. Tai sukuria chaotiškos architektūros įspūdį. Todėl projektuojant rekomenduojama rinktis kuo nuosaikesnius, mažiau skirtingų spalvų turinčius derinius, taip užtikrinant, kad pastatai ilgiau atrodys šiuolaikiškai ir derės prie aplinkos.

3. Sprendinių ilgaamžiškumas

Modernizacija yra ilgas ir kompleksiškas procesas, reikalaujantis investicijų, specialistų pastangų ir daugiabučio namo bendruomenės pritarimo. Būtent todėl itin svarbūs tampa kokybiški ir ilgai tarnaujantys sprendiniai. Pasiryžus daugiabučio atnaujinimui, taupyti rekomenduojama tik įvertinus ilgalaikę perspektyvą.

7. Geriausia tai, kas geriausia bendruomenei

Modernizacijos procesas negali vykti be aktyvaus daugiabučio namo bendruomenės dalyvavimo, įsitraukimo ir pritarimo. Todėl rengiant projektą, privalu informuoti gyventojus kiekviename projektavimo etape, pateikti jų derinimui architektūrinių koncepcijų, elementų, detalių, medžiagų pasirinkimus, juos gerai iliustruoti, pristatyti ir aptarti. Šiame procese svarbu lyginti tik kokybiniu požiūriu panašias alternatyvas.

8. Elementų vientisumas

Kaip ir bet koks kitas kokybiškos architektūros projektas, modernizacijos projektas neturėtų būti padrikų elementų kratinys. Pastato elementai – balkonai (jų konstrukcijos, stiklinimas), įėjimų stogeliai, angokraščiai ir kiti architektūros elementai bei smulkesnės detalės turėtų būti vienos stilistikos ir sudaryti bendrą architektūrinę visumą.

9. Funkcinės kokybės pagerinimas

Dažnai modernizuojant pastatus susiduriama su tam tikrais apribojimais, tačiau egzistuoja ir nemažai galimybių pagerinti pastatų funkcionalumą. Pavyzdžiui, didinant ir įstiklinant balkonus, galima sukurti daugiau jaukių ir funkcionalių erdvių namuose ir jas pritaikyti skirtingiems sezonams. Langų angų padidinimas ir palangių pažeminimas kambariams suteikia daugiau šviesos ir erdvės pojūčio, o įrengiant terasas ir laiptelius, pirmo aukšto gyventojams sukuriama galimybė tiesiogiai patekti į apželdintą kiemą. Tokie sprendimai gali stipriai pagerinti gyvenimo kokybę ir pakelti būsto vertę.

10. Racionalūs sprendiniai

Svarbu taikyti tik praktiškus, mūsų klimatui tinkamus, technologiškai kokybiškai įgyvendinamus ir mažai priežiūros reikalaujančius sprendinius. Pavyzdžiui, įstiklinti balkonai sukuria daugiau funkcionalumo nei atviri, o štai renkantis balkono įstiklinimo sistemą, svarbu įvertinti, ar bus patogu ją valyti iš vidaus, ar šiltuoju metų laiku bus galima balkoną atverti išvengiant perkaitimo.

4. Ryšys su aplinka

Daugelio daugiabučių namų gyventojai gražiai tvarko ir prižiūri savo kiemą, sodina ir tvarko prie namo esančius želdynus. Svarbu išlaikyti ir puoselėti šią tradiciją, nes ji kuria saugią ir malonią aplinką. Dažnai ją rūpinasi pirmo aukšto gyventojai, taigi terasų ir tiesioginių išėjimų į kiemą įrengimas galėtų sustiprinti šį gyventojų ir aplinkos ryšį.

5. Darni architektūra

Rengiant modernizacijos projektus, svarbu atsižvelgti į esamą ir kuriamą kontekstą. Pavyzdžiui, jei aplinkoje dominuoja raudonų plytų pastatai, tikslinga modernizuojamo pastato apdailai rinktis rausvos ar kitos derančios spalvos keramikos fasadų apdailą arba pasirinkti neutralų – pilką, baltą, juodą derinį. Rekomenduojama atsižvelgti į gretima rengiamus modernizacijos projektus – ypač tuomet, kai pastatai blokuojami ar priklauso vienos kaimynijos erdvei. Siūloma atitinkamai derinti sprendinius, jų medžiagiškumą (išskyrus tuos atvejus, kai anksčiau rengti projektai neatitinka šių gairių). Prieš modernizuojant pastatus, būtina įvertinti esamą infrastruktūrą ir želdinius, kad rajono architektūra sudarytų harmoningą visumą.

6. Universalus dizainas

Universalus dizainas – kur kas daugiau, nei pastatų pritaikymas žmonėms, turintiems specialių poreikių, tai – siekis sukurti pastatus, kurie būtų patogūs visiems, nediskriminuojant ir neišskiriant nė vienos naudotojų grupės. Tai, kas užtikrina prieinamumą žmogui neįgaliojo vežimėlyje, bus patogu ir sunkiai vaikštančiam senjorui ar jaunai šeimai su kūdikiu. Bendru dizaino sprendinių vardikliu tampa tai, kas patogu vartotojui. Pavyzdžiui, atlikus nedidelius pakeitimus, tipinio devynaukščio namo liftą galima nesunkiai padaryti prieinamą visiems.

Vytauto Buinevičiaus, Monikos Zemlickaitės, Eglės Randytės pristatymas:

- Vilniuje vykdomuose daugiabučių renovacijos projektuose trūksta jautrumo, neįvertinami aplinkos urbanistiniai bruožai, rajonų ir istoriniai motyvai, vyrauja tipinis šablonas. Savivaldybei trūksta svertų architektūrinei kokybei užtikrinti, kalbant ne tik apie apdailos medžiagas, bet architektūrinę kokybę iš esmės. Tikslas – parodyti gyventojams, kokie sprendimai yra tinkami, sutelkiant dėmesį į detales. Šios gairės turėtų padėti įgyvendinti apšildymo priemones, tuo pačiu ir transportuotų pastatus.
- Supažindinama su pagrindiniais gairių akcentais, pakomentuojami 10 architektūros kokybės kriterijų, kuriais siūloma vadovautis. Tikslas: siekti kokybiškos modernizacijos. Esminiai akcentai: urbanistinis integralumas, tarpusavyje derančio spalvos ir medžiagos, 1 aukšto terasų kūrimas, santykis su paveldėtomis vertėmis, prieinamumas žmonėms su negalia.

<u>Visuomenės atstovų ir Tarybos narių pasisakymai, klausimai, atvira diskusija tarp posėdžio dalyvių:</u>

- Klausimas: pristatyme kalbama apie tos pačios serijos daugiabučius ir įmanomą jų modernizaciją. Ar nebūtų geriau kalbėti apie rajonus, o ne serijas? Tos pačios serijos namai Vilkpėdėje ir Žirmūnuose bus vienodi, tačiau urbanistinis kontekstas labai skirsis. Atsakymas: suprantama, jog kalbėti apie rajonų identitetą būtų tiksliau, tačiau šios gairės yra pirmas žingsnis, tai nėra receptas vieno tipo pastatams.
- Pastebima, jog kalbama apie blokinių namų modernizavimą, ar neplanuojama papildyti medžiagos ir įvardinti vidaus perplanavimo galimybės? Atsakymas: daugiabučių vidaus perplanavimas nebuvo užduotis, tačiau tai būtų naudinga padaryti ateityje. Tikslas buvo spręsti dabar aktualias bendrines problemas, nes būtent šis etapas yra finansuojamas. RAT nariai mano, kad gaires reiktų papildyti, nes tai neatsiejama.
- Klausimas: kas yra šio dokumento adresatas ir koks yra dokumento statusas, tai edukacinis leidinys bendruomenei ar privalomos gairės? Kiek šios gairės siejasi su Aplinkos ministerijos rengiama miesto atnaujinimo kvartalais metodika? Metodikoje šiek tiek kalbama ir apie holistinę renovaciją – tai ne tik techniniai, architektūriniai, estetiniai sprendimai, bet kalbama apie visumą. Atsakymas: adresatas yra bendruomenės, kad padėtų joms susikalbėti su projektuotojais. Pastariesiems irgi turėtų padėti. Ryšys su AM metodologija yra, jos papildo viena kitą.
- Tikslinamasi, gal tai nėra bukletas bendruomenei, bet gairės, kurios bus tvirtinamos VMS taryboje, ir bus naudojamos kaip dokumentas vertinant renovacijos projektus? Atsakymas: šiuo metu trūksta svertų spręsti kylančias problemas, tad gairės pagelbėtų.
- Klausimas: kodėl vertinamos daugiabučių serijos, o ne kvartalų identitetas, juk tai formuoja mąstymą atskirais pastatais? Ar šildomo ploto didinimas neiškrenta iš modernizacijos rėmų? Atsakymas: šioje stadijoje rengėjai nematė galimybių išstudijuoti kiekvieną rajoną dėl laiko trūkumo, tą būtų galima ir reiktų daryti kompleksinės renovacijos apimtimi. Gairėse nesiūloma didinti šildomų patalpų ploto, balkonai didinami ir nešildomi.
- Pastebima, kad modernizavimas būtų aiški sąvoka, bet pasiūlyme siūlomas ne modernizavimas, o rekonstrukcija. Tai išaugina kaštus, todėl gyventojams tenka per sunki finansinė našta. Atsakymas: gairių tikslas yra parodyti galimybes, gyventojai gali rinktis.
- RAT nariams lieka neaišku, kaip gairės būtų naudojamos, kaip jos veiks, kam skirtos? Patikslinama, kad iš RAT tikimasi pritarimo arba nepritarimo, pateikti priežastis nepritarimo atveju.
- Klausimas: jeigu RAT gairėms pritaria, kas toliau? Atsakoma: gairės turi būti patvirtinamos Vilniaus miesto tarybos, vėliau skiriamos rangovams, būstų administratoriams kaip rekomendacinė medžiaga.
- Siūloma papildyti įrengti daugiau dviračių saugyklų, taip pat rekomenduoti gyventojams priedangų įrengimą. Galbūt galima siūlyti dalinį valstybės finansavimą joms įrengti arba atnaujinti? Atsakymas: dviračių saugyklos planuotos, bet nenorima užstatyti pastato prieigų. Tai galėtų būti kompleksinės

renovacijos plano dalis. Priedangos yra įtrauktos kaip kitos priemonės, kurioms nėra skirtos subsidijos, bet gaires galima papildyti informacija apie priedangų įrengimu ir finansavimo galimybėmis.

- Pastebima, jog dokumentas paliečia daug temų ir plačiai, tačiau lieka daug neaiškumų, kaip naudotis. Jis gana universalus ir nejaučiamas miesto charakteris, tad kaip jį pritaikyti būtent Vilniaus miestui? Pasigendama keleto aiškių nuostatų, kokia architektūros politika, rajonų vizija. Atsakymas: šis dokumentas yra patogus savivaldybei ir gyventojams, nes pastarieji pamato kitokias renovacijos galimybes. Todėl manoma, kad tai nesulėtins, bet paspartins renovaciją. Nors išsamūs kvartalų tyrimai yra reikalingi, tačiau modernizacijos problemą reikia spręsti čia ir dabar. Šitos gairės galėtų įpareigoti projektų organizatorius atsižvelgti į dešimt kriterijų.
- Klausimas: per mažai akcentuotas senstančios visuomenės aspektas: lifto nebuvimas yra didelė problema, todėl penkiaaukščiuose namuose liftas yra būtinas. Galbūt savivaldybė galėtų dalinai finansuoti liftų įrengimą? Atsakymas: liftą galima įsirengti bet kada, jei patys gyventojai balsuoja ir už jį susimoka.
- Klausimas: kaip savivaldybė suvaldys gairių taikymą paskiruose rajonuose? Atsakymas: šiuo metu gairės labiau kalba apie bendrą kontekstą, o ne atskirus kvartalus.

III. TARYBOS ARGUMENTAI

Taryba vertino siūlomas daugiabučių modernizacijos gaires.

Tarybos nariams kilo abejonių dėl šių gairių reikalingumo ir realaus poveikio daugiabučių modernizacijai. Pasigendama kokybiškos ir išsamios vizualinės medžiagos, be kurios pritarti joms sunku. Būtų buvę vertingiau ne sukurti teorinių analogų pavyzdžių, bet pateikti vieno pavyzdinio kvartalo atnaujinimo projektą. Nors teigiama, kad gairės skirtos gyventojams, tačiau jos bendruomenėms greičiausiai nebus suprantamos, tekstas adresuotas profesionalams.

Diskusijos metu buvo išsakyta, jog gairės gana informatyvios, pritariama tekstinei struktūrai, tačiau nėra aiškus gairių teisinis statusas ir taikymo algoritmas. Pasigendama holistinio požiūrio į daugiabučių transformaciją, nes gairės gana siauros, nekalba apie kiekvieno rajono viziją, kvartalinę renovaciją, todėl gali padaryti daugiau žalos. Visumoje gairės sukurtos gana profesionaliai, būtų naudingos bendrijoms, tačiau neturėtų būti patvirtintos privalomajam taikymui. Pasigendama aiškios metodikos, vizijos, kriterijai pernelyg aptakūs ir neaišku, kuo tai pagreitins renovacijos procesą. Manoma, kad konkursas kvartalinių renovacijų pavyzdžiams būtų naudingesnis.

Pakoreguotose gairėse turėtų būti aiškiai įvardinta, kaip gairės atitinka Aplinkos ministerijos rengiamą kvartalų atnaujinimo metodiką, kur šios gairės tarnautų kaip pagalbinis dokumentas. Atskiri rajonai turėtų gairėse turėti aiškiai įvardintą savo viziją.

IV. TARYBOS IŠVADOS

Vilniaus Regioninė architektūros taryba, išnagrinėjusi pateiktas daugiabučių modernizacijos gaires, teikia išvadas:

1. Tarybos rekomendacija pateikto dokumento tvirtinimui Vilniaus miesto savivaldybės tarybos sprendimui priimti nėra teikiama, atsižvelgiant į žemiau išdėstytas Daugiabučių namų modernizacijos gairių, kaip dokumento, skirto „Architektūros kokybės vertinimo metodikos“ (patvirtinta Lietuvos Respublikos Aplinkos ministro 2024 m. balandžio 8 d. įsakymu Nr. D1-112) (toliau – Metodikos) taikymui, trūkumus ir prieštaravimus Metodikoje suformuluotiems reikalavimams gairėms:
   1.1. Savivaldybės yra įpareigotos Metodikoje nustatyta tvarka ir apimtimi parengti Metodikos taikymo gairių projektą ir gairės yra skirtos pačios Metodikos pilna apimtimi (jei reikia papildžius) taikymui architektūros kokybės vertinimui plačiąja prasme. Primename, kad vadovaujantis Metodikos 20

punktu savivaldybės rengiamų gairių objektas yra visos savivaldybės teritorija ar atskiros savivaldybės teritorijos dalys, pasižyminčios urbanistinių struktūrų ypatumais ar architektūros objektų savitumais. Vertinant šį Metodikos reglamentavimą akivaizdu, kad savivaldybių rengiamos gairės pirmiausia ir turėtų užtikrinti susiformavusių unikalių struktūrų išsaugojimą, tuo tarpu, vertinimui pateiktomis Daugiabučių modernizacijos gairėmis, nepaisant šių gairių Studijos I dalyje iš dalies atskleistais skirtingu laikotarpiu projektuotais daugiabučių namų skirtumais, pateikiami unifikuoti ir vienodi pavyzdiniai sprendiniai visiems modernizuojamiems Vilniaus miesto daugiabučių kvartalams, nepaisant kiekvieno mikrorajono skirtumų. T. y. Daugiabučių modernizacijos gairėmis nėra siekiama išsaugoti ir (ar) toliau vystyti kiekvieno rajono unikalias urbanistines struktūras ir pateikiamas tik nuasmenintas ir su konkrečiais rajonais nesiejamas modernizacijos planas, kuriuo akcentuojami pastatų tipai, bet ne kvartalai.

1.2. Daugiabučių modernizacijos gairių projekte yra siūlomi ir įvardinami konkretūs projektiniai sprendiniai ir šių sprendinių rinkiniai, tuo tarpu, vadovaujantis Metodikos 19 punktu, savivaldybių rengiamose gairėse turi būti pateiktas Metodikoje išdėstytų kriterijų vertinimo aspektų ir klausimų kriterijų aspektams įvertinti detalizavimas. Tarybos vertinimu, siekiant išpildyti Metodikos reikalavimus, Daugiabučių modernizacijos gairių Studijos I dalyje pateikiama skirtingo laikotarpio standartinių projektų apžvalga turi būti papildyta ir duomenimis apie šių daugiabučių pastatų kvartalus skirtinguose Vilniaus miesto rajonuose (Fabijoniškėse, Karoliniškėse, Pašilaičiuose, Lazdynuose ir t.t.). Kartu kiekvienam rajonui gairėse turėtų būti išskirtas ir identifikuotas skirtingo laikotarpio daugiabučių namų kvartalų santykis su susiformavusiomis ar teritorijų planavimo dokumentuose suplanuotomis aplinkinėmis urbanistinėmis struktūromis.

1.3. Atsižvelgiant į Studijos (gairių) I dalies neišbaigtumą ir Studijos (gairių) II dalyje išdėstyti sprendiniai yra pateikiami izoliuotai pavieniams daugiabučiams pastatams (daugiabučių pastatų standartinių projektų modifikacijai pagal parengimo metus) nesukuriant skalės, klausimų, priemonių ar kitokių rodiklių, kurie leistų gaires panaudoti Metodikos taikymui – t. y. įvertinti konkrečioje miesto vietoje rengiamo daugiabučio pastato modernizacijos projekto sprendiniais išpildomus architektūros kokybės kriterijų reikalavimus.

1.4. Tarybos vertinimu, pateiktomis vertinimui Daugiabučių modernizacijos gairėmis nėra išpildomi Metodikoje nustatyti savivaldybių rengiamų gairių tikslai ir pateiktas projektas neatitinka Metodikoje nustatytos gairių formos ir turinio. Taryba pažymi, kad pasirinkta gairių forma (sudaryti bukletai) keičia ir paties dokumento pobūdį, gaires paverčiant ne instrumentu individualizuotam kokybės vertinimui, o būtent konkrečius sprendinius nurodančiu dokumentu niveliuojančiu architektūrinius sprendinius, todėl Taryba siūlo keisti gairių formą į architektūros įstatymo kokybės kriterijų vertinimo lentelę, kuri būtų naudinga svarstant visus modernizacijos projektus Vilniaus mieste.

1.5. Pačiose gairėse ar jų pristatymo Tarybos posėdžio metu nebuvo atskleista gairių taikymo ir panaudojimo apimtis: subjektai kurie turi taikyti gaires (projektuotojai rengiantys modernizavimo projektus, savivaldybės administracija tikrindama parengtus modernizacijos projektus, kolegialūs kokybės vertinimo subjektai, pvz. regioninės architektūros tarybos, užsakovas, suinteresuota visuomenė ar kt.). Lieka neaišku, ar vertinimas pagal gaires turi būti atliekamas kolegialiai ar gali būti vertinama ir vienasmeniškai, kokia apimtimi turi būti vadovaujamasi pateiktais sprendiniais?

1.6. Neatskleistas pateikto dokumento santykis su galiojančiais teritorijų planavimo dokumentais ir Metodikos prieduose pateiktais klausimais architektūros kokybės kriterijams vertinti.

V. TARYBOS REKOMENDACIJOS

1. Rekomenduojame Vilniaus miesto savivaldybės administracijai, visų pirma, parengti „Architektūros kokybės vertinimo metodikos“ bendrąsias taikymo gaires Vilniaus mieste. Šiose gairėse gali būti nurodyta, kad atlikus tyrimus ir įvardinus atskirų miesto dalių būdingus urbanistinių struktūrų bruožus, formuojančio užstatymo (konteksto), architektūros objektų savitumo elementus, Metodika gali būti papildyta parengus jos atskiras dalis minėtiems atskirų miesto dalių ar atskiriems miesto architektūros kokybės klausimams spręsti.
2. Pateiktos daugiabučių modernizacijos gairės iš esmės galėtų būti įvardintos tipinių sprendinių katalogu ir grafinės medžiagos rinkiniu. Jei vis tik norima jas įteisinti kaip Architektūros kokybės vertinimo metodikos sudėtinę dalį, rekomenduojama, papildžius ir pakoregavus pagal aukščiau pateiktus Tarybos pasiūlymus bei užtikrinus gairių atitiktį aplinkos ministro įsakymu patvirtintiems Metodikos reikalavimams, teikti pakartotiniam RAT svarstymui rekomendacijai gauti.

Posėdžio pirmininkas _____ Dalia Dijokienė

Posėdžio sekretorius _____ Martyna Skomskytė