



## LIETUVOS ARCHITEKTŲ RŪMAI

Kalvarijų g. 1, Vilnius. Tel. (+370 5) 2754241, el. p. info@architekturumai.lt, www.architekturumai.lt  
Atsiskaitomoji sąskaita LT50 7044 0600 0606 7130 AB SEB, kodas 70440. Įstaigos kodas 301111540

---

Lietuvos Respublikos kultūros ministerijai

2024-10-02 Nr. S24/10/248

El. paštas: [dmm@lrkm.lt](mailto:dmm@lrkm.lt)  
[sigita.bugeniene@lrkm.lt](mailto:sigita.bugeniene@lrkm.lt)

### DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS NEKILNOJAMOJO KULTŪROS PAVELDO APSAUGOS ĮSTATYMO NR. IX-2452 PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO (REG. NR. 23-14396(4))

Lietuvos architektų rūmai (toliau – **Rūmai**) susipažino su Lietuvos Respublikos kultūros ministerijos 2024-10-01 19:09 atsiųsta 2024-09-25 Rūmų, Lietuvos architektų sąjungos, Lietuvos Respublikos restauratorių sąjungos, Asociacijos „Istorinis miestas“ ir Kultūros paveldo ekspertų asociacijos (toliau – **Pareiškėjų**) pastabų Nr. S24/10/238 Lietuvos Respublikos nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymo Nr. IX-2452 (toliau – **NKPAĮ**) ir kitų susijusių teisės aktų pakeitimų projektui (Reg. Nr. 23-14396(4))<sup>1</sup> (toliau – **Projektui**) derinimo pažyma ir atnaujintu Projektu. Dėkojame Kultūros ministerijai dėl dalinio atsižvelgimo į pateiktas pastabas ir atliktų Projekto korekcijų ir kartu atkreipiame dėmesį, kad išlieka neaiškumas dėl atskirų derinimo pažymoje nurodytų argumentų, kuriais remiamasi atmetant atskirus Pareiškėjų 2024-09-25 išdėstytus siūlymus:

1. Prašome Kultūros ministeriją patikslinti derinimo pažymoje nurodytą teiginį, dėl Pareiškėjų prašymo numatyti reikalingas išimtis medinio paveldo statinių priežiūrai ir tvarkybai, jog *„turėtų būti įvertintas ir Statybos įstatymo teisinis reguliavimas, numatant išimtis statybą leidžiančio dokumento išdavimui nekilnojamojo kultūros paveldo objektams, priskirtiems ypatingiesiems statiniams, kai jie atitinka nesudėtingojo statinio kategoriją pagal Statybos įstatymą?“*

Ar Kultūros ministerija galėtų nurodyti Lietuvos Respublikos statybos įstatymo straipsnį numatantį šią išimtį ir kokią įtaką ši išimtis, jei ji yra numatyta, turės tvarkybos darbų atlikimo operatyvumui mediniuose nekilnojamojo kultūros paveldo objektuose?

Ar šiuo atveju turimas omenyje Statybos įstatymo (redakcija nuo 2024-11-01) 24 straipsnio 1 dalies 5 punkto, 2<sup>4</sup> dalies, 27 straipsnio 1 dalies ir 1<sup>1</sup> dalies reguliavimas, kuriuo remiantis atliekant kultūros paveldo objekto paprastąjį remontą, jei neatliekamas esminis išvaizdos keitimas, paprastojo remonto projektas rengiamas vienu etapu ir statybą leidžiančio dokumento gavimas ar pranešimas apie statybos pradžią nenumatytas?

Pažymime, kad numatant Statybos įstatymo procedūrų taikymą mediniam nekilnojamam kultūros paveldui išlieka grėsmė šio paveldo tinkamai apsaugai ir priežiūrai.

2. Nesutinkame su derinimo pažyimos teiginiu, kad Kultūros paveldo arealai, numatyti Lietuvos Respublikos bendrajame plane ir Lietuvos Respublikos nacionaliniame kraštovaizdžio tvarkymo plane yra reglamentuojami Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymu. Arealai Teritorijų planavimo įstatyme paminėti tik vieną kartą 25 straipsnio 5 dalies 1 punkte reglamentuojant kompleksinių teritorijų planavimo dokumentų rengimo etapo procedūras - esamos būklės įvertinimą. Dėl šios priežasties įstatyminio reglamentavimo lygmenyje nėra nekilnojamojo kultūros paveldo objektų apsaugos sąsajos su Lietuvos Respublikos bendrojo plano ir Lietuvos Respublikos nacionalinio

---

<sup>1</sup> [Lietuvos Respublikos nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymo Nr. IX-2452 pakeitimo įstat... \(lrs.lt\)](#)

kraštovaizdžio tvarkymo plano sprendiniais dėl kultūros paveldo arealų. Preliminariu vertinimu ši sąsaja galėtų būti numatyta rengiamame Projekte ar įstatymu deleguota į poįstatyminį lygmenį.

**Dėl ypatingai didelės skubos svarstant Projektą ir nepakankamo komunikavimo su kultūros paveldo apsaugą įgyvendinančiomis institucijomis pirminiais Projekto rengimo etapais, Rūmams ar kitiems Pareiškėjams nėra sudaryta galimybė sureaguoti į Kultūros ministerijos argumentus ir patikslinti savo siūlymus į kuriuos Projekto rengėjai nusprendė neatsižvelgti, konstruktyviai aptarti derinimo pažymą ar atnaujintą Projektą prieš jį teikiant Vyriausybės pritarimui.**

Lietuvos architektų rūmų pirmininkas

Algimantas Pliučas