



LIETUVOS ARCHITEKTŲ RŪMAI

Kalvarijų g. 1, Vilnius. Tel. (+370 5) 2754241, el. p. info@architekturumai.lt, www.architekturumai.lt
Atsiskaitomoji sąskaita LT50 7044 0600 0606 7130 AB SEB, kodas 70440. Įstaigos kodas 301111540

**Lietuvos Respublikos Seimo
aplinkos apsaugos komitetui**
aak@lrs.lt
aistrida.latvene@lrs.lt

2023-11-21 Nr. S23/11/322

Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai
info@am.lt

PASIŪLYMAI ARCHITEKTŪROS ĮSTATYMO NR. XIII-425 7, 11, 13, 15, 17 IR 18 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO PROJEKTUI NR. XIVP-3146

Lietuvos architektų rūmai (toliau – **Rūmai**) susipažino su Architektūros įstatymo Nr. XIII-425 7, 11, 13, 15, 17 ir 18 straipsnių pakeitimo projektu Nr. XIVP-3146 (toliau – **Projektu**)¹ ir teikia žemiau išdėstytus siūlymus:

Eil. Nr.	Siūloma keisti			Pasiūlymo turinys
	str.	str. d.	p.	
1.	(10)	(2)	(3)	Argumentai: Aktualioje Architektūros įstatymo 10 straipsnio 2 dalies 3 punkto ir 13 straipsnio 5 dalies redakcijoje numatyta identiška Rūmų ir savivaldybės vyriausiojo architekto kompetencija derinant architektūrinio konkurso sąlygas: (<...>konkurso sąlygas derina, jeigu jos neprieštarauja šio straipsnio 1 dalyje nurodytiems konkursų rengimo tikslams ir architektūros kokybės siekiui, atsižvelgdami į šio įstatymo 11 straipsnyje nurodytus architektūros kokybės kriterijus). Pažymime, kad konkurso sąlygos apima ne tik reikalavimus konkurso objektui (projektuojamam statiniui ir (ar) planuojamai teritorijai) (specialioji sąlygų dalis), bet ir vertinimo komisijų sudarymo ir veiklos sąlygas, autorių teises, galimų ginčų sureguliuavimo ir kitus procedūrinius klausimus (bendroji sąlygų dalis). Manome, kad racionaliausia derinimo praktika būtų suformuota, jeigu specialiąją dalį - reikalavimus konkurso objektui - tikrintų vyriausieji architektai, o bendrąją dalį – Rūmai. Pažymime, kad konkurso sąlygas Rūmai ir savivaldybių vyriausieji architektai derina atskirai ir praktikoje pasitaiko atvejų, kuomet konkurso organizatorius gauna du skirtingus vertinimus (pastabas) dėl to paties konkurso sąlygų sprendinio. Šiuo metu, sąlygas dėl atitikties analogiškiems kriterijams, atsietai vertinant dviem skirtingiems subjektams, neužtikrinamas daugelio viešojo administravimo principų išpildymas: <u>draudimo keisti į blogąją pusę, efektyvumo,</u>

¹ Architektūros įstatymo Nr. XIII-425 7, 11, 13, 15, 17 ir 18 straipsnių pakeitimo įstatymo projektas <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAP/9c054d60666411eea182def3ac5c11d6>

			<p><u>subsidiarumo ir vieno langelio</u>. Pvz. suderinus konkurso sąlygas su Rūmais, pastabas pateikia vyriausiasis architektas į kurias reaguojant keičiasi sąlygų turinys ir vėl kyla poreikis pakartotinai derinti sąlygas su Rūmais.</p> <p>Pasiūlymo tikslas: Apibrėžti Rūmų ir savivaldybės vyriausiojo architekto kompetencijas ir nustatyti aiškų konkurso sąlygų derinimo procedūros eiliškumą.</p> <p>Pasiūlymo esmė: Įstatymu numatyti, kad vyr. architektas tikrina sąlygų reikalavimus konkurso objektui – statiniui ir (ar) teritorijai, o Rūmai tikrina konkurso sąlygų atitiktį Architektūros įstatymo ir Regioninių architektūros tarybų nuostatų reikalavimams.</p> <p>Pasiūlymas: Papildyti Projektą ir pakeisti Architektūros įstatymo 10 straipsnio 2 dalies 3 punktą ir išdėstyti taip:</p> <p>„3) kai šiame įstatyme nurodytų objektų planavimo ar projektavimo atvejais rengiami architektūriniai konkursai geriausiai statinio architektūrinei ir urbanistinei idėjai atrinkti, derina konkurso sąlygas, dalyje dėl reikalavimų konkurso objektui, jeigu jie joms neprieštaruoja šio įstatymo 13 straipsnio 1 dalyje nurodytiems konkursų rengimo tikslams ir architektūros kokybės siekiui, atsižvelgdamas į šio įstatymo 11 straipsnyje nurodytus architektūros kokybės kriterijus, ir dalyvauja pasiūlytų idėjų vertinimo komisijoje;“</p>
2.	3 (13)	(5)	<p>Argumentai: Pateikti 1-ajame pasiūlymo punkte.</p> <p>Pasiūlymo tikslas: Pateiktas 1-ajame pasiūlymo punkte.</p> <p>Pasiūlymo esmė: Pateikta 1-ajame pasiūlymo punkte.</p> <p>Pasiūlymas: Papildyti Projektą ir pakeisti Architektūros įstatymo 13 straipsnio 5 dalį ir išdėstyti taip:</p> <p>„5. Šio straipsnio 4 dalyje nurodyti subjektai, vykdydami konkursus, privalo pagal Lietuvos Respublikos architektų rūmų nustatytą tvarką parengti konkurso sąlygas ir iki konkurso pradžios raštu jas suderinti su Lietuvos Respublikos architektų rūmais. Lietuvos Respublikos architektų rūmai konkurso sąlygas derina, jeigu jos suderintos su savivaldybės vyriausiuoju architektu ir neprieštaruoja šio straipsnio 1 dalyje nurodytiems konkursų rengimo tikslams ir architektūros kokybės siekiui, atsižvelgdami į šio įstatymo 11 straipsnyje nurodytus architektūros kokybės kriterijus.“</p>
3.	6 (18)	2 (13)	<p>Argumentai: Architektūros įstatymo 18 straipsnio 13 dalyje įsimaišiusi korektūros klaida (perteklinė) nuostata, dėl Regioninės architektūros tarybos (RAT) narių apmokėjimo. Pažymime, kad narių apmokėjimo pagrindai yra reglamentuojami 18 straipsnio 14, 15 ir 17 dalimis ir 13 dalies pabaigoje įrašyta nuoroda nukreipia tik į vieną iš apmokėjimo pagrindų, t. y. gali būti daroma klaidinga išvada, kad prašymų nagrinėjimas finansuojamas tik 18 straipsnio 14 dalies pagrindu – valstybės lėšomis.</p> <p>Pasiūlymo tikslas:</p>

			<p>Užtikrinti nuoseklų įstatyminį reglamentavimą ir vienodą RAT posėdžių organizavimo tvarką ir sąlygas.</p> <p>Pasiūlymo esmė: Vadovaujantis to paties straipsnio 15 dalimi pašalinti perteklinį (klaidinantį) sakinį, kad RAT nariams apmokama tik valstybės lėšomis.</p> <p>Pasiūlymas: Pakeisti įstatymo projekto 6 straipsniu keičiamą Architektūros įstatymo 18 straipsnio 13 dalį ir išdėstyti taip:</p> <p>„13. Regioninės architektūros tarybos posėdžiuose pagal šio straipsnio 3 dalies nuostatas rotacijos principu dalyvauja ir pasiūlymus regioninės architektūros tarybos bendrai išvadai parengti teikia ne daugiau kaip 13 tarybos narių. Tarybos nariams už darbą apmokama šio straipsnio 17 dalyje nurodyta tvarka.“</p>
--	--	--	--

Lietuvos architektų rūmų pirmininkas

Algimantas Pliučas