

**LIETUVOS ARCHITEKTŲ RŪMŲ
KAUNO REGIONINĖS ARCHITEKTŪROS TARYBOS IŠVADA**

2023 m. lapkričio 09 d.
Kaunas

Posėdžio pirmininkas – Vilius Adomavičius

Posėdžio sekretorė – Snieguolė Surblienė

Kauno regioninės architektūros tarybos (toliau – Taryba) nariai, dalyvavę posėdyje teikiant pasiūlymus, išvadas ir rekomendacijas: Andrius Byčenkovas, Vaiva Deveikienė, Raimundas Labutis, Audrys Karalius, Gintaras Prikockis, Nerijus Stanionis, Gediminas Šinkūnas, Irena Zonytė.

Paiškinimus Tarybos posėdyje teikė:

Alytaus miesto bendrojo plano keitimo koregavimo sprendinių rengėjas architektas dr. Evaldas Ramanauskas, Alytaus miesto savivaldybės administracijos vyriausiasis specialistas, vykdamas savivaldybės vyriausiojo architekto funkcijas Arūnas Grigaitis.

Prašymo pateikėjai:

Alytaus miesto savivaldybės administracijos vyriausiasis specialistas, vykdamas savivaldybės vyriausiojo architekto funkcijas Arūnas Grigaitis.

Posėdis vyko 2023 lapkričio 9 d. Architektų namuose, Vilniaus g. 22-1A, Kaune.

Posėdžio garso įrašas: darytas vienas garso įrašas, kurio trukmė 01:34:23

NAGRINĖJAMI KLAUSIMAI

2023 m. lapkričio 9 d. prie Lietuvos architektų rūmų veikianti Kauno regioninė architektūros taryba Alytaus miesto savivaldybės administracijos architektūros, urbanistikos ir žemėtvarkos skyriaus (toliau – Pareiškėjas) prašymu svarstė siūlomą **Alytaus miesto bendrojo plano (toliau – BP) keitimo koregavimo – Birutės ir Margio gatvių sankryžos aplinkoje esančios teritorijos (7750 kv. m.) daugiabučių gyvenamųjų pastatų aukštingumo didinimo iki 5 aukštų sprendinį** (toliau – Projektas). Prašymo teikimo motyvas ir priežastis yra sprendimus priimančių subjektų nuomonių išsiskyrimas daugiabučių gyvenamųjų pastatų aukštingumo didinimo klausimu. Projektas nagrinėjamas vadovaujantis Lietuvos Respublikos architektūros įstatyme nustatytais architektūros kokybės kriterijais.

Išvadai parengti naudotasi šiais dokumentais:

1. Alytaus miesto savivaldybės administracijos architektūros, urbanistikos ir žemėtvarkos skyriaus 2023-10-10 raštu Nr. SD-7627 (6.17E) pateikta medžiaga;
2. Alytaus miesto bendrasis planas <https://www.alytus.lt/planavimo-dokumentai>
3. Alytaus miesto bendrojo plano keitimo koregavimo sprendiniai <https://alytus.lt/lt/tvarkome-alytu/aktualijos-1/kvieciame-susipazinti-su-alytaus-miesto-bendrojo-plano-keitimo-koregavimo-sprendiniais-1>
4. Miesto erdvinė struktūra nagrinėta naudojant Informacinę sistemą Google maps
5. Ištrauka iš galiojančio Alytaus miesto bendrojo plano keitimo, registravimo TPDR data – 2020-06-02, registravimo nr. T00084849, pagrindinio brėžinio.

Situacijos, konteksto bei problematikos suvokimui buvo lankytasi Alytaus mieste nagrinėjamoje teritorijoje.

Projekto svarstymas vyko tokia tvarka: viešojo Tarybos posėdžio dalyje Projektą pristatė architektas dr. Evaldas Ramanauskas, į klausimus atsakė Alytaus miesto savivaldybės administracijos vyriausiasis specialistas, vykdamas savivaldybės vyriausiojo architekto funkcijas Arūnas Grigaitis. Klausimus uždavė Tarybos nariai, rengėjas ir architektas atsakė į klausimus, vyko atvira diskusija tarp posėdžio dalyvių. Paskui vyko uždara Tarybos posėdžio dalis, kurioje Tarybos nariai išdėstė savo argumentus ir pateikė išvadas.

II. PRAŠYMO NAGRINĖJIMUI REIKŠMINGOS APLINKYBĖS

Projekto duomenys:

PAVADINIMAS: Alytaus miesto bendrojo plano keitimo koregavimas. Sprendiniai.

NAGRINĖJAMA TERITORIJA: Birutės ir Margio gatvių sankryžos aplinkoje esančios teritorijos (7750 kv. m.) daugiabučių gyvenamųjų pastatų aukštingumo didinimo iki 5 aukštų sprendiniai.

UŽSAKOVAS IR PLANAVIMO ORGANIZATORIUS: Alytaus miesto savivaldybės administracijos direktorius Gintaras Rakaitis.

TERITORIJŲ PLANAVIMO DOKUMENTO RENGĖJAS: KTU Architektūros ir statybos institutas (Tunelio g. 60, LT 44405 Kaunas), direktorius Raimondas Bliūdžius.

VYKDYTOJAI: PV architektas Evaldas Ramanauskas (kv. atest. Nr. A 1397), PDV arch. Nijolė Steponaitytė (kv. atest. Nr. 3502), PDV inž. Antanas Burkus (kv. atest. Nr. 31570), arch. Jelizavieta Karasiova, GIS inž. Paulina Kulikauskienė.

PROJEKTO VADOVAS: architektas dr. Evaldas Ramanauskas.

- Tarybos pirmininkas Vilius Adomavičius informavo, kad lapkričio 6 d. buvo gautas Alytaus miesto savivaldybės administracijos direktoriaus G. Rakaičio raštas, kuriame siūloma atidėti Projekto svarstymą vėlesnei datai, kai bus baigtas prokuratūros pradėtas tyrimas dėl galimo viešo intereso pažeidimo, susijusio su Projektu.
- Lietuvos architektų rūmų teisininkų nuomone, šie klausimai yra mažai tarpusavyje susiję, Projekto sprendiniai yra architektūros ekspertų tyrimo laukas, todėl atidėti svarstymą nėra pagrindo.
- Į posėdį buvo kviešti Alytaus miesto administracijos direktorius Gintaras Rakaitis, plano rengėjo atstovas Evaldas Ramanauskas ir architektas Arūnas Grigaitis.

Projekto vadovo Evaldo Ramanausko Projekto pristatymas

- Evaldas Ramanauskas informavo, kad darbas trunka daugiau nei vienerius metus, parengti sprendiniai, atliktas strateginių pasekmių poveikio aplinkai vertinimas, vykdomas baigiamasis etapas – sprendinių viešinimas.
- Darbo tikslai ir uždaviniai – koreguoti teritorijos naudojimo reikalavimus, atsižvelgiant į visuomenės poreikius, socialinius, ekonominius, kultūrinius, urbanistinius ir kraštovaizdžio ypatumus, esamas ir planuojamas inžinerines ir susisiekimo sistemas, žemės ir kito nekilnojamojo turto valdytojų, naudotojų bei trečiųjų asmenų interesus ir teises.
- Po š.m. birželio 5 d. BP viešinimo procedūros planavimo organizatoriai pateikė naujų pasiūlymų, prašydami neatsižvelgti į viešo susirinkimo dalyvių pastabas.
- Mūsų nuomone, siūlymas statyti 5 aukštų pastatą urbanistiniu požiūriu yra nepriimtinas, nes tai yra išskirtinis kvartalas, kuriame yra bulvarinės gatvės, tarpukariu susiformavusi 2-3 aukštų statyba, ir gyventojai susirūpinę dėl jo ateities.
- Planavimo organizatoriaus nuomonė yra priešinga, jis remiasi tuo, kad teritorijoje jau yra 5 aukštų pastatas, ir atsižvelgiant į tai, siekia tokio aukščio užstatymą plėsti, nepaisant susiklosčiusios vertingos urbanistinės struktūros.
- Penkiaaukščio namo statyba nepagrįsta urbanistiškai, ji neproporcingai padidintų intensyvumą ir pažeistų susiformavusią sklypinę struktūrą, ir, mūsų nuomone, tai tik savininko interesus dėl didesnio ploto kiekio išskirtinėje teritorijoje.
- Dabar galiojančiame Alytaus miesto BP šią teritoriją rekomenduojama priskirti urbanistiniam draustiniui, kur užstatymo aukštis, tankis ir planinė struktūra būtų reguliuojami. Šios teritorijos vertė BP pastebėta jau seniai, buvo siekiama ją apsaugoti reglamentuojant.
- Viešo susirinkimo metu bendruomenė pateikė pasiūlymus, mes neatmetėme jų, pažadėjome peržiūrėti ir įvertinti, nes ir patys esame tos pačios nuomonės. Po susirinkimo gavome planavimo organizatorių raštą neatsižvelgti į visuomenės nuomonę.
- Jausdami profesinę atsakomybę bei remdamiesi teisės aktais, planavimo organizatoriui pateikėme argumentuotą atsakymą, kodėl negalime sutikti su jų siūlymu. Kaip rengėjai, paslaugų sutartį esame įvykdę, įvertinę pateiktą suinteresuoto asmens pasiūlymą ir, atsižvelgdami į galiojančią teisinę bazę, pateikę atsakymą.
- A. Grigaičio nuomone, tankinti reiktų Alytaus miesto centrą, kur yra apleistų teritorijų ir kur galimas vystymas į aukštį. Šioje teritorijoje vienintelis išlikęs istorinis kvartalas su nesugadinta gatvių struktūra ir mažai pažeistu aukštingumu. Todėl 2004 m. BP rekomendacija kurti architektūrinį urbanistinį draustinį yra motyvuota.

Tarybos narių klausimai, pasisakymai, atvira diskusija tarp posėdžio dalyvių.

- Tarybos nario pastebėjimu, kad tendencija įterpti daugiaaukščius pastatus į sodybinį užstatymą netaptų kasdienine praktika, galbūt, vertėtų išreikšti bendresnę poziciją šiuo strateginiu klausimu, kuri padėtų išsaugoti BP ir urbanistinę struktūrą. Projekto vadovo nuomone, šiuo atveju, tik visuomenės reakcija sulaukė miesto savivaldybės administraciją nuo sklypo valdytojo prašymo įgyvendinimo.
- Tarybos nario pastebėjimu, sklypo valdytojas prašo 3-4 aukštų, o administracijos direktorius - 5 aukštų, kaip traktuoti prašymą, ar savivaldybės pozicija skiriasi nuo valdytojų?
- Tarybos narys atkreipė dėmesį, kad pastatas adresu Birutės g. 12 yra kultūros paveldo objektas (un. K. 16970), tai - rašytojo K.Sakalausko-Vanagėlio namas. BP koregavimas – nėra keitimas, taigi, pagal sutartį toje teritorijoje jūs neturėtumėte dirbti. Projekto vadovas atsakė, kad koregavimas negali būti labai aiškiai atsietas nuo konkrečių sprendinių keitimo. Mūsų įstatymai tokie, kad savivaldybei pateikus savo uždavinius, siūlymus, koregavimu pakeičiami atskiri bendrojo plano sprendiniai. Kiekvienas dalykas yra keičiamas pagal planavimo organizatoriaus užduotį.
- Tarybos narys paklausė, kas buvo nurodyta projekto užduotyje. Projekto vadovas atsakė, kad gyventojų ir kitų suinteresuotų asmenų pasiūlymai nebuvo pateikti, planavimo darbų programoje buvo nurodytas uždavinys - išnagrinėti ir įvertinti visuomenės pasiūlymus. Uždavinys – „koreguoti Alytaus miesto bendrojo plano keitimo < ... > nustatytus teritorijos naudojimo reikalavimus < > žemės ir kito nekilnojamojo turto valdytojų, naudotojų bei trečiųjų asmenų interesus ir teises“. Taip pat planavimo darbų programos uždaviniuose yra nurodyta atsižvelgti į visuomenės poreikius, urbanistinius ir kraštovaizdžio ypatumus, kas pagal sutartį ir yra padaryta. Įvertinant galimas pasiūlymo pasekmes ginant viešąjį interesą, galiojančio BP sprendiniai nagrinėjamoje teritorijoje neturėtų būti keičiami.
- Tarybos narys pastebėjo, kad koregavimas negali būti prilyginamas keitimui. Funkcinės zonos pakeitimas jau yra keitimo, o ne koregavimo lygmenyje. Valstybinė teritorijų planavimo ir statybos inspekcija prie Aplinkos ministerijos turėtų patikrint terminus ir pateikti išaiškinimą.
- Tarybos narys teigė, kad skirtingų morfotipų – esamo 2 aukštų sodybinio užstatymo ir planuojamo 5 aukštų daugiabučių užstatymo sugretinimas teritorijoje būtų urbanistinė klaida, lemianti gyvenimo kokybės ir miestovaizdžio pabloginimą. Daugiabučių invazijomis būtų kuriamos konfliktiškos zonos žemaaukščio morfotipo kvartaluose.
- Tarybos narys atkreipė dėmesį, kad sklypo savininko prašyme rašoma, kad dabartiniai bendrojo plano sprendiniai neatitinka šiuolaikinių poreikių. Kito Tarybos nario pastebėjimu, tai yra neteisingas „šiuolaikinių poreikių“ sąvokos suvokimas, nes vienas svarbiausių šiuolaikiškumo rodiklių būtent ir reiškia trumpiausią atstumą iki parko, miesto sodo, vandens telkinio ar pan.
- Tarybos narys paklausė, ar nėra esminė klaida tai, kad BP teritorija nurodyta kaip vienbučių, dvibučių ir daugiabučių teritorija, ir jūs tą patį paliekatė. Tokiu atveju, net aukštingumo klausimai pasidaro nebe tokie aktualūs. Buvo atsakyta, kad iki 2020 m. galiojančiame BP (2016 m. BP keitimas) daugiabučiai buvo neleistini, tačiau buvo nuostata – 5 aukštai ir 17 m 2020 m. pakeista, leista statyti daugiabučius, bet sumažintas aukštis. Pritaria, kad daugiabučiai, tuo atveju, kai jie yra mažaaukščiai statiniai, kaip, pvz., keturabučiai medinukai, yra galimi.

III. TARYBOS ARGUMENTAI

- Taryba pastebėjo, kad siūlymas keisti Alytaus bendrojo plano koregavimo sprendinius konkrečiuose sklypuose nėra pagrįstas projekciniais pasiūlymais ar išsamia urbanistine analize, klausimas nagrinėjamas hipotetiškai, sprendinį dėl aukštingumo didinimo iki 5 aukštų miesto vilų kvartale vertinant santykių su toje teritorijoje istoriškai susiklosčiusiomis urbanistinėmis vertybėmis ir urbanistine struktūra.
- Projektas nagrinėjamas vadovaujantis Lietuvos Respublikos architektūros įstatyme nustatytais architektūros kokybės kriterijais.
- Taryba konstatavo, kad teritorija, apribota Birutės, Pulko ir Gardino gatvių, **yra išskirtinė**, urbanistiškai suformuota kaip vientisa struktūra, istorinis Alytaus miesto bulvarinis kvartalas, saugotinas tarpukario planavimo paveldas. Bendrojo plano keitimo koregavimas – nagrinėjamos dalies (sklypų Birutės g. 8 ir Margio g. 4) aukštingumo keitimas iki 5 aukštų dėl planuojamų daugiabučių pastatų statybos reikšmingai keičia susiformavusį Alytaus istorinį miestovaizdį.

- **Urbanistinis integralumas.** Penkiaaukščiai pastatai nėra miesto vilų urbanistinio morfotipo dalis. Jie savo tūriais bei aukščiu disonuotų su aplinka ir suardytų vilų tipo pastatų ritmą, sumenkintų kvartalo tapatumą. Tuo pačiu, prarastume miesto tapatumą kuriančius skirtumus tarp atskirų kvartalų – intensyviai užstatytos miesto centrinės dalies ir ramaus ritmiško vilų kvartalo.

- Siūlyme teikiamas argumentas dėl sovietinių laikų daugiabučio gretimybės tik iliustruoja, kad tuo laikotarpiu padarytų klaidų nereikia tęsti, nes šalia statant naujus daugiabučius sukurtume dar didesnę invaziją į kvartalą. Atsirastų nauja aukščio dominantė. Naujas sprendinys sukurtų galimybę istoriškai susiformavusios teritorijos deformacijai, sunaikintų unikalios teritorijos urbanistinę architektūrinę vertę.

- Urbanistinio integralumo kriterijaus Projektas neatitinka.

- **Atitiktis darnaus vystymosi principui.** Darna ir tvarumas yra pasiekiami išsaugant esamas vertybes bei atsižvelgiant į visuomenės poreikius ir nuomones. Vilų kvartalo vertybė – urbanistinis vientisumas būtų pažeistas į susiklosčiusį vilų kvartalą įterpus daugiaaukščius gyvenamuosius namus, padidėtų kietųjų dangų plotai, išaugtų automobilių skaičius, padidėtų užstatymo tankumas ir intensyvumas, būtų užprogramuoti kvartalo pokyčiai, sumenkinantys vilų kvartalui būdingą gyvenimo kokybę. Iš informacijos žiniasklaidoje yra girdimi visuomenės argumentuoti prieštaravimai tokiems pokyčiams.

- Atitikties darnaus vystymosi principui kriterijaus Projektas neatitinka.

- **Inovatyvumas (naujų technologijų, medžiagų, architektūrinių, urbanistinių sprendimų panaudojimas).** Šioje miesto dalyje svarbu išsaugoti susiklosčiusias urbanistines, kraštovaizdžio ir architektūros vertybes. Inovatyvumas būtų sveikintinas ta prasme, kai naujas pastatas įsiliėtų į kvartalo gyvenimą, nesunaikindamas šios miesto dalies tapatumo. O Alytaus miesto bendrajame plane taip pat nurodoma, cit.: „planuojant istorinėse dalyse ir kultūros paveldo teritorijose naujos modernios architektūros statybą, būtina išsaugoti istorinį urbanistinį audinį ir charakteringą erdvinę struktūrą, paryškinant paveldo objektų savybių savitumą“.

- **Nekilnojamojo kultūros paveldo išsaugojimas.** Alytaus miesto kvartalas, apribotas Pulkos, Birutės ir Gardino gatvėmis (toliau – Kvartalas), buvo Žemės tvarkymo departamento suplanuotos 1928 m. kaip Alytaus miesto teritorijos praplėtimo dalis. Kvartalas buvo pastatytas su plačiais bulvarais ir prabangiomis miesto vilomis. Šio kvartalo autentiškumą liudija išlikę istoriniai brėžiniai.

- Bendrojo plano 1 priede „Monitoringo būdu identifikuoti objektai ir teritorijos, įtraukiami į Alytaus miesto saugotinių nekilnojamųjų kultūros paveldo objektų (neregistruotų Registre) inventorinį sąvadą“ yra numatyta kultūros paveldo objektų sąrašą įtraukti centrinės miesto dalies urbanistinio – kultūrinio draustinio zona – saugomo gatvių tinklo ir reguliuojamo užstatymo teritoriją.

- Rekomenduotina įforminti 1928 m. plane numatyto urbanistinio draustinio statusą, kuris logiškas teisingas, ir nekartoti sovietmečio klaidų. Nuoseklus bendrojo plano tęstinumas - labai svarbus kokybinio miesto vystymo kriterijus (daromas monitoringas, yra sekamumas, ilgą laiką kaupiama medžiaga). Šio objekto reikšmingumą lemiantis vertingųjų savybių ir tvarkymo pobūdis: *saugotinas gatvių tinklas ir charakteringas užstatymas, grindinių fragmentai, reguliuojamas užstatymo tankis, intensyvumas, aukštingumas, užstatymo linija*. Laikantis draustinio idėjos tęstinumo, tokios išimtyys neįmanomos.

- Nekilnojamojo kultūros paveldo išsaugojimo kriterijaus Projektas neatitinka.

- **Vientisa architektūrinė – urbanistinė idėja** yra aiškiai išreikšta tarpukario laikotarpiu suplanuotoje Alytaus miesto centrinėje dalyje – intensyvaus užstatymo centras, spinduliniais bulvarais sujungtas su Miesto sodu (1930) bei vilų kvartalu (1928) šalia jo. Vilų kvartalo erdvinės išraiškos keitimas naikintų visų trijų komponentų architektūrinės – urbanistinės idėjos vientisumą.

- Vientisos architektūrinės – urbanistinės idėjos kriterijaus Projektas neatitinka.

- **Estetika** yra emocinio poveikio rezultatas. Vilų kvartalas yra sukurtas kurorto harmonijos principais - panašaus dydžio, bet skirtingos architektūros pastatų (vilų) ritmiška dėlionė pabrėžiama bulvaro žalumos juostomis ir medžių eilėmis. Įterpus daugiaaukščius pastatus būtų pažeistas gatvės išklotinės silueta, pasikeistų kvartalo užstatymo dinamika, būtų pažeistos kompozicinės proporcijos tarp greta esančių pastatų ir santykis su Birutės bulvaru bei Miesto sodo prieigomis.

IV. TARYBOS IŠVADOS

Kauno regioninė architektūros taryba, išnagrinėjusi **Alytaus miesto bendrojo plano keitimo koregavimo – Birutės ir Margio gatvių sankryžos aplinkoje esančios teritorijos (7750 kv. m.) daugiabučių gyvenamųjų pastatų aukštingumo didinimo iki 5 aukštų sprendinį**, bendru sutarimu teikia šias išvadas:

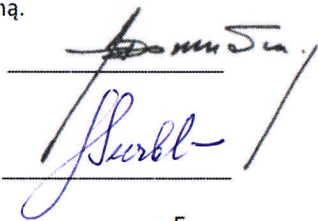
1. Galiojančios Alytaus miesto bendrojo plano nuostatos kvartalo atžvilgiu atliepia architektūros kokybės kriterijams ir suteikia apsaugą istorinio kvartalo tapatumui. Bendrojo plano keitimo koregavimo siūlymu, atvirkščiai, siekiama dekonstruoti istoriškai susiklosčiusią vertingą ir saugotiną urbanistinę struktūrą bei miestovaizdį.
2. Siūlome nepritarti pastatų aukštingumo (iš 2-jų aukštų ir 10 m aukščio į 5-ių aukštų ir 17 m aukštų) didinimui vilų kvartale, nes tokie sprendiniai netenkina urbanistinio integralumo, darnaus vystymosi principų, nekilnojamojo kultūros paveldo išsaugojimo, vientisos architektūrinės-urbanistinės idėjos bei estetikos kriterijų.
3. Kvartalo tapatumo išsaugojimo reikšmę siūlome nagrinėti kartu su Miesto sodu ir miesto centru kaip vientisą urbanistinę idėją turinčią teritoriją. Kvartalo vertybių apsaugos tikslais būtina parengti jo vertybinį aprašą, tvarkymo gaires bei nustatyti prioritetus.
4. Siūlome pritarti teritorijų planavimo rengėjo siūlymui atmesti Projektą (Birutės ir Margio gatvių sankryžos aplinkoje esančios teritorijos (7750 kv. m.) daugiabučių gyvenamųjų pastatų aukštingumo didinimo iki 5 aukštų sprendinį) ir nagrinėjamoje vietoje – Birutės ir Margio gatvių sankryžos aplinkoje esančioje teritorijoje, nekeisti Alytaus miesto bendrojo plano keitimo sprendinių.

V. TARYBOS REKOMENDACIJOS

Kauno regioninė architektūros taryba, išnagrinėjusi Projekto sprendinius, teikia šias rekomendacijas:

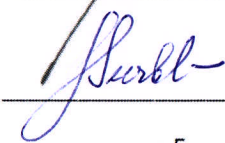
1. Siekiant išvengti įtampų dėl atskirų sklypų plėtros Alytaus mieste ir išlaikyti iunikalios istorinės vietovės tapatumą, nustatyti bendrą viso kvartalo vertingos teritorijos, apribotos Pulko, Birutės ir Gardino gatvėmis, reglamentą.
2. Kvartalo tapatumo išsaugojimo reikšmę siūlome nagrinėti kartu su Miesto sodu ir miesto centru kaip vientisą urbanistinę idėją turinčią teritoriją. Kvartalo vertybių apsaugos tikslais būtina parengti jo vertybinį aprašą, tvarkymo gaires bei nustatyti prioritetus.
3. Rekomenduojame įforminti 1928 m. plane numatyto urbanistinio draustinio teritoriją, kuriame būtų saugoma planavimo struktūra ir ribojamas aukštingumas. Kvartalo vertybių apsaugos tikslais parengti jo vertybinių savybių aprašą, tvarkymo gaires bei prioritetus. Siūlome kreiptis į KPD ir nustatyti šio kvartalo vertę ir vertingąsias savybes.
4. Patikslinti su VTPSI sąvokų „koregavimo“ ir „keitimo“ sąvokų interpretavimo ribas naudojant jas bendrųjų planų rengime, nes keitimo veiksmai yra neleistini BP keitimo koregavime.
5. Šiuo metu vykdomoje BP keitimo koregavimo procedūroje nekeisti galiojančio Alytaus miesto bendrojo plano keitimo sprendinių Birutės ir Margio gatvių sankryžos aplinkoje esančioje teritorijoje.
6. Pagal galiojančius Alytaus miesto bendrojo plano keitimo reglamentus mieste nestinga teritorijų, kuriose galima 5 ir aukštesnių pastatų statyba, todėl siūlome tokias ir rinktis daugiaaukščiams kvartalams, užtikrinant mieste urbanistinį nuoseklumą ir integralumą.

Posėdžio pirmininkas



Vilijus Adomavičius

Posėdžio sekretorė



Snieguolė Surblienė