

LIETUVOS ARCHITEKTŲ RŪMAI (toliau – Rūmai)

Rūmų tarybos posėdis

2023 m. sausio 4 d.

Posėdis vyko Kalvarijų g. 1, Vilniuje ir nuotoliniu būdu.

## PROTOKOLAS Nr. T23-1

Rūmų tarybos posėdžio pirmininkas - T. Paulauskas.

Rūmų tarybos posėdžio sekretorius – K. Petkūnienė.

**Dalyvaujantys Rūmų tarybos nariai:** G. Čaikauskas, D. Dijokienė, G. Janulytė-Bernotienė, V. Kuliešius, T. Lapė, T. Mazūras, S. Motieka, L. Naujokaitis, T. Paulauskas, L. Tuleikis, J. Vaškevičius

**Kviestiniai svečiai:** nėra

**Kiti dalyvaujantys asmenys:** Rūmų nariai (dalyvauja kaip stebėtojai, nuotoliniu būdu).

### Preliminari Rūmų tarybos 2023 m. sausio 4 d. posėdžio darbotvarkė

#### Atvira posėdžio dalis

<b>13.00 – 13.15 val.</b>	Bendri klausimai dėl posėdžio, posėdžio darbotvarkės aptarimas ir patvirtinimas, kito posėdžio datos nustatymas
<b>13.15 – 14.00 val.</b>	Rūmų Narių susirinkimo organizavimo klausimai: svečių aptarimas, darbotvarkės aptarimas, nario mokesčio dėl draudimo įmokų nustatymo aptarimas, Tarybos posėdžių datų tvirtinimas iki 2023 m. Susirinkimo, Garbės ženkle skyrimo kandidatūrų pristatymas ir išrinkimas Taryboje, Susirinkimo ir pakartotinio susirinkimo datos ir laiko (registracija) nustatymas
<b>14.00 – 14.30 val.</b>	Naujos projektavimo, ekspertizės ir SLD išdavimo darbo grupės rezultatų pristatymas (L. Rekevičius, V. Kuliešius)
<b>14.30 - 15.00 val.</b>	Rūmų pasiūlymų SK projektui suformulavimas. Siūlymas projektavimo darbus kvalifikuoti kaip paslaugų teisinius santykius, o ne rangą (T. Paulauskas, V. Kuliešius)
<b>15.00 – 15.15 val.</b>	<b>Pertrauka</b>
<b>15.15 – 15.30 val.</b>	Dėl architektūros ir kraštovaizdžio architektūros studijų kryptių aprašų projektų
<b>15.30 – 15.45 val.</b>	AM atsakymo dėl RAT narių kadencijų aptarimas (AĮ 18 str. 4 d. taikymas) (K. Labokas)

#### Uždara posėdžio dalis

<b>16.00 – 16.15 val.</b>	PET sprendimų viešinimo PDAV ir balanso testo pristatymas (K. Labokas)
<b>16.15 – 16.30 val.</b>	Rūmų narių prašymų nagrinėjimas
<b>16.30-16.45 val.</b>	Ankstesniuose Rūmų tarybos posėdžiuose priimtų sprendimų vykdymo apžvalga

## Atvira posėdžio dalis

**SVARSTYTA:** Rūmų tarybos pirmininkas pristatė preliminarią posėdžio darbotvarkę ir pasiūlė į uždara posėdžio dalį perkelti klausimą dėl PET sprendimų viešinimo PDAV ir balanso testo pristatymo.

**NUTARTA:** pritarti Tarybos posėdžio darbotvarkei, į uždara posėdžio dalį perkelti klausimą dėl PET sprendimų viešinimo PDAV ir balanso testo pristatymo.

**Rūmų tarybos nariai balsavo:** bendru sutarimu.

Rūmų Narių susirinkimo organizavimo klausimai: svečių aptarimas, darbotvarkės aptarimas, nario mokesčio dėl draudimo įmokų nustatymo aptarimas, Tarybos posėdžių datų tvirtinimas iki 2023 m. Narių susirinkimo, Garbės ženklo skyrimo kandidatūrų pristatymas ir išrinkimas Taryboje, Narių susirinkimo ir pakartotinio susirinkimo datos ir laiko (registracija) nustatymas

**SVARSTYTA:** Tarybos posėdžių datų tvirtinimas iki 2023 m. narių susirinkimo. Posėdžio sekretorius pasiūlė galimas Tarybos posėdžių datas: vasario 15 ir kovo 22 d.

**NUTARTA:** pritarti siūlymui ir nustatyti Tarybos posėdžių datas - vasario 15 d. ir kovo 22 d.

**Rūmų tarybos nariai balsavo:** bendru sutarimu.

**SVARSTYTA:** kviestinių svečių aptarimas. Tarybos nariai diskutavo kokius svečius reikėtų kviešti į visuotinį Narių susirinkimą sakyti sveikinimo kalbą. Pasiūlymai buvo: aplinkos ministrą, kultūros ministrą, Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos direktorių ir Lietuvos architektų sąjungos pirmininkę. Tarybos narys S. Motieka išsakė atskirą nuomonę, kad apskritai nepritaria jog reikėtų ką nors kviešti tarti sveikinimo žodį.

**NUTARTA:** į visuotinį Narių susirinkimą sakyti sveikinimo kalbą kviešti - aplinkos ministrą, kultūros ministrą, Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos direktorių, Lietuvos architektų sąjungos pirmininkę ir prašyti jų sveikinimo kalbai skirti 5 minutes.

**Rūmų tarybos nariai balsavo:** visi už, S. Motieka ir T. Lapė - prieš.

**SVARSTYTA:** darbotvarkės aptarimas ir Narių susirinkimo ir pakartotinio Narių susirinkimo datos ir laiko (registracija) nustatymas. Tarybos nariai diskutavo ir išsakė įvairias nuomones dėl visuotinio Narių susirinkimo darbotvarkės: susirinkimo laiko pradžios, sveikinimų kalbų laiko, Architektų žiedo apdovanojimo laiko, pietų pertraukos laiko, užsiregistravusių dalyvių pasisakymų laiko ir kt. Taip pat posėdžio sekretorius pristatė, kad pranešimas Registrų centro informacinėje sistemoje dėl Narių susirinkimo turi būti skelbiamas vasario 15 d. – kovo 2., o pakartotinio susirinkimo – kovo 16 - 23 d.

**NUTARTA:** registracija į visuotinį Narių susirinkimą vyksta 9 - 10 val., sveikinimo kalboms ir garbės ženklo apdovanojimui skirti 45 min., pietų pertrauką skelbti po Statuto tvirtinimo ir užtikrinti nariams galimybę pietauti Žalgirio arenoje, užsiregistravusių narių pasisakymus dar iki kovo 30 d. skelbti Rūmų skelbimų lentoje.

**Rūmų tarybos nariai balsavo:** bendru sutarimu.

**SVARSTYTA:** nario mokesčio dėl draudimo įmokų nustatymo aptarimas. Tarybos nariai išsakė nuomones, kad prieš priimat sprendimą reikia turėti iš draudimo įmonės 3 metų ataskaitas ir pasiūlė klausimą svartyti kitame Tarybos posėdyje.

**NUTARTA:** Rūmų administracijai pateikti 3 metų Rūmų narių draudimo ataskaitas ir klausimą svarstyti vasario 15 d.

**Rūmų tarybos nariai balsavo:** bendru sutarimu.

**SVARSTYTA:** Garbės ženklo skyrimo kandidatūrų pristatymas ir išrinkimas Taryboje, Tarybos sekretorius pristatė gautas septynias kandidatūras Architektų garbės ženklo apdovanojimui iš Rūmų narių: B. Zabulionis, E. Stasiulis, G. Čaikauskas, J. R. Palys, K. Kisielius, M. Pakalnis, V. J. Paipalas. Tarybos nariai diskutavo, svarstė kandidatūras ir nutarė nominantą rinkti atviro balsavimo būdu iš 3 kandidatūrų: B. Zabulionio, E. Stasiulio, K. Kisieliaus. Kelių etapų balsavime

daugumą Tarybos narių balsų surinko B. Zabulionio kandidatūra. Paskutinio etapo balsavime už B. Zabulionį balsavo – 6 nariai, už E. Stasiulį – 4 nariai, 2 nariai susilaikė.

**NUTARTA:** Architektų garbės žiedą 2023 m. skirti architektui B. Zabulioniui.

**Rūmų tarybos nariai patvirtino:** bendru sutarimu.

#### Naujos projektavimo, ekspertizės ir SLD išdavimo darbo grupės rezultatų pristatymas.

**SVARSTYTA:** Klausimą turėjo pristatyti Rūmų pirmininkas L. Rekevičius ir Tarybos narys V. Kuliešius, tačiau L. Rekevičius posėdyje negalėjo dalyvauti. V. Kuliešius atsisakė vienas pristatyti, todėl posėdžio pirmininkas pasiūlė šį klausimą nagrinėti kitame Tarybos posėdyje kai galės dalyvauti Rūmų pirmininkas. Tarybos narys L. Tuleikis užakcentavo, kad reikėtų atkreipti dėmesį Rūmų teisininkams ir nepraleisti tų pozicijų dėl ko yra pasisakiusi darbo grupė ir Taryba: negali būti likviduotas detaliojo plano institutas, nes bendrasis planas neatstos detaliojo plano ir projektinių pasiūlymų rengime, BIM negali būti privalomas, o taip pat visos Europos, tame tarpe ir Lietuvos, architektūrinės organizacijos, vienbalsiai nubalsavo, kad negali būti BIM privalomas architektūriniuose konkursuose. V. Kuliešius posėdžio metu Aplinkos ministerijos darbo grupei dar kartą išsiuntė savo pasiūlymus.

**NUTARTA:** kitame Rūmų Tarybos posėdyje, vasario 15 d., prašyti, kad Tarybos nariai L. Rekevičius ir V. Kuliešius pristatytų Naujos projektavimo, ekspertizės ir SLD išdavimo darbo grupės rezultatus Tarybai.

**Rūmų tarybos nariai balsavo:** bendru sutarimu.

#### Rūmų pasiūlymų SK projektui suformulavimas. Siūlymas projektavimo darbus kvalifikuoti kaip paslaugų teisinius santykius, o ne rangą (T. Paulauskas, V. Kuliešius).

**SVARSTYTA:** posėdžio pirmininkas pristatė SK darbo grupės veiklos eigą, pažymėjo, kad šiuo metu dar visiškai neaišku SK kontūrai bei jo aprėptis. Iš esmės procesas tik prasideda. Viena iš problemų yra tai, kad projektavimas Civiliniame kodekse įvardintas kaip ranga ir tai sukelia projektuotojams didesnes grėsmes, o galimai vienintelis būdas pakeisti CK yra šią nuostatą pakeisti SK, remiantis Europos direktyva, kad projektavimas būtų vertinamas kaip paslauga. Viešuose pirkimuose projektavimas yra įvardintas kaip paslauga. Šiandien posėdyje priemonės nebus priimamos, tik įvardintos problemos ir siūloma šiuo klausimu tęsti diskusiją tarp LAR narių. Kalbėjo V. Kuliešius, T. Lapė, J. Vaškevičius, G. Janulytė-Bernotienė, R. Zilinskas. Vyko Tarybos narių diskusija, išsakytos nuomonės, kad projektiniai pasiūlymai yra paslauga ir, kad jeigu bus priimtas Statybos kodeksas, tai to pasekoje galimas CK keitimas. Tarybos nariai išsakė nuogąstavimus dėl aplinkos ministro viešo pareiškimo, kad jau šiemet bus patvirtintas Statybos kodeksas, nes tokia skuba parengtas teisės aktas galimai nebus korektiškas ir įneš daugiau sumaišties nei aiškumo teisinėje bazėje.

**NUTARTA:** toliau dalyvauti Statybos kodekso rengimo darbo grupės posėdžiuose, stebėti ir teikti savo pasiūlymus.

**Rūmų tarybos nariai balsavo:** bendru sutarimu

#### Pertrauka

#### Dėl Architektūros ir Kraštovaizdžio architektūros studijų krypčių aprašų projektų.

**SVARSTYTA:** Rūmų teisininkas K. Labokas informavo, kad Švietimo ir mokslo ministerija prašo pateikti pastabas dėl Architektūros ir Kraštovaizdžio architektūros studijų krypčių aprašų projektų. V. Kuliešius atkreipė dėmesį, kad Kraštovaizdžio architektūros aprašui jau buvo teiktos Rūmų pastabas, į kurias nebuvo atsižvelgta. Pirmininkas T. Paulauskas pasiūlė parašyti raštą ministerijai ir pridėti jau teiktas Rūmų pastabas dėl kraštovaizdžio architektūros studijų programos. Tarybos narė D. Dijokienė informavo, kad tai KTU priešinasi ir išskėlė šį klausimą,

nes rengėjai iš Architektūros aprašo nori išbraukti viską, kas yra susiję su kraštovaizdžio architektais, todėl Rūmai vėl gavo raštą dėl pastabų pateikimo. Tarybos nariai pritarė nuomonei, kad dėl Kraštovaizdžio studijų aprašo Rūmų teiktos pastabos nesikeičia, o Architektūros aprašui pastabų neturi.

**NUTARTA:** pavesti D. Dijokienei, kaip darbo grupės atstovei, dar kartą peržiūrėti abu aprašus Kraštovaizdžio ir Architektų kraštovaizdžio studijų kryptių ir jeigu nebus pastabų, Taryba tam pritarės, jei pastabų bus – aptarti jas elektoriniu susirašinėjimu.

**Rūmų tarybos nariai balsavo:** bendru sutarimu.

AM atsakymo dėl RAT narių kadencijų aptarimas (AĮ 18 str. 4 d. taikymas).

**SVARSTYTA:** Rūmų teisininkas K. Labokas informavo, kad AM buvo išsiųstas paklausimas dėl kadencijų skaičiaus ribojimo RAT nariams ir galimybės atbuvos vieno RAT nariu kandidatuoti į kitą RAT. AM pateiktame atsakyme nurodoma, kad „Architektūros įstatymo 18 str. 4 d. nustatyta Regioninių architektūrų tarybų (ne tarybos) nariais asmenys gali būti renkami ar skiriami ne daugiau kaip dviem kadencijoms iš eilės, tad toks ribojimas reiškia negalėjimą būti ne tik tos pačios tarybos nariais, bet ir kitų tarybų nariais“. K. Labokas įžvelgė grėsmę, kad AM po RAT rinkimų gali nederinti RAT sudėties ir pasiūlė tokį AM išaiškinimą apskųsti Administracinių ginčų komisijai, tai būtų toks teisinis apsidraudimas. Tarybos nariai diskutavo ir išsakė nuomones dėl šios situacijos tinkamo sprendimo. Kalbėjo T. Paulauskas, S. Motieka, L. Tuleikis. T. Paulauskas pritarė K. Laboko pasiūlymui kreiptis į Administracinių ginčų komisiją. L. Tuleikis pasiūlė išsiaiškinti ir informuoti narius, jeigu bus priimtas toks išaiškinimas, kad galima kandidatuoti į kitą Tarybą, ar galima vienam asmeniui kandidatuoti į visas Tarybas, išskyrus, kurioje dirbo dvi kadencijas, ar į vieną konkrečią.

**NUTARTA:** kreiptis į Administracinių ginčų komisiją išaiškinimo dėl galimybės išdirbus vienos RAT nariu kandidatuoti kitoje Taryboje.

**Rūmų tarybos nariai balsavo:** bendru sutarimu.

Posėdžio pirmininkas

Tauras Paulauskas

Rūmų tarybos posėdžio sekretorius

Kristina Petkūnienė