

LIETUVOS ARCHITEKTŲ RŪMAI (toliau – Rūmai)

Rūmų tarybos posėdis

2022 m. lapkričio 23 d.

Posėdis vyko Kalvarijų g. 1, Vilniuje ir nuotoliniu būdu.

**PROTOKOLAS Nr. T22-4**

Rūmų tarybos pirmininkas – L. Rekevičius, jam išvykus į komandiruotę po ketvirto klausimo pirmininkavo - Rūmų pirmininko pavaduotojas - T. Paulauskas.

Rūmų tarybos posėdžio sekretorius – K. Petkūnienė.

**Dalyvaujantys Rūmų tarybos nariai:** G. Čaikauskas, D. Dijokienė, T. Lapė, T. Mazūras, S. Motieka, L. Naujokaitis, T. Paulauskas, L. Rekevičius, J. Vaškevičius.

**Kviestiniai svečiai:** -

**Kiti dalyvaujantys asmenys:** Rūmų nariai (dalyvauja kaip stebėtojai, nuotoliniu būdu).

**Preliminari Rūmų tarybos 2022 m. lapkričio 23 d. posėdžio darbotvarkė**

**Atvira posėdžio dalis**

<b>13.00 – 13.15 val.</b>	Bendri klausimai dėl posėdžio, posėdžio darbotvarkės aptarimas ir patvirtinimas, kito posėdžio datos nustatymas
<b>13.15 – 13.45 val.</b>	Rūmų faktinis biudžetas ir jo vykdymas
<b>13.45 – 13.45 val.</b>	Svarstymas ir galimas atsakymas dėl ACE kreipimosi
<b>13.45 – 14.00 val.</b>	Rūmų narių visuotinio susirinkimo organizavimo klausimai
<b>14.00 - 14.15 val.</b>	Architektūros įst. 18 str. 4 d. pakeitimo, dėl Regioninių architektūros tarybų kadencijų skaičiaus neribojimo, aptarimas
<b>14.15-14.30 val.</b>	Architektūros įst. 18 str. 13 d. ir 17 d., dėl Regioninių architektūros tarybų apmokėjimo už posėdžius, aptarimas
<b>14.30 – 14.45 val.</b>	Rūmų statuto pakeitimo projekto aptarimas
<b>14.45 - 15.15 val.</b>	Statybos kodekso rengimo procesas ir susijusios informacijos viešinimas visiems Rūmų nariams
<b>15.15 – 15.30 val.</b>	<b>Pertrauka</b>
<b>15.30 – 15.45 val.</b>	Naujos projektavimo, ekspertizės ir SLD išdavimo procedūros aptarimas. (J. Vaškevičius)
<b>15.45 – 16.00 val.</b>	Architektūrinių konkursų nuostatų projekto ir gautų pastabų aptarimas
<b>16.00– 16.30 val.</b>	Kuršių Nerijos parko nuostatų aptarimas

**Uždara posėdžio dalis**

<b>16.30 – 16.45 val.</b>	Rūmų narių prašymų nagrinėjimas
<b>16.45 – 17.00 val.</b>	Ankstesniuose Rūmų tarybos posėdžiuose priimtų sprendimų vykdymo apžvalga

### Atvira posėdžio dalis

**SVARSTYTA:** Rūmų tarybos pirmininkas pristatė preliminarą posėdžio darbotvarkę ir pasiūlė įtraukti klausimą dėl Kuršių Nerijos parko nuostatų aptarimo bei išbraukti iš darbotvarkės klausimą dėl naujo Kauno RAT nario paskyrimo.

**NUTARTA:** pritarti Tarybos posėdžio darbotvarkei, įtraukiant 1 papildomą klausimą dėl Kuršių Nerijos nuostatų aptarimo bei išbraukti iš darbotvarkės klausimą dėl naujo Kauno RAT nario paskyrimo. Ateinantį Rūmų tarybos posėdį organizuoti 2023 m. sausio 4 d.

**Rūmų tarybos nariai balsavo:** bendru sutarimu.

### Rūmų faktini biudžetas ir jo vykdymas

**SVARSTYTA:** Rūmų pirmininkas informavo Tarybos narius, kad Rūmų biudžete, kuris patvirtintas šiemet Rūmų narių susirinkime buvo įsivėlusį aritmetinę klaidą, kuri tęsiasi jau kelis metus. Į bendrą sumą „Viso (be rezervinio fondo)“ skiltyje „Pajamos renkamos iš nario mokesčio bei likutis nuo ekonominių veiklų“ įrašytas 41820 eur (keturiasdešimt vienas tūkstantis aštuoni šimtai dvidešimt eur) skaičius įvardijamas kaip „likutis nuo ekonominių veiklų“ yra nekorektiškas ir taisytiną į teisingą skaičių – 0, kadangi jis neteisingai buvo priskaičiuotas du kartus, vieną kart – „Pajamos, numatomos surinkti iš ekonominių veiklų“ ir kitą kart – „Pajamos renkamos iš nario mokesčio bei likutis nuo ekonominių veiklų“. Ištaisius šią aritmetinę klaidą, skiltyje „Pajamos renkamos iš nario mokesčio bei likutis nuo ekonominių veiklų“, galutinė pajamų suma yra 213186 eur (du šimtai tryliką tūkstančių šimtas aštuoniasdešimt šeši eurai). Aritmetiškai paskaičiuojama, kad „Likutis (nenumatytoms einamoms išlaidoms, pajamų nesurinkimui ir draudimo įmokoms kompensuoti, galimos komandiruotės, IT ūkio atnaujinimas)“ suma yra neigiama - 26560 eur (minus dvidešimt šeši tūkstančiai penki šimtai šešiasdešimt eurų). Šis gaunamas skaičius yra ne faktas, o tikimybė, kad taip gali būti. Rūmų pirmininkas užakcentavo, kad pinigai niekur iš sąskaitos nedingo ir nebuvo iššvaistyti, o kai ši aritmetinė klaida buvo pastebėta, kuri tęsėsi jau kelis metus, buvo pristatyta Rūmų Tarybai posėdyje. Rūmų pirmininkas taip pat pristatė ir esamą biudžeto situaciją praėjus trims ketvirčiams, bendra suma esanti sąskaitoje yra 228113 (du šimtai dvidešimt aštuoni tūkstančiai šimtas tryliką eurų). Tarybos nariai aptarė, kad ši biudžetą su įsivėlusia aritmetine klaida matė Rūmų revizijos komisija. Tarybos narys T. Paulauskas pasitikslino, kad po III ketv. išlaidos su pajamomis sutampa, faktinės sąnaudos mažesnės nei planuotos, sutaupymai yra, tai balansas yra 0. Rūmų pirmininkas mano, kad taip bus ir iki metų galo. Tarybos nariai norėjo sužinoti kokie buvo sutaupymai. Rūmų pirmininkas patikino, kad metų gale bus peržiūrėta kokie konkrečiai buvo sutaupymai, o šiuo metu gali pasakyti, kad per kelis metus tikrai buvo sutaupyta, nes Rūmų narių susirinkimai vyko nuotoliu. Ši informacija bus patikslinta metų gale.

**NUTARTA:** apie atsiradusią aritmetinę klaidą Rūmų biudžete atskiru pranešimu Rūmų narių neinformuoti, nes protokolas bus viešinimas, o jame atsispindės aptariamas klausimas.

**Rūmų tarybos nariai balsavo:** bendru sutarimu.

### Svarstymas ir galimas atsakymas dėl ACE kreipimosi

**SVARSTYTA:** Rūmų teisininkas J. Laurinčiukas pristatė klausimą, kad Tarybos narys L. Tuleikis siūlo parengti padėkos raštą ACE, Rūmų tarybos vardu.

**NUTARTA:** klausimą nukelti į kitą Tarybos posėdį, kai jame dalyvaus L. Tuleikis ir galės pats pristatyti klausimo esmę arba jau parengs padėkos raštą ir pateiks Tarybai tvirtinti.

**Rūmų tarybos nariai balsavo:** bendru sutarimu.

## Rūmų narių visuotinio susirinkimo organizavimo klausimai

**SVARSTYTA:** Rūmų pirmininkas pristatė organizacinius visuotinio Rūmų narių susirinkimo klausimus, susijusius su Architektų garbės ženklo kandidatūrų teikimu ir galimą Rūmų narių nuvežimą užsakytais autobusais į Kauną iš Vilniaus, Klaipėdos, Šiaulių, Panevėžio. Vyko Tarybos narių diskusija dėl narių vežimo į Kauną, išsakyti nuogąstavimai, kad bus sukurtas precedentas ateinantiems Rūmų narių susirinkimams, taip pat išsakyta pozicija, kad reikėtų sudaryti galimybę automobilius pasistatyti prie Kauno Žalgirio arenos, o autobusų nenuomoti.

**NUTARTA:** Nepritarti pasiūlymui vežti Rūmų narius į 2023 m. Rūmų narių susirinkimą Kaune, o sudaryti galimybę nariams automobilius pasistatyti prie Žalgirio arenos.

**Rūmų tarybos nariai balsavo:** bendru sutarimu.

## Architektūros įst. 18 str. 4 d. pakeitimo, dėl Regioninių architektūros tarybų kadencijų skaičiaus neribojimo, aptarimas

*Rūmų pirmininkas L. Rekevičius pristatęs klausimo esmę išvyko į komandiruotę, posėdžiui pirmininkauja T. Paulauskas.*

**SVARSTYTA:** Rūmų pirmininkas pristatė klausimo esmę, kad iniciatyva kilo iš Klaipėdos regiono architektūros tarybos (RAT), nes mažesniuose miestuose yra pakankamai sudėtinga pritraukti į RAT narius, o jei bus ribojamas kadencijų skaičius nariui, tai taps dar sudėtingiau, nes visi aktyvūs žmonės jau išdirbo dvi kadencijas. Kadencijų skaičiaus ribojimas numatytas Architektūros įstatyme ir Rūmų statute. Tarybos nariai diskutavo ir išsakė nuomones dėl RAT kadencijų skaičiaus ribojimo galimybių ir ką galima padaryti šiuo metu, nes kadencijos numatytos įstatyme nuo 2017 m. Tarybos narė D. Dijokienė išsakė nuomonę, kad iki ateinančio Rūmų narių susirinkimo nei įstatymo, nei Statuto nėra galimybių pakeisti, todėl reikia sprendimų ką būtų galima padaryti dabar. Taip pat pateikė pavyzdį kaip dirba Kultūros paveldo tarybos, joms taip pat taikomos kadencijos. Tarybos narys T. Lapė išsakė nuomonę, kad nariai vis tik turėtų keistis, kadencijos reikalingos. Tarybos narys T. Paulauskas išreiškė poziciją, kad Taryba turėtų nuspręsti ar dėl periferijos problemos reikia teikti įstatymo pataisas. S. Motieka išreiškė susirūpinimą, kad tai jau bus problema ateinančio rinkiminio Rūmų narių susirinkimo metu, nes gali nebūti kam kandidatuoti. Rūmų teisininkas K. Labokas išreiškė nuomonę, kad RAT nariams netaikomas regioniško veikimo principas, t.y. RAT nariams nenustatytas draudimas kandidatuoti į kitos teritorijos RAT, kurioje jis negyvena ar neveikia.

**NUTARTA:** Taryba neinicijuoja nei Architektūros įstatymo 18 str. 4 d. nei Statuto pakeitimo dėl kadencijų skaičiaus. Rūmų teisininkams pavesti išsiaiškinti ir pateikti Tarybai nuomonę dėl galimybės kandidatuoti Rūmų nariams į kitą RAT, jei viename jau veikė dvi kadencijas iš eilės.

**Rūmų tarybos nariai balsavo:** bendru sutarimu.

## Architektūros įst. 18 str. 13 d. ir 17 d., dėl Regioninių architektūros tarybų apmokėjimo už posėdžius, aptarimas

**SVARSTYTA:** Rūmų teisininkas K. Labokas pristatė klausimo esmę, kad Aplinkos ministerija pasiūlė RAT už jų teikiamas išvadas ir (ar) rekomendacijas nustatyti užmokesčio už vieno objekto nagrinėjimą dydį diferencijuotą pagal atliekamas funkcijas ir darbų mastą. Ministerijos siūlymas apmokėti ne daugiau kaip už 4 valandas vienam objektui. Tarybos nariai diskutavo ir išsakė nuomones dėl galimos apmokėjimo tvarkos, esminis klausimas buvo nuspręsti ar reikia, kad mokėtų kaip valandinį įkainį ar už vieną posėdį. Tarybos narys S. Motieka išsakė nuomonę, kad Tvaroje nėra aptartas recenentų apmokėjimas. Tarybos narys J. Vaškevičius mano, kad reikia

pasilikti prie valandinio apmokėjimo. Tarybos narys T. Paulauskas pritarė minčiai, kad būtų valandinis apmokėjimas.

**NUTARTA:** Nėra tikslo keisti esamą tvarką, Taryba mano, kad turi būti apmokėjimas vienam objektui už 4 valandas.

**Rūmų tarybos nariai balsavo:** bendru sutarimu.

#### Rūmų Statuto pakeitimo projekto aptarimas

**SVARSTYTA:** Rūmų teisininkas K. Labokas pristatė klausimo esmę, kad Statuto pastabos buvo teiktos praeito Rūmų narių susirinkimo metu, bet nesusidarius kvorumui už jas balsuota nebuvo ir dar buvo išsakyta iš narių atskirų pastabų, kurias norima aptarti. Tarybos nario J. Vaškevičiaus pastaba „Rūmų nariams, kurie yra sustabdę narystę Rūmuose, Rūmų paslaugos ir lengvatos nebeteikiamos“. Taryba pastabai pritarė. Tarybos narių S. Motiekos ir J. Vaškevičiaus pastaba, kad reikia atskirti sąvokas ir išdėstyti Rūmų organus: „Rūmų narių susirinkimas; Rūmų Taryba; Rūmų vadovas - Rūmų pirmininkas; Rūmų profesinės etikos taryba; Rūmų architektų profesinio atestavimo komisija; Rūmų revizijos komisija“. Tarybos narys S. Motieka pasakė, kad dėl šios pastabos jau buvo anksčiau daug diskutuota ir joms pritarė. Pastabų Tarybos nariai dabar neturėjo. Tarybos nario J. Vaškevičiaus pastaba „Nustačius esant kvorumą pripažįstama, kad jis yra per visą susirinkimą“. Tarybos nariai diskutavo šiuo klausimu ir nusprendė, kad reikia keisti Rūmų narių susirinkimo darbotvarkę, kad pradžioje būtų pristatyta ir patvirtinta metinė ataskaita, biudžetas, tada vyktų naujo pirmininko ir naujos Tarybos ir kitų organų rinkimai, viskas vyktų iki pietų. Todėl J. Vaškevičiaus pastabai Taryba nepritarė. Tarybos nario J. Vaškevičiaus pasiūlymas, kad Statuto nuostata „Teikti pastabas dėl Profesinės etikos tarybos sprendimo ir Architektų profesinio atestavimo komisijos išvados teisėtumo ir pagrįstumo, ir esant poreikiui, gražinti sprendimus, išvadas Rūmų organui persvarstyti“, yra perteklinė. Tarybos nariai diskutavo šiuo klausimu ir priėmė bendrą sprendimą, kad pastabai nepritaria.

**NUTARTA:** Rūmų Statutą papildyti išdiskutuotomis pastabomis ir 2023 m. Rūmų narių susirinkime teikti tvirtinti Statuto pakeitimus.

**Rūmų tarybos nariai balsavo:** bendru sutarimu.

#### Statybos kodekso rengimo procesas ir susijusios informacijos viešinimas visiems Rūmų nariams

**SVARSTYTA:** Rūmų Tarybos narys T. Paulauskas, kaip deleguotas nuo Rūmų narys į Statybos kodekso kūrimo darbo grupę, pristatė Statybos kodekso darbo grupės bendrą posėdžių tvarką ir Rūmų narių informavimą. Minėtos darbo grupės posėdžiai vyksta ketvirtadieniais 13 val., bet paskutiniai du neįvyko. Statybininkų pasiūlymui susieti kodeksą su pastatų gyvavimo ciklu, Tarybos narys T. Paulauskas išplatinęs šią nuostatą Taryboje bei Normavimo darbo grupėje ir nesulaukęs neigiamų nuomonių šiam variantui išreiškė pritarimą. Taip pat informavo, kad kol kas visiškai neaišku kuo tas bendras darbas su SK baigsis ir kiek užteks politinės valios AM įgyvendinti savo pradines idėjas stebint aiškų kitų ministerijų bei institucijų pasipriešinimą. Pirminė mintis buvo į kodeksą įtraukti tai kas būtina, o kas minimaliai būtina palikti rekomendacinio pobūdžio, t.y. kad visi kiti teisės aktai neįeinantys į kodekso sudėtį būtų rekomendaciniai. Tarybos narys S. Motieka iškėlė klausimą kaip yra pozicionuojamas teritorijų planavimo procesas kodekso kontekste. Tarybos narys T. Paulauskas informavo, kad buvo parengtos trys kodekso koncepcijos, trečia - su teritorijų planavimo procesu. Vyriausybė pasirinko antrąją koncepciją, į kurią teritorijų planavimo procesas nepatenka. T. Paulauskas pasiūlė Tarybos nariams padiskutuoti apie tai platesniame rate. S. Motieka išreiškė nuogąstavimą, kad kodeksą kuria statybininkai be architektų ir kyla klausimas kaip Aplinkos ministerijoje atstovaujami architektai, jei Architektų rūmai nepritarė nei vienai koncepcijai. Kokios pozicijos laikosi Lietuvos architektų rūmai. Tarybos narys T. Paulauskas informavo Tarybos narius, kad jis kol kas nemato

jokių rimtų grėsmių architektūrai, vyksta diskusija, jis išsiuntė visiems darbo grupės nariams oficialią Rūmų poziciją su LAR oficialia pozicija. Darbo grupėje tik diskutuojama ir už nieką nebalsuojama. Tarybos narys T. Paulauskas visada informuoja apie planuojamus posėdžius bei svarstomas temas, kurie vyksta ketvirtadieniais 13:00 val. ,Tarybą bei Normavimo darbo grupę, kad galėtų stebėti procesą nuotoliniu būdu. Rūmai kol kas dalyvauja tik stebėtojo teisėmis su savo komentarais. Tarybos nario S. Motiekos nuomone Rūmai vis tiek turi siūlyti Vyriausybei pasirinkti trečią koncepciją, kuri svarbi architektams. Tarybos narys taip pat mano, kad branduolys nuo ko turi prasidėti kodekso kūrimas yra teritorijų planavimo procesas, ko šiuo metu nėra. Tarybos nariai diskutavo ir išsakė įvairias nuomones dėl Statybos kodekso kūrimo tobulinimo galimybių. S. Motieka pasiūlė, kad Taryba deleguotų Tarybos nariui T. Paulauskui teisę, kviesti neeilinius Tarybos posėdžius, susijusius su Statybos kodekso kūrimu. T. Paulauskas tam pritarė, bet dar dabar tokios būtinybės nemato, nes kol kas nėra jokių konkrečių sprendimų priimta darbo grupėje.

**NUTARTA:** kai Tarybos narys T. Paulauskas išplatins Tarybai informaciją dėl Statybos kodekso, jei Tarybos nariai matys būtinybę juos aptarti ar teikti pasiūlymus bus šaukiami neeiliniai Tarybos posėdžiai tiems klausimams spręsti. Reikia suformuluoti konkrečius pasiūlymus pagal atitinkamus segmentus, nurodant kas Lietuvos architektų rūmų nuomone yra negerai ir pasiūlyti kaip galima tai tobulinti.

**Rūmų tarybos nariai balsavo:** bendru sutarimu.

### Pertrauka

#### Naujos projektavimo, ekspertizės ir SLD išdavimo procedūros aptarimas

**SVARSTYTA:** Tarybos narys J. Vaškevičius pristatė klausimo esmę, kad buvo noras parengti naują statybos leidimų išdavimo tvarką, Statybininkų asociacija informavo, kad jau tokią kompleksinę darbo grupę jau yra, dirba visus metus kartu su Inžinierių sąjunga bei kitomis organizacijomis, nuo Rūmų buvo deleguoti nariai. Šios darbo grupės pasiūlymai buvo pateikti SK svarstymo procese. Taryba iš savo deleguotų narių negavo išsamios informacijos, tik pritarimas, kad Statybininkų pasiūlymai yra geri. Tarybos narys J. Vaškevičius mano, kad tame dokumente nėra nuostatų, kurios atitiktų architektų lūkesčius. Nėra aišku kas yra projektiniai pasiūlymai, kada derinami, kas yra projektavimo užduotyje ir t.t. Toks dokumentas netenkina ir reikėtų daryti savo variantą ir pateikti pasiūlymus Statybos kodekso kūrimo darbo grupei ir svarstyti tame kontekste. Darbo grupės rezultatas yra tobulintinas ir nesutinka, kad tai yra pritarimas nuo Rūmų. Tarybos narys T. Paulauskas išsakė poziciją, kad trūksta vidinės komunikacijos iš narių, į ją buvo deleguoti Tarybos nariai L. Rekevičius ir V. Kuliešius, bet Tarybai pozicijos nepristatė. Pasiūlė, kad kitame Tarybos posėdyje jie pristatytų savo poziciją.

**NUTARTA:** kitame Rūmų Tarybos posėdyje prašyti, kad dalyvautų Tarybos nariai L. Rekevičius ir V. Kuliešius ir kad jie pristatytų Naujos projektavimo, ekspertizės ir SLD išdavimo darbo grupės rezultatus Tarybai.

**Rūmų tarybos nariai balsavo:** bendru sutarimu.

#### Architektūrinių konkursų nuostatų projekto ir gautų pastabų aptarimas

**SVARSTYTA:** Rūmų teisininkas K. Labokas pristatė klausimo esmę, kad iš Konkursų darbo grupės pirmininko A. Dagelio gauta informacija, kad jis nepritaria darbo grupės nuostatoms ir siūlo persvarstyti, bet jokių konkrečių pasiūlymų nepateikė. Savo pastabas atsiuntė A. Bakšys, Rūmų pirmininkas pasisiūlė apsvarstyti kartu su A. Bakšiu jo pastabas.

**NUTARTA:** kreipti į darbo grupės pirmininką A. Dagelį dar kartą ir prašyti jo išdėstyti savo nepritarimo motyvus. Kito Tarybos posėdžio metu prašyti Rūmų Pirmininką kartu su Rūmų teisininku K. Laboku pristatyti Tarybai aptartas A. Bakšio pastabas dėl Architektūrinių konkursų nuostatų projekto.

**Rūmų tarybos nariai balsavo:** bendru sutarimu.

#### Kuršių Nerijos parko nuostatų aptarimas

**SVARSTYTA:** Tarybos narys J. Vaškevičius pristatė klausimo esmę dėl kuršių Nerijos parko nuostatų. Nuostatai yra tobulintini ir netgi žalingi, neatitinka terminologijos, teritorijų planavimo dokumentų, nei parko schemai, nei Neringos bendrajam planui, galutiniam rezultate parašyta taip, kad visi gyvenamieji pastatai negali būti didesne nei 150 kv. m., vieno aukšto, su palėpe, kas prieštarauja teisės aktams. Šis dokumentas yra žalingas, visiškai neatsižvelgta ir į Nekilnojamojo kultūros paveldo reikalavimus. Šiam projektui pastabas parašė Tarybos narys V. Kuliešius. Tarybos narys J. Vaškevičius pasiūlė atsiųsti Tarybai savo pastabas kitą dieną po posėdžio, V. Kuliešius teiktų pastabų formate.

**NUTARTA:** Tarybos narys J. Vaškevičius pateiks Tarybai savo pastabas, kitą dieną po Tarybos posėdžio, Tarybos nario V. Kuliešius teiktų pastabų fone. Pavesti Rūmų teisininkui K. Labokui lapkričio 28 d. pateikti Aplinkos ministerijai Rūmų pastabas dėl Kuršių Nerijos parko nuostatų tobulinimo.

**Rūmų tarybos nariai balsavo:** bendru sutarimu.

Rūmų Tarybos posėdžio pirmininkas,  
Rūmų pirmininko pavaduotojas

Tauras Paulauskas

Rūmų tarybos posėdžio sekretorius

Kristina Petkūnienė