

## LIETUVOS ARCHITEKTŲ RŪMAI

Rūmų tarybos posėdis

2022 m. kovo 16 d.

Posėdis vyko Kalvarijų g. 1, Vilnius ir nuotoliniu būdu

### PROTOKOLAS Nr. T22-3-1

Rūmų tarybos pirmininkas – L. Rekevičius

Rūmų tarybos posėdžio sekretorė – D. Vencienė.

**Dalyvaujantys Rūmų tarybos nariai:** G. Čaikauskas, G. Janulytė-Bernotienė, V. Kuliešius, T. Lapė, T. Mazūras, S. Motieka, L. Naujokaitis, T. Paulauskas, L. Rekevičius, L. Tuleikis, J. Vaškevičius, R. Zilinskas.

**Kiti dalyvaujantys asmenys:** Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos atstovė *informacija nuasmeninta*.

#### **Preliminari Rūmų tarybos 2022 m. kovo 16 d. 13.00 val. posėdžio darbotvarkė**

**13.00 – 13.10 val.** Ankstesniame Rūmų tarybos posėdyje priimtu sprendimų vykdymo apžvalga;

**13.10 – 14.40 val.** Rūmų narių susirinkimo klausimai:

- Rūmų narių susirinkimo darbotvarkės patvirtinimas;
- Finansinės ir veiklos ataskaitos aptarimas ir pritarimas;
- Pakartotinis 2022 m. biudžeto projekto aptarimas ir pritarimas Rūmų biudžeto projektui;
- Pakartotinis Rūmų Statuto projekto aptarimas ir sprendimo priėmimas dėl teikimo Rūmų Statuto pakeitimo projektą svarstyti artimiausiaiame Rūmų narių susirinkime;
- svečių, kurie bus kviečiami į 2022 m. Rūmų narių susirinkimą pakartotinis aptarimas;
- Informacija apie garbės ženklo skyrimą;
- Kiti Rūmų narių susirinkimo organizavimo klausimai.

**14.40 – 15.00 val.** Pertrauka

**15.00 – 15.40 val.** Diskusija dėl galimybės Rūmams vykdyti architektų profesinės kvalifikacijos pripažinimą;

**15.40 – 16.10 val.** Diskusija dėl pasiūlymų Aplinkos ministerijai pateikimo dėl LR Saugomų teritorijų įstatymo pakeitimo;

**16.10 – 16.20 val.** Konsultacijų kokybės vertinimo anketos tvirtinimas (pridedame).

#### **Papildomi klausimai**

Informacija dėl darbo grupių veiklos skatinimo

Rūmų tarybos pirmininkas (Rūmų pirmininkas) informavo Rūmų tarybos posėdyje nuotoliniu būdu dalyvaujančius Rūmų tarybos narius, kad jie bus įrašyti į posėdyje dalyvaujančių Rūmų tarybos narių sąrašą.

**SVARSTYTA:** Rūmų tarybos pirmininkas (Rūmų pirmininkas) pristatė posėdžio darbotvarkės klausimus. Taip pat informavo Rūmų tarybos narius, kad iš anksčiau siųstos preliminarios Rūmų tarybos posėdžio darbotvarkės yra išimti du klausimai: Rūmų narių prašymai ir Architektų atestavimo vidaus tvarkos aprašo pakeitimo projektas. Rūmų tarybos narys pasiūlė papildyti Rūmų tarybos posėdžio darbotvarkę klausimu: dėl apklausos dėl Rūmų vykdytos veiklos 2021 m. parengimo. Rūmų tarybos nariai diskutavo ir išsakė savo nuomonės dėl Rūmų tarybos posėdžio darbotvarkės.

**NUTARTA:** Klausimą, dėl apklausos, dėl Rūmų vykdytos veiklos 2021 m., parengimo įtraukti į Rūmų tarybos posėdžio darbotvarkę. Patvirtinti papildytą Rūmų tarybos posėdžio darbotvarkę.

**Rūmų tarybos nariai balsavo:** bendru sutarimu

#### **Ankstesniame Rūmų tarybos posėdyje priimtu sprendimų vykdymo apžvalga**

**SVARSTYTA:** Rūmų tarybos nariams pristatyta 2022 02 09 Rūmų tarybos posėdyje priimtų sprendimų vykdymo lentelė. Rūmų tarybos nariai diskutavo, išsakė savo nuomones bei siūlymus dėl Rūmų tarybos priimtų sprendimų vykdymo. Rūmų tarybos narys informavo, kad Vilniaus miesto vyr. architektas kreipėsi į Vilniaus miesto Regioninę architektūros tarybą dėl Vilniaus miesto savivaldybės tarybos sprendimo dėl Vilniaus miesto savivaldybės teritorijoje projektuojamų objektų, kurių architektūrinėms idėjoms įvertinti privaloma skelbti projekto konkursus, aptarimo Regioninėje architektūros taryboje. Rūmų tarybos nariai diskutavo dėl rašto rengimo dėl LR Architektūros įstatymo nuostatų nevykdymo. Siūlyta raštą rengti tada, kai Vilniaus miesto savivaldybės tarybos sprendimas bus aptartas Vilniaus Regioninėje architektūros taryboje. Siūlyta raštą turinį suderinti su Rūmų tarybos nariais. Rūmų tarybos nariai diskutavo dėl atsakymo į Kultūros ministerijos siūlymą, kad Rūmų architektų profesinio atestavimo komisijos sudėtyje būtų du Rūmų nariai – atestuoti nekilnojamomo kultūros paveldo apsaugos specialistai. Siūlyta raštے nurodyti, kad tokią atestatą néra - nekilnojamomo kultūros paveldo apsaugos specialistai. Siūlyta raštą projektą atsiųsti Rūmų tarybos nariams derinti. Taip pat Rūmų tarybos nariai informuoti, kad Rūmų nariai jau yra atsiuntę virš 150 užpildytų anketų dėl savivaldybių veiklos. Taip pat Rūmų tarybos nariai informuoti, kad 2022 m. vasario 22 d. ir 2022 m. kovo 01 d. elektroniniu paštu išsiųsti paklausimai Vilniaus miesto savivaldybės vyr. architektui dėl kontaktų, kuriuos būtų galima paviešinti Rūmų svetainėje, pateikimo, atsakymas negautas. Atsižvelgiant į tai, kad kontaktiniai telefonai néra pateikti ir į tai, kad praėitame Rūmų tarybos posėdyje Vilniaus savivaldybės vyriausiasis inžinierius A. Nikitin sakė, kad galima kreiptis į jį, siūlyta, paskelbti Rūmų nariams A. Nikitin kontaktus. Siūlyta, kad kitos savivaldybės irgi atsiųstų savo kontaktus, kuriuos būtų galima pateikti Rūmų nariams.

**NUTARTA:** Šiuo klausimu nebalsuota.

#### **Rūmų narių susirinkimo klausimai:**

##### **• Rūmų narių susirinkimo darbotvarkės patvirtinimas**

**SVARSTYTA:** Rūmų tarybos nariams pateikti du Rūmų narių susirinkimo darbotvarkės projektais: pagrindinio Rūmų narių susirinkimo ir pakartotinio Rūmų narių susirinkimo (pakartotinis Rūmų narių susirinkimas įvyks tik tuo atveju, jeigu nesusirinks kvorumas pagrindiniame Rūmų narių susirinkime) darbotvarkių projektais. Rūmų tarybos nariai diskutavo ir išsakė savo pastabas bei siūlymus dėl pateiktų darbotvarkių projektų. Siūlyta padidinti Rūmų narių pasiskymams skirtą laiką iki vienos valandos. Siūlyta riboti Rūmų nario pasiskymui skirtą laiką. Siūlyta nustatyti vieno pasiskymo laiką: iki penkių minučių; iki trijų minučių. Keltas klausimas, dėl draudimo sutarties termino ir jo pratėsimo. Keltas klausimas, ar dalyvaus Rūmų narių susirinkime draudimo astovai ir ar bus pateikta draudimo ataskaita. Siūlyta į Rūmų narių susirinkimą pakviesi architektą iš Ukrainos. Siūlyta: Rūmų narių susirinkimo atidarymui, svečių sveikinimams skirti 30 min., tarp Rūmų narių susirinkimų nedaryti pertraukos, sutrumpinti registracijos į pakartotinį Rūmų narių susirinkimą laiką iki 15 min., papildyti pagrindinio Rūmų narių susirinkimo darbotvarkės projektą, nurodant, kad registracijos pradžia yra ir registravimosi pasiskymams pradžia.

**NUTARTA:** Rūmų narių susirinkimo darbotvarkių projektuose padidinti Rūmų narių pasisakymams skirtą laiką iki vienos valandos.

**Rūmų tarybos nariai balsavo:** vienbalsiai

**NUTARTA:** Rūmų narių susirinkime vieno Rūmų nario pasisakymui skirti penkias minutes.

**Rūmų tarybos nariai balsavo:** 7 – už (balsų dauguma).

**NUTARTA:** Rūmų narių susirinkimo atidarymui, svečių sveikinimams skirti 30 min. Tarp Rūmų narių susirinkimų nedaryti pertraukos. Sutrumpinti registracijos į pakartotinį Rūmų narių susirinkimą laiką iki 15 min. Papildyti pagrindinio Rūmų narių susirinkimo darbotvarkės projektą, nurodant, kad registracijos pradžia yra ir registravimosi pasisakymams pradžia. Pataisyta darbotvarkę siustyti Rūmų nariams

**Rūmų tarybos nariai balsavo:** bendru sutarimu.

- **Finansinės ir veiklos ataskaitos aptarimas ir pritarimas**

**SVARSTYTA:** Rūmų tarybos pirmininkas (Rūmų pirmininkas) Rūmų tarybos nariams pristatė Rūmų veiklos ataskaitą. Rūmų tarybos nariai diskutavo ir išsakė savo siūlymus bei nuomonės dėl Rūmų veiklos ataskaitos. Siūlyta papildyti Rūmų veiklos ataskaitą informacija apie 2021 m. Rūmų vykdytas apklausas. Keltas klausimas, ar Rūmų veiklos ataskaitoje atsispindi informacija, į kokius Rūmų siūlymus dėl teisės aktų projektų institucijos atsižvelgė/neatsižvelgė. Atkreiptas dėmesys, kad informacija gali būti netiksli, nes informacija Rūmų veiklos ataskaitoje teikiama tik už vienus metus. Siūlyta šią informaciją pateikti žodžiu, Rūmų narių susirinkimo metu. Rūmų tarybos nariai diskutavo dėl informacijos, kuri turėtų būti pateikiama Rūmų nariams Rūmų narių susirinkimo metu bei dėl 2021 m. Rūmų vykdytų strateginių veiklų ir jų įgyvendinimo. Keltas klausimas, ar Rūmai žino architektūrinių konkursų skaičių, kurie vykdomi per viešuosius pirkimus. Siūlyta, sudaryti technines galimybes, kad būtų galima išfiltruoti, kiek per metus yra parengta raštų, kuriais atsakoma į Rūmų narių paklausimus ir šią informaciją pateikti kitoje Rūmų veiklos ataskaitoje. Siūlyta Rūmų veiklos ataskaitoje nurodyti, kiek raštų ta pačia tema yra išsiusta institucijoms. Rūmų tarybos pirmininkas (Rūmų pirmininkas) informavo Rūmų tarybos narius, kad Rūmai vykdo daugiau veiklų negu buvo nuspręsta Rūmų narių susirinkime. Rūmų tarybos nariai informuoti, kad Rūmų veiklos ataskaita nėra pilna, nes nėra gauta Rūmų finansinė ataskaita ir Rūmų Revizijos komisijos ataskaita.

Rūmų tarybos nariai informuoti apie bylos, dėl Gedimino pr. 27, Vilnius, eigą.

**NUTARTA:** Rūmų veiklos ataskaitą papildyti informacija apie 2021 m. Rūmų vykdytas apklausas. Sudaryti technines galimybes, kad būtų galima išfiltruoti, kiek per metus yra parengta raštų, kuriais atsakoma į Rūmų narių paklausimus ir šią informaciją pateikti kitoje Rūmų veiklos ataskaitoje. Rūmų pirmininkas pristatydamas Rūmų veiklos ataskaitą Rūmų nariams, informuos juos, apie pagrindinius 2021 m. Rūmų pasiekimus teisėkūros srityje.

**Rūmų tarybos nariai balsavo:** bendru sutarimu

**NUTARTA:** Rūmų veiklos ataskaitai pritarta su pastebėjimais. Papildyta ir patikslinta Rūmų veiklos ataskaita turi būti atsiusta pakartotiniams Rūmų tarybos pritarimui.

**Rūmų tarybos nariai balsavo:** bendru sutarimu

- **Pakartotinis 2022 m. biudžeto projekto aptarimas ir pritarimas Rūmų biudžeto projektui**

**SVARSTYTA:** Rūmų tarybos pirmininkas (Rūmų pirmininkas) Rūmų tarybos nariams pristatė 2022 m. Rūmų biudžeto projektą, taip pat informavo rūmų tarybos narius, kad pastabų iš Rūmų narių 2022 m. Rūmų biudžeto projektui nėra gauta (gauta viena pastaba, bet ji yra skirta Rūmų Statuto pakeitimo projektui). Rūmų pirmininkas informavo Rūmų tarybos narius, kad Rūmų projektą vadovei (atestavimo ir narystės klausimams) bus atstatytas pilnas etatas (dabar ji dirba 0,75 etato) bei atitinkamai bus pakoreguotas Rūmų biudžeto projektas. Rūmų tarybos nariai diskutavo ir išsakė savo nuomones dėl Rūmų projektų vadovės (atestavimo ir narystės klausimams) etato padidinimo.

**NUTARTA:** Patikslinti Rūmų biudžeto projektą, nurodant, kad Rūmų projektų vadovė (atestavimo ir narystės klausimams) dirba pilnu etatu (dabar ji dirba 0,75 etato). Pritarti patikslintam Rūmų biudžeto projektui ir jo siuntimui Rūmų nariams bei pateikimui Rūmų narių susirinkimui.

**Rūmų tarybos nariai balsavo:** bendru sutarimu

- **Pakartotinis Rūmų Statuto projekto aptarimas ir sprendimo priėmimas dėl teikimo Rūmų Statuto pakeitimo projektą svarstyti artimiausiam Rūmų narių susirinkime**

**SVARSTYTA:** Prieš Rūmų tarybos posėdį Rūmų tarybos nariams išsiųstas Rūmų Statuto pakeitimo projektas, kuris buvo pakoreguotas pagal Rūmų narių išsakytas pastabas (Priedas Nr.1), kurios buvo teikiamos Rūmų nustatyta tvarka iki 2022 m. kovo 14 d., bei lentelė, kurioje pateiktos visos Rūmų narių išsakytos pastabos ir siūlomas sprendimas (atsižvelgti/neatsižvelgti į išsakytą pastabą) (Priedas Nr.2). Rūmų tarybos nariai diskutavo, išsakė savo nuomones bei siūlymus dėl pateiktų pastabų Rūmų Statuto pakeitimo projektui. Buvo pasiūlyta aptarti tik neaiškias (i kurias neaišku kaip atsižvelgti, pateikoje lentelėje pažymėtos geltonai) pastabas. Keltas klausimas ar Rūmų Statuto pakeitimo projekte bus išbrauktos Rūmų darbo grupės iš Rūmų organų. Rūmų tarybos nariai informuoti, kad Statybos techninio normavimo darbo grupė turės papildomų pasiūlymų Rūmų Statuto pakeitimo projektui, kuriuos atsiųs prieš Rūmų narių susirinkimą. Rūmų tarybos nariams priminta, kad Rūmų Statuto pakeitimo projektas prieš Rūmų narių susirinkimą yra suderinamas su notaru ir Rūmų narių susirinkime daryti Rūmų Statuto pakeitimius bus sudėtinga, nes nebus aišku, ar jį vėliau patvirtins notaras. Rūmų tarybos nariai informuoti, kad įvertintos tik tos Rūmų narių pastabos, kurios buvo pateiktos Rūmų nustatyto formos anketoje iki kovo 14 d. Siūlyta duoti Rūmų nariams papildomą savaitę laiko pastaboms Rūmų Statuto pakeitimo projektui pateikti. Siūlyta pasitvirtinti esamus Rūmų Statuto pakeitimus, o esant papildomų pastabų – spręsti ir tvirtinti naujus pakeitimus. Rūmų tarybos nariai diskutavo dėl papildomos savaitės Rūmų narių pastaboms teikti, Rūmų Statuto pakeitimo projektui, skyrimo. Rūmų tarybos nariai diskutavo, išsakė savo nuomones bei siūlymus dėl Rūmų narių pateiktų pastabų (lentelėje (Nr.2), pastabos paryškintos geltonai). Rūmų tarybos nariai diskutavo, išsakė savo nuomones bei siūlymus dėl Rūmų Statuto pakeitimo projekto 66.1 (buvęs 64.1) ir 138 punktų ir siūlymo išdėstyti 102 punktą sekančiai:  
~~100.102. Rūmų architektų profesinio atestavimo komisija yra Rūmų organas, priimantis sprendimus, susijusius su architektų atestavimu, kvalifikacijos ir teisės pripažinimui, kvalifikacijos tobulinimimo įvertinimui, teikiantis išvadą Rūmams dėl architektų kvalifikacijos atestatų ir teisės pripažinimo dokumentų išdavimo, keitimo, galiojimo sustabdymo, galiojimo sustabdymo panaikinimo arba jų galiojimo panaikinimo, išpėjimo pareiškimo, architektų kvalifikacijos tobulinimo.~~ Rūmų tarybai pateiktas LR Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos

atsakymas (nuomonė) dėl LR Asociacijų įstatymo 7 straipsnio 8 dalies aiškinimo ir Rūmų profesinio atestavimo komisijos apmokėjimo.

**NUTARTA:** Išdėstyti Rūmų Statuto pakeitimo projekto 47 punktą sekančiai: „*47. Rūmai įgyja civilines teises, prisiima civilines pareigas ir jas įgyvendina per savo valdymo organus. Rūmuose veikia ir kiti organai, skirti Rūmų tikslų ir uždavinių įgyvendinimui. Rūmų organai yra:*”

**Rūmų tarybos nariai balsavo:** bendru sutarimu

**NUTARTA:** Papildyti Rūmų Statuto pakeitimo projekto 67.7 punktą ir išdėstyti jį sekančiai: "tvirtina Rūmų tarybos ir Rūmų revizijos komisijos darbo tvarkos nuostatus".

**Rūmų tarybos nariai balsavo:** bendru sutarimu

*Rūmų tarybos narys Vaidotas Kuliešius nusišalino nuo klausimo svarstymo*

**NUTARTA:** Palikti Rūmų Statuto pakeitimo projekto 66.1 (buves 64.1) ir 138 punktus nepakeistus.

**Rūmų tarybos nariai balsavo:** bendru sutarimu

**NUTARTA:** Rūmų Statuto pakeitimo projekto 102 punktą išdėstyti sekančiai: ~~100.102.Rūmų architektų profesinio atestavimo komisija yra Rūmų organas, priimantis sprendimus, susijusius su architektų atestavimu, kvalifikacijos ir teisės pripažinimu, kvalifikacijos tobulinimo įvertinimu, teikiantis išvadą Rūmams dėl architektų kvalifikacijos atestatų ir teisės pripažinimo dokumentų išdavimo, keitimo, galiojimo sustabdymo, galiojimo sustabdymo panaikinimo arba jų galiojimo panaikinimo, įspėjimo pareiškimo, architektų kvalifikacijos tobulinimo.~~

**Rūmų tarybos nariai balsavo:** bendru sutarimu

**NUTARTA:** Pritarti Rūmų Statuto pakeitimo projektui ir siųsti jį notarui, Rūmų nariams bei teikti jį Rūmų narių susirinkimui

**Rūmų tarybos nariai balsavo:** 9 – už, 1 – prieš.

- **svečių, kurie bus kviečiami į 2022 m. Rūmų narių susirinkimą pakartotinis aptarimas**

**SVARSTYTA:** Rūmų tarybos nariai svarstė ir išsakė nuomones bei siūlymus, dėl svečių, kuriuos galima pakviesi į Rūmų narių susirinkimą. Siūlyta pakviesi architektą iš Ukrainos. Rūmų pirmininkas pakvies svečią iš Ukrainos.

**NUTARTA:** Rūmų tarybos pirmininkas (Rūmų pirmininkas) į Rūmų narių susirinkimą pakvies architektą iš Ukrainos. Rūmų narių susirinkime pateikti informaciją apie akcijas, kurios vykdomas dėl pagalbos Ukrainos piliečiams.

**Rūmų tarybos nariai balsavo:** bendru sutarimu

- **Informacija apie garbės ženklo skyrimą**

**SVARSTYTA:** Rūmų tarybos nariai buvo informuoti, kad dėl Česlovo Mazūro kandidatūros negauta jokių pastabų. Pastabas Rūmų nariai gali teikti iki kovo 16 dienos (šiandienos) pabaigos.

**NUTARTA:** Rūmų taryba priima sprendimą skirti Česlovui Mazūrui garbės ženklą (architektų žiedą), jeigu iki kovo 16 dienos pabaigos nebus gauta pastabų dėl jo kandidatūros (jeigu bus

gauta pastabą, tada Rūmų taryba, įvertinus gautas pastabas, sprendimą dėl garbės ženklo skyrimo priims elektroniniu paštu).

**Rūmų tarybos nariai balsavo:** vienbalsiai

**Diskusija dėl galimybės Rūmams vykdyti architektų profesinės kvalifikacijos pripažinimą**

**SVARSTYTA:** Rūmų tarybos pirmininkas (Rūmų pirmininkas) ir LR Aplinkos ministerijos atstovė pristatė klausimo esmę dėl galimybės Rūmams vykdyti architektų profesinės kvalifikacijos pripažinimą. LR Aplinkos ministerijos atstovė informavo Rūmų tarybos narius apie profesinės kvalifikacijos pripažinimą, jo organizavimą, atliekamas procedūras, teisės aktus reglamentuojančius šią veiklą ir pan., atsakė į Rūmų tarybos narių keltus klausimus. Rūmų tarybos nariai diskutavo, išsakė nuomonės, siūlymus bei uždavė klausimus LR Aplinkos ministerijos atstovei. Rūmų tarybos nariai ir LR Aplinkos ministerijos atstovė diskutavo dėl profesinės kvalifikacijos pripažinimo vykdymo apmokėjimo, darbo apimties, kvalifikacijos pripažinimo komisijos sudėties, taip pat Rūmų architektų profesinio atestavimo komisijos, Regioninių architektūros tarybų darbo apmokėjimo ir LR Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos rašto. Diskutuota, kam gali būti perduota kvalifikacijos pripažinimo funkcija. Keltas klausimas, ar galima perimti tik dalį funkcijos. Siūlyta nutarti, kad Rūmai gali prisiimti šią funkciją tik tuo atveju, jeigu bus išspręstas finansavimo klausimas.

*Rūmų tarybos narys Linas Tuleikis pateikė atskirą nuomonę, ji pridedama prie Rūmų tarybos posėdžio protokolo (Priedas Nr.3).*

**NUTARTA:** Rūmai šiuo metu (dabar) negali prisiimti kvalifikacijos pripažinimo pareigos, nes nėra pakeisti atitinkami teisės aktai, taip pat nėra užtikrintas šios funkcijos finansavimo klausimas. Rūmų taryba šį klausimą pakartotinai svarstys, kai bus parengti teisės aktų pakeitimo projektai. Rūmų administracija parengs rašto projektą ir atsiųs Rūmų tarybai derinti.

**Rūmų tarybos nariai balsavo:** bendru sutarimu

**Diskusija dėl pasiūlymu Aplinkos ministerijai pateikimo dėl LR Saugomu teritoriju įstatymo pakeitimo**

**SVARSTYTA:** Rūmų tarybos nariai diskutavo, išsakė savo nuomonės bei siūlymus dėl Saugomų teritorijų reformos (Saugomų teritorijų sistemos pertvarkos), kurią įgyvendina LR Aplinkos ministerija ir dėl LR Saugomų teritorijų įstatymo pakeitimo. Atkreiptas dėmesys, kad Regioninių parkų nuostatai rengiami ir tvirtinami nedalyvaujant architektams, o nuostatuose dažnai aptariami planavimo ir architektūros klausimai, kurie galimai nėra tinkamai įvertinami, atsižvelgiant į tai, pasiūlyta, kad kai tvirtinami nuostatai būtinai turi dalyvauti ir architektai (Rūmai, Lietuvos architektų sąjunga ar pan.). Rūmų tarybos nariai diskutavo apie regioninių parkų reglamentavimą ir patvirtintas nuostatas. Išsakyta siūlymas, kad projektus, kurie yra rengiami saugojamosiose teritorijose, turėtų įvertinti Regioninės architektūros tarybos. Išsakyta nuomonė, kad ir Saugomose teritorijose turi galioti LR Architektūros įstatymas, Regioninių parkų nuostatuose turi būti atsižvelgta į LR Architektūros įstatymą. Išsakyta nuomonė, kad Regioninių parkų direkcijose turi dirbti specialistai turintys architektūrinį išsilavinimą. Išsakyta nuomonė, kad reikia žiūrėti visą Saugomų teritorijų struktūrą, išsakytos pastabos dėl dabartinio Saugomų teritorijų reglamentavimo. Išsakyta nuomonė, kad pirma turi būti apibrėžta, kas įeina į Saugomos teritorijų sistemą. Išsakyta nuomonė, kad urbanizuotas

teritorijas reikėtų išimti iš Regioninių parkų teritorijų. Siūlyta apsibrežti esmines nuostatas, kryptis ir jas išsakyti LR Aplinkos ministerijai. Siūlyta ši klausimą pateikti Rūmų darbo grupių svarstymams. Siūlyta Rūmų tarybos poziciją išsakyti periodinio susitikimo su LR Aplinkos ministerija metu.

**NUTARTA:** Informuoti LR Aplinkos ministeriją žodžiu, kad Rūmai dalyvaus ir teiks pastabas dėl Saugomų teritorijų reformos. Rūmų taryba, elektroninio susirašinėjimo būdu, suformuos pagrindines tezes dėl Saugomų teritorijų reformos, prie šio aptarimo prisegti ir Rūmų narę Ireną Kliobavičiūtę.

**Rūmų tarybos nariai balsavo:** bendru sutarimu

### **Konsultacijų kokybės vertinimo anketos tvirtinimas**

**SVARSTYTA:** Rūmų tarybai pristatyta Konsultacijų kokybės vertinimo anketa, kuri parengta atsižvelgiant į LR Ekonomikos ir inovacijų ministerijos pateiktus vertinimus. Rūmų tarybos nariai diskutavo ir išsakė savo nuomones bei siūlymus dėl pateiktos konsultacijų kokybės vertinimo anketos.

**NUTARTA:** Patvirtinti konsultacijų kokybės vertinimo anketą. Pritarti anketos paskelbimui Rūmų tinklapyje.

**Rūmų tarybos nariai balsavo:** bendru sutarimu

### **Dėl 2021 m. Rūmų veiklos įvertinimo**

**SVARSTYTA:** Rūmų tarybos narys pristatė klausimo, dėl 2021 m. Rūmų veiklos įvertinimo, esmę. Rūmų tarybos nariams elektroniniu paštu buvo persiųstos nuorodos į anksčiau Rūmų atliktas apklausas ir siūlomas apklausos variantas. Siūlyta sumažinti atsakymų skaičių, nurodant atsakymų variantus: gerai, vidutiniškai, blogai ir neturiu nuomonės. Rūmų tarybos nariai diskutavo, išsakė savo nuomones bei siūlymus dėl Rūmų narių apklausos dėl 2021 m. Rūmų veiklos įvertinimo. Siūlyta, kad Rūmų administracija pagal atsiųstą anketos projektą parengtų apklausą ir susiderinusį ją su Rūmų taryba pirmadienį išsiųstų Rūmų nariams. Keltas klausimas, kiek laiko galima duoti Rūmų nariams atsakymams pateikti. Siūlyta apklausoje nurodyti, kad Rūmų narys turi pateikti vardą, pavardę ir architekto kvalifikacijos numerį, pažymint, kad ši informacija (vardas, pavardė, architekto kvalifikacijos numeris) apklausos apibendrinime nebus skelbiama bei nebus viešinama. Apklausą skelbtį tik Rūmų nariams.

**NUTARTA:** Iki 2022 03 18 Rūmų administracija parengs apklausos, dėl 2021 m. Rūmų veiklos įvertinimo, projektą ir išsiųs Rūmų tarybai derinti. Suderinta apklausa Rūmų nariams turi būti išsiusta 2022 03 21. Apklausoje nurodyti, kad Rūmų narys turi pateikti vardą, pavardę ir architekto kvalifikacijos numerį, pažymint, kad ši informacija (vardas, pavardė, architekto kvalifikacijos numeris) nebus viešinama. Apklausą skelbtį tik Rūmų nariams.

**Rūmų tarybos nariai balsavo:** bendru sutarimu.

### **Papildomi klausimai:**

#### **Informacija dėl darbo grupių veiklos skatinimo**

**SVARSTYTA:** Rūmų tarybos pirmininkas (Rūmų pirmininkas) pristatė klausimo esmę. Rūmų tarybos nariai diskutavo išsakė savo siūlymus bei nuomones dėl veiksmų, kurių būtų galima imtis dėl Rūmų darbo grupių veiklos skatinimo. Siūlyta aptarti ši klausimą su Rūmų darbo grupių pirmininkais. Siūlyta persiūsti darbo grupėms daugiau klausimų nagrinėjimui. Išsakyta nuomonė, kad darbo grupės turi vykdysti veiklą tada, kai yra į darbo grupės sritį patenkantis klausimas. Siūlyta susirinkimo metu priminti darbo grupėms, kodėl jos yra sukurtos ir apie jų

veiklos aktualumą. Siūlyta priminti darbo grupėms, kad jie gali pateikti pasiūlymus Rūmų tarybai. Siūlyta periodiškai (du kartus per metus) parašyti raštą darbo grupėms ir pasiteirauti jų, kaip galima jiems padėti.

**NUTARTA:** Šiuo klausimu Rūmų tarybos nariai nebalsavo.

**PRIEDAI:**

1. Rūmų Statuto pakeitimo projektas, kuris buvo pakoreguotas pagal Rūmų narių išsakytas pastabas – 17 psl.
2. Lentelė, kurioje pateiktos visos Rūmų narių išsakytos pastabos ir siūlomas sprendimas (atsižvelgti/neatsižvelgti į išsakytą pastabą) – 10 psl.
3. Rūmų tarybos nario Lino Tuleikio atskiroji nuomonė – 1 psl.

Rūmų tarybos pirmininkas

Lukas Rekevičius

Rūmų tarybos posėdžio sekretorė

Daiva Vencienė

  
