

LIETUVOS ARCHITEKTŲ RŪMAI (toliau – Rūmai)  
Rūmų tarybos posėdis  
2022 m. rugpjūčio 24 d.  
Posėdis vyko Kalvarijų g. 1, Vilniuje, ir nuotoliniu būdu.

## PROTOKOLAS Nr. T22-8

Rūmų tarybos pirmininkas – L. Rekevičius.  
Rūmų tarybos posėdžio sekretorius – Ž. Sperauskas.

**Dalyvaujantys Rūmų tarybos nariai:** G. Čaikauskas, D. Dijokienė, G. Janulytė-Bernotienė, S. Motieka, T. Paulauskas, L. Rekevičius, L. Tuleikis, J. Vaškevičius.

**Kiestiniai svečiai:** A. Bakšys, M. Pakalnis (dalyvauja nuotoliniu būdu).

**Kiti dalyvaujantys asmenys:** Rūmų teisininkai J. Laurinčikas, K. Labokas, Rūmų nariai (dalyvauja kaip stebėtojai, nuotoliniu būdu).

### Preliminari Rūmu tarybos 2022 m. rugpjūčio 24 d. 13.00 val. posėdžio darbotvarkė

#### Atvira posėdžio dalis

- 13.00 – 13.20 val.** Bendri klausimai dėl posėdžio, posėdžio darbotvarkės aptarimas ir patvirtinimas, kito posėdžio datos nustatymas.
- 13.20 – 14.20 val.** Rūmų tarybos darbo reglamento pakeitimų, atsižvelgiant į Rūmų tarybos pastabas, tvirtinimas.
- 14.20 – 15.50 val.** Architektūrinį konkursų nuostatų pakeitimų, atsižvelgiant į Rūmų tarybos pastabas, aptarimas.
- 15.50 – 16.10 val.** Pertrauka.
- 16.10 – 16.30 val.** Komunikacinės pozicijos želdynų ir planavimo normų klausimais nusistatymas.

#### Uždara posėdžio dalis

- 16.30 – 16.40 val.** Rūmų tarybos sprendimas dėl Atestavimo komisijos sprendimo panaikinimo (atestato panaikinimo anuliavimas).
- 16.40 – 17.00 val.** Ankstesniuose Rūmų tarybos posėdžiuose priimtu sprendimų vykdymo apžvalga.

#### Atvira posėdžio dalis

Rūmų tarybos pirmininkas L. Rekevičius paskelbė posėdžio pradžią, informavo, kad posėdis vyksta „hibridiniu“ būdu – kontaktiniu ir nuotoliniu.

**SVARSTYTA:** Rūmų tarybos pirmininkas pristatė preliminarią posėdžio darbotvarkę. Tarybos narys S. Motieka pasiūlė įtraukti papildomą klausimą dėl informacijos išviešinimo visiems Rūmų nariams bei atstovo skyrimo pagal ACE kvietimą į mokymosi grupę. Taip pat praplėsti paskutinį atviros dalies klausimą, įtraukiant ir statybos kodekso problematiką.

**NUTARTA:** pritarti Tarybos posėdžio darbotvarkei, įtraukiant 1 papildomą klausimą dėl informacijos išviešinimo bei Rūmų atstovo skyrimo pagal ACE kvietimą ir komunikacinės pozicijos nusistatymo klausimą praplečiant statybos kodekso problematika.

**Rūmų tarybos nariai balsavo:** bendru sutarimu.

#### Rūmų tarybos darbo reglamento pakeitimų, atsižvelgiant į Rūmų tarybos pastabas, tvirtinimas

**SVARSTYTA:** Rūmų teisininkas J. Laurinčiukas papunkčiui pristatė Rūmų tarybos darbo reglamento (toliau – Reglamentas) projekto pakeitimus, atsižvelgiant į ankstesnes Rūmų tarybos

narių pastabas. Rūmų tarybos nariai diskutavo, išsakė savo nuomones dėl siūlomų Reglamento pakeitimų ir papildymų, siūlė pakeisti kai kuriuos punktus ar jų formuluotes.

**NUTARTA:** pritarti Reglamento pakeitimams, pakeičiant 11, 13, 15, 21 punktus ir papildant naujais 16, 23, 45, 46, 47 punktais. Pakeistas Rūmų tarybos darbo reglamentas galės būti patvirtintas.

**Rūmų tarybos nariai balsavo:** bendru sutarimu.

#### Architektūrinių konkursų nuostatų pakeitimų, atsižvelgiant į Rūmų tarybos pastabas, aptarimas

**SVARSTYTA:** Rūmų teisininkas K. Labokas papunkčiuui pristatė Architektūrinių konkursų organizavimo nuostatų (toliau – Konkursų nuostatai) projekto pakeitimus, atsižvelgiant į 2022-06-15 Rūmų tarybos posėdyje išsakytas pastabas. Konkursų nuostatų pakeitimai buvo persiųsti el. paštu pastaboms pateikti tiek Rūmų tarybai, tiek Rūmų konkursų darbo grupei. Šiame posėdyje pristatomi pakeitimai padaryti atsižvelgiant ir į Rūmų tarybos, ir į Rūmų konkursų darbo grupės pastabas. Rūmų tarybos nariai diskutavo, išsakė savo nuomones dėl siūlomų Konkursų nuostatų pakeitimų ir papildymų, siūlė pakeisti kai kuriuos punktus ar jų formuluotes, kai kurių siūlomų punktų atsisakyti. Savo pastabas, įžvalgas bei siūlymus išsakė Rūmų konkursų darbo grupės narys A. Bakšys.

Kadangi Konkursų nuostatų svarstymas užsitenė ne pagal darbotvarkę, Rūmų tarybos pirmininkas pasiūlė pratęsti klausimo svarstymą kitame posėdyje. Šiame posėdyje aptarti Konkursų nuostatai iki 9.6.5. p.

**NUTARTA:** pratęsti konkursų nuostatų svarstymą kitame posėdyje.

**Rūmų tarybos nariai balsavo:** bendru sutarimu.

#### *Pertrauka*

#### Komunikacinės pozicijos želdynų, planavimo normų, statybų kodekso bei klausimais nusistatyti

**SVARSTYTA:** Rūmų narys, Vilniaus miesto savivaldybės vyriausasis architektas M. Pakalnis trumpai pristatė situaciją, kai aplinkos ministerija paskutiniu metu iniciavo nemažai teisės aktų pakeitimų (želdynų normos, siektinas gyventojų tankis mieste, savivaldybės pritarimas projektiniams pasiūlymams ir kt.), nepasitarusi su atitinkamos srities ekspertais, specialistais, todėl numatomi pakeitimai yra neprofesionalūs, skuboti bei sudarantys prielaidas pabloginti gyvenamosios aplinkos kokybę. Kai kurie siūlomi pakeitimai net žemina architektų, kaip profesionalų bendruomenės, reputaciją. Vengiant tokiai situacijai architektų rūmai galėtų pasiūlyti aplinkos ministerijai savo ekspertinę pagalbą, įvairias konsultacijas. Tarybos narys S. Motieka papildė, kad aplinkos ministerijos siūlomi pakeitimai atliekami be sisteminio požiūrio, neaišku, kuo remiantis ir koks jų tikslas. Tarybos narys J. Vaškevičius papildė, kad pagrindinė problema yra ne tik atskiri pakeitimai, bet aplamai visa sistema, jos vertybų nebuvinimas, aplinkos ministerijos darbo forma. Rūmų tarybos pirmininkas atkreipė dėmesį, kad aplinkos ministerija rengdama teisės aktus ar nustatydama tvarką, turi suderinti ir kitų sričių, ne tik architektūros, interesus, bet tie interesai Rūmams néra pateikiami, todėl neįmanoma įvertinti ar priimtas kompromisinis variantas geriausiai atitinka viešą interesą. Rūmų tarybos nariai diskutavo, kaip ir kokiui būdu reikėtų bendrauti bei komuniuoti su aplinkos ministerija, stengiantis ateityje išvengti susiklosčiusios situacijos. Rūmų nario M. Pakalnio nuomone, aplinkos ministerijos tikslas yra palengvinti verslo sąlygas, bet dirbant vajais ir neprofesionalai rezultatas bus atvirkščias, pvz., vietoje biurokratijos mažinimo statybos leidimų išdavimo procedūros bus dar labiau supainiotos. Rūmų tarybos pirmininkas apibendrino diskusiją, išskirdamas tokius pagrindinius dalykus:

- visi numatomi pokyčiai turėtų būti derinami su visomis suinteresuotomis grupėmis;
- visų grupių interesai turėtų būti vieši;
- paskutiniu metu numatomi pokyčiai neigiamai paveiks gyvenamają aplinką bei kokybę ir tą galima iliustruoti konkrečiais pavyzdžiais.

Rūmų narė V. Šimoliūnaitė pastebėjo, kad būtų galima aplinkos ministerijai pasiūlyti visus teisės aktų pakeitimus ar atnaujinimus daryti 2 kartus per metus, nes šiuo metu neįmanoma susekti visų pasikeitimų, ypatingai dirbant su didesniais objektais, kurių projektavimo terminas būna ilgesnis. Kartais projektiniai pasiūlymai yra rengiami pvz., ir 1,5 metų, o per tą laiką įstatyminė bazė pasikeičia 3-4 kartus, todėl neįmanoma užbaigti projektinių pasiūlymų, kuriuos būtų galima teikti tvirtinimui. Dabar įstatyminės bazės keitimai „užšaldomi“ specialiųjų architektūros reikalavimų išdavimo momentu, bet gal būtų teisingiau juos „užšaldyti“ projektinių pasiūlymų rengimo užduoties išdavimo momentu.

Tarybos nariai diskutavo, išsakė savo nuomones bei siūlymus, kas ir kam bei kokiu tonu turėtų būti komunikuojama iš Rūmų pusės dėl susiklosčiusios situacijos.

Tarybos narys G. Čaikauskas pasiūlė prie paminėtų klausimų prijungti ir medinių konstrukcijų panaudojimo statybose problematiką, bet Tarybos nariai sutarė, kad tai yra atskiras klausimas.

**NUTARTA:** Rūmai parengs du dokumentus (komunikatus) – pranešimą spaudai Rūmų svetainėje ir raštą atsakingoms institucijoms (vyriausybei, seimo aplinkos apsaugos komitetui), kuriais siūlys savo ekspertinę pagalbą bei konsultacijas įgyvendinant aplinkos ministerijos numatomus pokyčius. Šiuose dokumentuose (komunikatuose) reikštų balansuoti tarp geranoriškumo ir griežtumo, nes aplinkos ministerija ne pirmą kartą neatsižvelgia į Rūmų poziciją.

**Rūmų tarybos nariai balsavo:** Dėl klausimo nebuvo balsuota.

#### Papildomas klausimas dėl informacijos išviešinimo ir Rūmu atstovo skyrimo pagal ACE kvietimą

**SVARSTYTA:** Rūmų tarybos pirmininkas informavo, kad Rūmai gali visiems Rūmų nariams persiusti gautą informaciją apie ACE kvietimą į tarpusavio mokymosi grupę dėl architektūrinių apdovanojimų ir, jei bus pasiūlytas daugiau nei vienas kandidatas, Rūmų taryba balsavimo būdu išrinks atstovą. Prieštaraujančių Rūmų tarybos narių nebuvo.

**NUTARTA:** Rūmų administracija išsius visiems Rūmų nariams informaciją apie ACE kvietimą, o paaiškėjus kandidatams, Rūmų taryba balsavimo būdu išrinks atstovą.

**Rūmų tarybos nariai balsavo:** bendru sutarimu.

#### Uždara posėdžio dalis

#### Rūmu tarybos sprendimas dėl Atestavimo komisijos sprendimo panaikinimo (atestato panaikinimo anuliacijos)

**SVARSTYTA:** Rūmų administracijos darbuotojas Ž. Sperauskas išdėstė susiklosčiusią situaciją. 2018 m. galiojo tvarka, kai Rūmų nariams, nesumokejusiems narystės mokesčio už 2 ar daugiau metų, būdavo naikinama narystė ir tuo pačiu architekto kvalifikacijos atestatas. Tuo pagrindu 2018-08-02 posėdyje (protokolo Nr. 144) Rūmų atestavimo komisija panaikino atestatą eilei architektui. Tarp jų buvo ir *informacija nuasmeninta*, kuris vėliau dėl tokio Rūmų sprendimo kreipėsi į teismą. Teismas įpareigojo Rūmus atstatyti *informacija nuasmeninta* kvalifikacijos atestatą. Vėliau tokio teismo sprendimo pagrindu kreipėsi dar viena buvusi Rūmų narė, kuriai Rūmų taryba taip pat atstatė atestatą. Šiuo metu Rūmai gavo dar vieną prašymą iš architektės *informacija nuasmeninta* atstatyti atestatą. Nors Rūmai 2018 m. siuntė *informacija nuasmeninta* el. laiškus su priminimu apie susidariusią skolą už narystę, bet laiškai narės nepasiekdavo, nes buvo siunčiami ne tuo el. pašto adresu. Néra aišku, dėl kieno kaltės *informacija nuasmeninta* el. pašto adresas Rūmų duomenų bazėje nebuvo pakeistas. *informacija nuasmeninta* tvirtina net nežinojusi apie panaikintą atestatą, nes paskutinius kelis metus buvo vaikų priežiūros atostogose ir nesivertė architektės veikla. Prašymą ir situacijos paaiškinimą *informacija nuasmeninta* atsiuntė el. laišku be parašo. Rūmų tarybai reikia nuspręsti, ar atšaukia Rūmų atestavimo komisijos sprendimą panaikinti architektės *informacija nuasmeninta* kvalifikacijos atestatą.

**NUTARTA:** Atsižvelgiant, kad toks precedentas jau buvo, Rūmų taryba atšauks atestavimo komisijos 2018-08-02 sprendimą panaikinti architektės *informacija nuasmeninta* atestatą, kai

architektė *informacija nuasmeninta* atsiųs oficialų prašymą. Architektės *informacija nuasmeninta* kvalifikacijos tobulinimo įvertinimas bus atidėtas laikotarpiui, kuriam atestatas buvo panaikintas.

**Rūmų tarybos nariai balsavo:** bendru sutarimu.

#### Rūmų narių prašymų svarstymas

**SVARSTYTA:** Rūmų tarybos nariai informuoti, kad į Rūmus kreipėsi *informacija nuasmeninta* su 2022-07-27 prašymu sumažinti Rūmų nario mokesčių 50%, atsižvelgiant, kad yra vaiko priežiūros atostogose. Su prašymu pateikti visi privalomi dokumentai.

**NUTARTA:** Patenkinti *informacija nuasmeninta* 2022-07-27 prašymą.

**Rūmų tarybos nariai balsavo:** bendru sutarimu pagal ankstesnę praktiką.

**SVARSTYTA:** Rūmų tarybos nariai informuoti, kad į Rūmus kreipėsi *informacija nuasmeninta* su 2022-07-25 prašymu perskaičiuoti Rūmų nario mokesčių, atsižvelgiant, kad yra vaiko priežiūros atostogose. Su prašymu pateikti visi privalomi dokumentai.

**NUTARTA:** Patenkinti *informacija nuasmeninta* 2022-07-25 prašymą.

**Rūmų tarybos nariai balsavo:** bendru sutarimu pagal ankstesnę praktiką.

**SVARSTYTA:** Rūmų tarybos nariai informuoti, kad į Rūmus kreipėsi *informacija nuasmeninta* su 2022-07-26 prašymu panaikinti architektės kvalifikacijos atestato galiojimą savo noru.

**NUTARTA:** Patenkinti *informacija nuasmeninta* 2022-07-26 prašymą.

**Rūmų tarybos nariai balsavo:** bendru sutarimu pagal ankstesnę praktiką.

**SVARSTYTA:** Rūmų tarybos nariai informuoti, kad į Rūmus kreipėsi *informacija nuasmeninta* su 2022-08-24 prašymu sumažinti Rūmų nario mokesčių, atsižvelgiant, kad yra vaiko priežiūros atostogose. Su prašymu pateikti visi privalomi dokumentai.

**NUTARTA:** Patenkinti *informacija nuasmeninta* 2022-08-24 prašymą.

**Rūmų tarybos nariai balsavo:** bendru sutarimu pagal ankstesnę praktiką.

#### Kito Rūmų tarybos posėdžio datos nustatymas

**SVARSTYTA:** Kadangi šiame posėdyje buvo nebaigtas nagrinėti architektūrinių konkursų nuostatų klausimas, Rūmų tarybos pirmininkas pasiūlė po 2 sav. suorganizuoti kitą Rūmų tarybos posėdį, skirtą tik šiam klausimui. Tarybos nariai diskutavo dėl tinkamos datos kitam posėdžiui.

**NUTARTA:** Po posėdžio elektroninėmis priemonėmis padaryti apklausą, pasiūlant kitą Rūmų tarybos posėdį organizuoti 2022-09-01 (ketvirtadienį) 13 val. Jei per apklausą paaiškės, kad nesusirenka kvorumas, dar kitą posėdžio datą siūlyti 2022-09-07 (trečiadienį).

**Rūmų tarybos nariai balsavo:** bendru sutarimu.

#### Ankstesniuose Rūmų tarybos posėdžiuose priimtu sprendimų vykdymo apžvalga

Rūmų tarybos nariams pristatyta ankstesniuose Rūmų tarybos posėdžiuose priimtu sprendimų vykdymo lentelė.

**SVARSTYTA:** 2022-07-13 Rūmų tarybos posėdyje buvo nuspręsta visiems Rūmų nariams išsiųsti el. paštu paklausimą, kurie nariai pageidauja viešinti savo kontaktus ir kokius. Rūmų administracijos darbuotojas Ž. Spėrauskas pasiūlė pradžioje padaryti apklausą, kiek iš viso Rūmų narių norėtų viešinti savo kontaktus. Paskui pagal norinčių skaičių apsispręsti, ar kontaktai bus viešinami Rūmų svetainėje. Jeigu paaiškės, kad norinčių nėra daug (pvz., tik penktadalis), tokio kontaktų viešinimo atsisakyti.

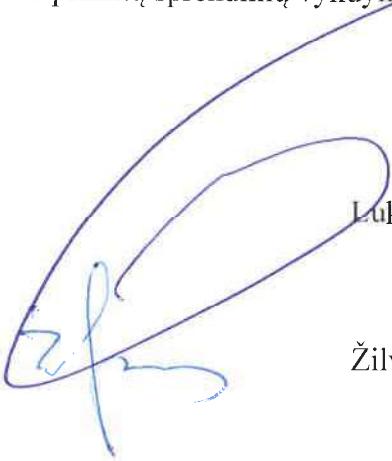
**NUTARTA:** Prieš priimant sprendimą dėl Rūmų narių kontaktų viešinimo Rūmų svetainėje, Rūmų administracija el. priemonėmis atliks apklausą, siekiant išsiaiškinti, kiek yra iš viso norinčių viešinti savo kontaktus. Apklausai bus skiriamos 2 savaitės.

**Rūmų tarybos nariai balsavo:** bendru sutarimu.

**SVARSTYTA:** Rūmų administraciją trumpai pristatė atliktus darbus po paskutinio 2022-07-13  
Rūmų tarybos posėdžio.

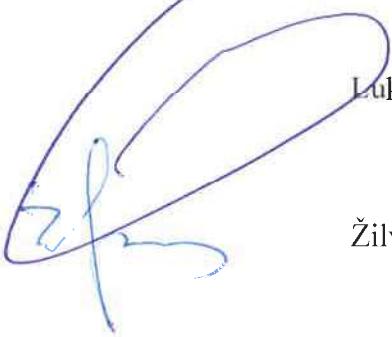
**NUTARTA:** su Rūmų tarybos posėdžiuose priimtų sprendimų vykdymo lentele susipažinta.

Rūmų tarybos pirmininkas



Lukas Rekevičius

Rūmų tarybos posėdžio sekretorius



Žilvinas Sperauskas