

LIETUVOS ARCHITEKTŲ RŪMAI
Rūmų tarybos posėdis
2022 m. gegužės 18 d.
Posėdis vyko Kalvarijų g. 1, Vilnius ir nuotoliniu būdu

PROTOKOLAS Nr. T22-5

Rūmų tarybos pirmininkas – L. Rekevičius
Rūmų tarybos posėdžio sekretorė – D. Vencienė.

Dalyvaujantys Rūmų tarybos nariai: G. Čaikauskas, G. Janulytė-Bernotienė, D. Dijokienė, V. Kuliešius, T. Lapė, T. Mazūras, S. Motieka, L. Naujokaitis, T. Paulauskas, L. Rekevičius, L. Tuleikis, J. Vaškevičius, R. Zilinskas.

Kiti dalyvaujantys asmenys: *informacija nuasmeninta* (draudimo brokeris), A. Pliučas (Rūmų Architektų profesinio atestavimo komisijos pirmininkas), D. Juškevičius (Rūmų Profesinės etikos tarybos pirmininkas), K. Lupeikis (Vilnius Tech architektūros katedros vedėjas), užsiregistravę Rūmų nariai (dalyvauja kaip stebėtojai).

Preliminari Rūmų tarybos 2022 m. gegužės 18 d. 13.00 val. posėdžio darbotvarkė

Atvira posėdžio dalis

13.00 – 13.15 val. Rūmų tarybos posėdžio darbotvarkės tvirtinimas;

13.15 – 14.00 val. Diskusija dėl draudimo taisyklių pakeitimo (posėdyje dalyvauja *informacija nuasmeninta*);

14.00 – 14.30 val. Profesinės etikos tarybos sprendimų viešinimas;

14.30 – 15.00 val. Pertrauka;

15.00 – 15.30 val. Diskusija dėl galimybės Rūmams vykdyti architektų profesinės kvalifikacijos pripažinimą;

15.30 – 16.00 val. Rūmų Profesinės etikos tarybos ir Rūmų Architektų profesinio atestavimo komisijos pirmininkų paklausimas dėl Rūmų Architektų profesinio atestavimo komisijos darbo organizavimo, kai klausimai svarstomi remiantis Profesinės etikos tarybos sprendimu;

16.00 – 16.30 val. Diskusija dėl Vilnius Tech architektūros katedros prašymo paremti 100-mečio minėjimo renginius.

Papildomas klausimas

Klausimas, kurį planuojama aptarti periodinio susitikimo metu su Aplinkos ministerija.

Uždara posėdžio dalis

16.30 – 16.45 val. Rūmų narių prašymai;

16.45 – 17.00 val. Ankstesniame Rūmų tarybos posėdyje priimtų sprendimų vykdymo apžvalga.

Atvira posėdžio dalis

Rūmų tarybos pirmininkas (Rūmų pirmininkas) informavo Rūmų tarybos posėdyje nuotoliniu būdu dalyvaujančius Rūmų tarybos narius, kad jie bus įrašyti į posėdyje dalyvaujančių Rūmų tarybos narių sąrašą.

SVARSTYTA: Rūmų tarybos pirmininkas (Rūmų pirmininkas) pristatė posėdžio darbotvarkės klausimus. Rūmų tarybos nariai G. Čaikauskas ir J. Vaškevičius pasiūlė papildyti

Rūmų tarybos posėdžio darbotvarkę klausimais: dėl architektūrinių konkursų organizavimo, dėl Rūmų pirmininko (Rūmų tarybos pirmininko) įrašymo į Lobistų sąrašą (kokiais argumentais remiantis Rūmų pirmininkas nusprendė įsirašyti į Lobistų sąrašą). Rūmų tarybos nariai pristatė savo siūlomų klausimų esmę. Siūlyta konkursų temai skirti atskirą Rūmų tarybos posėdį. Taip pat pasiūlyta, jeigu konkursų organizavimo klausimu reikia skubiai reaguoti, tai klausimą svarstyti šiame Rūmų tarybos posėdyje arba elektroninio susirašinėjimo būdu. Rūmų tarybos nariai diskutavo ir išsakė savo nuomones dėl Rūmų tarybos posėdžio darbotvarkės. Pasiūlyta patvirtinti papildytą darbotvarkę.

NUTARTA: Papildyti Rūmų tarybos posėdžio darbotvarkę klausimu: dėl Rūmų pirmininko (Rūmų tarybos pirmininko) įrašymo į Lobistų sąrašą (kokiais argumentais remiantis Rūmų pirmininkas nusprendė įsirašyti į Lobistų sąrašą).

Rūmų tarybos nariai balsavo: bendru sutarimu

NUTARTA: Papildyti Rūmų tarybos posėdžio darbotvarkę klausimu: dėl Rūmų tarybos posėdžio datos nustatymo. Posėdžio metu bus nagrinėjami klausimai susiję su architektūrinių konkursų organizavimu. Rūmų tarybos narys Tauras Paulauskas paruoš klausimą nagrinėjimui.

Rūmų tarybos nariai balsavo: bendru sutarimu

NUTARTA: Patvirtinti papildytą Rūmų tarybos posėdžio darbotvarkę.

Rūmų tarybos nariai balsavo: bendru sutarimu

Diskusija dėl draudimo taisyklių pakeitimo

SVARSTYTA: Rūmų tarybos pirmininkas (Rūmų pirmininkas) informavo, kad Rūmų tarybos posėdis yra transliuojamas gyvai. Rūmų tarybos posėdyje dalyvavo draudimo brokeris *informacija nuasmeninta*, kuris pristatė klausimo esmę. Draudimo brokeris pristatė siūlymus, kuriems pritaria Lietuvos projektavimo įmonių asociacija ir Nekilnojamojo turto plėtros asociacija, dėl patvirtintų „Statinio projektuotojo civilinės atsakomybės privalomojo draudimo taisyklių“ 11., 13.4., 15.6., 15.8., 15.9., 27.2., 39. ir 65. punktų formuluočių keitimo bei paaiškino siūlomų keitimų esmę bei tikslą. Draudimo brokeris pasidalino aktualiais teismų sprendimais susijusiais su nagrinėjamais santykiais. Rūmų tarybos nariai diskutavo, uždavė klausimus posėdyje dalyvaujančiam draudimo brokeriui, išsakė savo nuomones bei siūlymus dėl siūlomų punktų pakeitimo. Rūmų tarybos nariai sprendė, ar Rūmai pritaria šiam Statinio projektuotojo civilinės atsakomybės privalomojo draudimo taisyklių pakeitimui ir, ar teikia siūlymą vieni Rūmai, ar kartu su Lietuvos projektavimo įmonių asociacija ir Nekilnojamojo turto plėtros asociacija. Taip pat Rūmų tarybos nariai sprendė dėl Statybos techninio reglamento papildymo, jame numatant, kad statinio projektavimo pradžia yra laikoma statinio projektavimo darbų rangos sutarties pasirašymo diena. Siūlyta, kad Rūmų teisininkai pasižiūrėtų, ar siūlomas Statybos techninio reglamento pakeitimas neturės įtakos priešprojektiniams darbams, ar neuždraus susitarti dėl priešprojektinių darbų.

NUTARTA: Pritarti pasiūlytiems Statinio projektuotojo civilinės atsakomybės privalomojo draudimo taisyklių pakeitimams.

Rūmų tarybos nariai balsavo: už – G. Čaikauskas, G. Janulytė-Bernotienė, D. Dijokienė, T. Lapė, T. Mazūras, S. Motieka, L. Naujokaitis, T. Paulauskas, L. Rekevičius, L. Tuleikis, J. Vaškevičius, R. Zilinskas; prieš - V. Kuliešius.

Pastabos dėl balsavimo. V. Kuliešiaus argumentai: nėra siūloma, kaip spręsti individualiai dirbančių architektų draudimo problemas, nesiūloma, kad inžinerinių projekto dalių rengėjai,

kiti projektuotojai subrangovai privalomai draustųsi savarankiškai, o ne slėptųsi po individualiai dirbančio architekto projekto vadovo draudimu.

NUTARTA: Dėl Statinio projektuotojo civilinės atsakomybės privalomojo draudimo taisyklių pakeitimo kreiptis su kitomis asociacijomis (bendrai rengti raštą su Lietuvos projektavimo įmonių asociacija ir Nekilnojamojo turto plėtros asociacija).

Rūmų tarybos nariai balsavo: už – G. Čaikauskas, G. Janulytė-Bernotienė, D. Dijokienė, T. Lapė, T. Mazūras, S. Motieka, L. Naujokaitis, T. Paulauskas, L. Rekevičius, L. Tuleikis, J. Vaškevičius, R. Zilinskas; prieš - V. Kūliešius.

NUTARTA: Pasiūlyti papildyti Statybos techninį reglamentą, jame numatant, kad statinio projektavimo pradžia yra laikoma statinio projektavimo darbų rangos sutarties pasirašymo diena.

Rūmų tarybos nariai balsavo: už – vienbalsiai.

Profesinės etikos tarybos sprendimų viešinimas

SVARSTYTA: Rūmų tarybos pirmininkas (Rūmų primininkas) pristatė klausimo esmę, informavo Rūmų tarybos narius, kad Rūmai nenuasmenina viešinamų Rūmų profesinės etikos tarybos (toliau – PET) sprendimų, taip pat informavo, kad Rūmai yra gavę Duomenų apsaugos inspekcijos konsultacijas (dvi konsultacijas), kuriose teigiama, kad informaciją tikslinga būtų nuasmeninti bei pacitavo ištraukas iš suteiktų konsultacijų. Taip pat priminė, kad Rūmai atliko duomenų apsaugos auditą, kurio ataskaitoje ši vieta yra pažymėta raudonai. Audito ataskaitoje pasakyta, kad duomenų skelbimas yra duomenų tvarkymas, kuriam Rūmai turi turėti teisinį pagrindą. Nesant teisinės pareigos viešinti asmenų pavardžių, Rūmai turi pareigą nuasmeninti skelbiamus sprendimus. Rūmų tarybos pirmininkas (Rūmų primininkas) informavo Rūmų tarybos narius, kad PET sprendimų nenuasmeninimas gali grėsti baudomis. Rūmų taryba taip pat informuota, kad buvo svarstoma, kad asmenys turi parašyti sutikimus dėl duomenų viešinimo, bet yra galimybė, kad asmenys nesutiks, kad jų duomenys būtų viešinami arba vėliau atsisakys anksčiau išreikšto sutikimo. Rūmų tarybos nariai diskutavo, išsakė savo nuomonės bei siūlymus dėl PET sprendimų nuasmeninimo. Išsakyta nuomonė, kad viešinant nenuasmenintus PET sprendimus yra užtikrinamas viešojo intereso įgyvendinimas. Keltas klausimas, kokie duomenys turi būti nuasmeninti. Priminta, kad visų Rūmų narių vardai, pavardės ir atestatų numeriai yra viešinami, todėl išsakyta nuomonė, kad jei Rūmų narys padaro pažeidimą jis taip pat turi būti viešinamas. Taip pat išsakyta nuomonė, kad PET sankcijų neskiria, tik konstatuoja pažeidimo faktą, todėl nuasmeninus sprendimą jis galimai netektų prasmės (nepaskelbus asmens duomenų, neliktų prasmės fakto konstatavime). Taip pat atkreiptas dėmesys, kad yra nekaltumo prezumpcija. Rūmų tarybos nariai išsakė argumentus, kodėl turėtų būti viešinami nenuasmeninti PET sprendimai. Keltas klausimas, ar jau yra skundų dėl PET sprendimų nenuasmeninimo. Siūlyta toliau skelbti nenuasmenintus PET sprendimus, nes taip yra užtikrinamas viešasis interesas. Siūlyta parašyti Duomenų apsaugos inspekcijai atsakymą į pateiktą konsultaciją.

NUTARTA: Toliau skelbti nenuasmenintus PET sprendimus.

Rūmų tarybos nariai balsavo: už – vienbalsiai.

Dėl Rūmų pirmininko įsirašymo į Lobistų sąrašą

SVARSTYTA: Rūmų tarybos pirmininkas (Rūmų pirmininkas) išsakė argumentus, kodėl priėmė sprendimą įsirašyti į Lobistų sąrašą. Išsakyta pozicija, kad kai vyksta susitikimai nuo Rūmų, tai Rūmų pirmininkas atstovauja Rūmus. Išsakyta nuomonė, kad kiekvienas Rūmų tarybos narys atstovauja ir Rūmų ir savo interesus. Rūmų tarybos nariai diskutavo, kėlė klausimus, išsakė nuomones bei siūlymus dėl pirmininko įsirašymo į Lobistų sąrašą. Rūmų tarybos nariai diskutavo dėl teismų praktikos dėl vadovų įrašymo į Lobistų sąrašą. Keltas klausimas, ar Rūmų tarybos nariai gali dalyvauti pasitarimuose dėl teisės aktų pakeitimų.

NUTARTA: Su klausimu susipažinta. Rūmų tarybos nariai nebalsavo.

Pertrauka 15 min.

Diskusija dėl galimybės Rūmams vykdyti architektų profesinės kvalifikacijos pripažinimą

SVARSTYTA: Rūmų tarybos narys Tauras Paulauskas pristatė klausimo esmę. Rūmų tarybos nariai informuoti, kad šis klausimas svarstytas periodiniame susitikime su Aplinkos ministerija. Rūmų tarybos nariams priminta, kad šis klausimas svarstytas jau keliuose Rūmų tarybos posėdžiuose ir remiantis Rūmų tarybos sprendimu buvo parengtas ir išsiųstas raštas (raštui ir jo išsiuntimui pritarė Rūmų taryba). Rūmų tarybos posėdyje pasidalinta anksčiau Rūmų siųstu raštu. Išsakyta nuomonė, kad teisinių žinių egzaminas laikomas lietuvių kalba. Rūmų tarybos nariai diskutavo ir išsakė savo nuomones bei siūlymus dėl kvalifikacijos pripažinimo pareigos perėmimo. Rūmų tarybos nariai kėlė klausimus ir diskutavo: dėl paslaugos apmokestinimo, dėl funkcijos vykdymo (kas vykdys šią funkciją), kelti klausimai dėl trečiųjų šalių piliečių kvalifikacijos pripažinimo, dokumentų registravimo, kvalifikacijos pripažinimo procedūros, monitoringo, kokius teisės aktus reikės pakeisti norint Rūmams perduoti šią funkciją ir pan. Siūlyta paklausti Aplinkos ministerijos apie šios paslaugos įkainius. Priminta, kad norint Rūmams perduoti kvalifikacijos pripažinimo pareigą galimai bus galima kartu įstatymuose įtvirtinti galimybę mokėti Rūmų architektų profesinio atestavimo komisijos nariams. Rūmų tarybos nariams priminta, kad galimai Europos sąjungoje Lietuva yra vienintelė šalis, kur atestatų ir kvalifikacijos pripažinimo klausimai yra išskirti. Siūlyta palaukti Aplinkos ministerijos atsakymo į Rūmų siųstą raštą. Rūmų tarybos nariai diskutavo dėl Regioninių architektūros tarybų narių darbo apmokėjimo.

NUTARTA: Palaukti Aplinkos ministerijos atsakymo į Rūmų siųstą raštą dėl kvalifikacijos pripažinimo.

Rūmų tarybos nariai balsavo: bendru sutarimu

Dėl Rūmų tarybos posėdžio datos nustatymo. Posėdžio metu bus nagrinėjami klausimai susiję su architektūrinių konkursų organizavimu

SVARSTYTA: Siūlyta Rūmų tarybos posėdį, skirtą su architektūriniais konkursais susijusiems klausimams nagrinėti, organizuoti birželio 15 d. 15.00 val. Rūmų tarybos nariai išsakė savo nuomones bei siūlymus dėl Rūmų tarybos posėdžio datos ir laiko.

NUTARTA: Rūmų tarybos posėdį, skirtą su architektūriniais konkursais susijusiems klausimams nagrinėti, organizuoti birželio 15 d. 15.00 val.

Rūmų tarybos nariai balsavo: bendru sutarimu

Pertrauka 5 min.

Rūmų Profesinės etikos tarybos ir Rūmų Architektų profesinio atestavimo komisijos pirmininkų paklausimas dėl Rūmų Architektų profesinio atestavimo komisijos darbo organizavimo, kai klausimai svarstomi remiantis Profesinės etikos tarybos sprendimu

SVARSTYTA: Rūmų Profesinės etikos tarybos (toliau – PET) pirmininkas ir Rūmų architektų profesinio atestavimo komisijos (toliau – Atestavimo komisijos) pirmininkas pristatė klausimo esmę, siūlyta supaprastinti procesus, kai Atestavimo komisija svarsto klausimą remiantis PET sprendimu (kai nustatytas Etikos kodekso pažeidimas). Siūlyta, kad Atestavimo komisija nenagrinėtų klausimų, kurie jau yra nagrinėti PET. Siūlyta, kad kvalifikacijos atestato sustabdymas galėtų būti automatinis. Taip pat keltas klausimas, ar Atestavimo komisija turi svarstyti klausimą, kai PET nurodo, kad profesinė etika pažeista, bet siūlo nuobaudų netaikyti. Rūmų tarybos nariams primintas Architektų rūmų įstatymo 11 straipsnis, LR Statybos įstatymo 12 straipsnio 14 dalies 4 punktas. Rūmų tarybos nariai, PET pirmininkas ir Atestavimo komisijos pirmininkas diskutavo dėl kelto klausimo ir dėl galimybės supaprastinti procedūrą ir į Atestavimo komisijos posėdį, kai klausimas nagrinėjamas PET sprendimo pagrindu, nekviesti šalių. Siūlyta, kad pats PET priimtų sprendimą dėl kvalifikacijos atestato sustabdymo esant Etikos kodekso pažeidimui. Rūmų tarybos pirmininkas (Rūmų pirmininkas) apibendrino keliamus klausimus: 1) ar gali atestavimo komisija priimti sprendimą automatiškai (nekviečiant pareiškėjo ir atsakovo) kaip klausimas nagrinėjamas PET sprendimo pagrindu; 2) galimai sprendimą dėl Etikos kodekso pažeidimo galėtų priimti PET, tam reikėtų pakeisti įstatymus. Siūlyta tik informuoti pareiškėją ir atsakovą apie klausimo nagrinėjimą PET sprendimo pagrindu, bet į posėdį nekviesti, nebent jie patys paprašytų. Sprendimą siūlyta priimti ir nesant pareiškėjo bei atsakovo.

NUTARTA: Kaip Atestavimo komisija nagrinėja klausimą PET sprendimo pagrindu, tada pareiškėjui ir atsakovui yra tik pranešama apie klausimo nagrinėjimą, bet į Atestavimo komisijos posėdį jie nėra kviečiami, nebent jie patys paprašytų.

Rūmų tarybos nariai balsavo: bendru sutarimu

Klausimas, kurį planuojama aptarti periodinio susitikimo metu su Aplinkos ministerija

SVARSTYTA: Rūmų tarybos narys Tauras Paulauskas pristatė klausimo esmę. Siūlyta sugalvoti klausimą prieš sekantį periodinį susitikimą su Aplinkos ministerija, kuris vyks pirmą birželio ketvirtadienį. Rūmų tarybos nariai diskutavo, išsakė savo nuomones bei siūlymus dėl klausimo, kurį planuojama aptarti periodinio susitikimo metu. Siūlyta aptarti klausimą dėl kvalifikacijos pripažinimo (prieš tai pateikiant skaičiavimus), siūlyta aptarti klausimą dėl teritorijų planavimo normų ir pan. Siūlyta dėl klausimo, kurį planuojama aptarti periodinio susitikimo metu su Aplinkos ministerija, priimti sprendimą elektroniniu paštu.

NUTARTA: Dėl klausimo, kurį planuojama aptarti periodinio susitikimo metu su Aplinkos ministerija, priimti sprendimą elektroniniu paštu.

Rūmų tarybos nariai balsavo: bendru sutarimu

Diskusija dėl Vilnius Tech architektūros katedros prašymo paremti 100-mečio minėjimo renginius

SVARSTYTA: Rūmų tarybos pirmininkas (Rūmų pirmininkas) pristatė klausimo esmę. Vilnius Tech architektūros katedros vedėjas K. Lupeikis informavo Rūmų tarybos narius apie architektūros katedros įsteigimo istoriją (pateiktos skaidrės), diskusijas su kitais universitetais bei pristatė Lietuvos architektūros mokyklos konstituciją (1922-2022). Taip pat informavo apie planuojamą Vilnius Tech architektūros katedros 100-mečio minėjimą ir jo organizavimą, planuojamus renginius, informavo Rūmų tarybos narius, kad bendra renginio sąmata apie 15 000 eur. Rūmų tarybos nariai diskutavo, išsakė savo nuomones bei siūlymus dėl galimybės skirti paramą Vilnius Tech architektūros katedros planuojamiems renginiams, katedros 100-mečio minėjimo renginiams, paremti. Rūmų tarybos nariai diskutavo dėl galimybės svarstyti klausimą uždaroje dalyje. Siūlyta klausimą skirti į dvi dalis: ar skiriama parama ir koks paramos dydis. Siūlyta pinigų sumą skirtą architektūros katedrai skirti Ukrainai. Siūlyta prisidėti ne pinigais, o informacijos sklaida, paprašyti įmonių paremti renginį ir pan.

L. Naujokaitis, G. Čaikauskas, S. Motieka ir D. Dijokienė nusišalino nuo sprendimo priėmimo

NUTARTA: Nepritarti paramos skyrimui Vilnius Tech architektūros katedros 100-mečio minėjimo renginiams

Rūmų tarybos nariai balsavo: už – G. Janulytė-Bernotienė, T. Lapė, T. Mazūras, T. Paulauskas, L. Rekevičius, R. Zilinskas; prieš - L. Tuleikis, J. Vaškevičius; susilaiko - V. Kuliešius.

NUTARTA: Paremti iniciatyvą informaciniu būdu, persiunčiant informaciją Rūmų nariams.

Rūmų tarybos nariai balsavo: bendru sutarimu

Uždaroji posėdžio dalis

SVARSTYTA: Rūmų tarybos nariai diskutavo, ar išpildomas Rūmų narių susirinkimo sprendimas dėl Rūmų tarybos posėdžių viešinimo. Rūmų tarybos nariams primintos LR Asociacijų įstatymo ir LR Architektų rūmų įstatymo nuostatos. Keltas klausimas, ar notaro buvo paklausta, dėl Rūmų tarybos posėdžių transliavimo teisėtumo. Atsakyta, kad, kadangi Rūmų Statutas nebuvo patvirtintas ir todėl dokumentai nebuvo teikti notarui tvirtinti, atitinkamai ir klausimas dėl posėdžių transliavimo nebuvo pateiktas notarui. Rūmų tarybos nariai diskutavo, išsakė savo nuomones bei siūlymus dėl Rūmų tarybos posėdžių viešinimo apimties ir teisėtumo.

NUTARTA: Dėl klausimo nebuvo balsuota.

Rūmų narių prašymai

SVARSTYTA: Rūmų tarybos nariai informuoti, kad į Rūmus kreipėsi *informacija nuasmeninta* su prašymu panaikinti narystę Lietuvos architektų Rūmuose ir architekto kvalifikacijos atestato galiojimą. Rūmų tarybos nariams pateiktas *informacija nuasmeninta* prašymas. Rūmų tarybos nariai diskutavo ir išsakė savo nuomones dėl narystės Rūmuose panaikinimo.

NUTARTA: Kai Rūmų Architektų profesinio atestavimo komisija panaikins *informacija nuasmeninta* kvalifikacijos atestatą išbraukti *informacija nuasmeninta* iš Rūmų narių sąrašo.

Rūmų tarybos nariai balsavo: bendru sutarimu

SVARSTYTA: Rūmų tarybos nariai informuoti, kad Rūmai yra gavę *informacija nuasmeninta* prašymą, kuriuo prašoma leisti 2022 m. Rūmų nario mokesčių sumokėti dalimis iki 2022 12 01. Prašyme *informacija nuasmeninta* informuoja, kad dėl mažos darbų apimties, užsakovų nemokumo ir asmeninių priežasčių nario mokesčio iš karto sumokėti negali. Rūmų tarybos nariams pateiktas *informacija nuasmeninta* prašymas. Rūmų tarybos nariai diskutavo ir išsakė savo nuomones dėl pateikto prašymo.

NUTARTA: Sudaryti susitarimą su *informacija nuasmeninta* dėl Rūmų nario mokesčio sumokėjimo dalimis iki 2022 12 01.

Rūmų tarybos nariai balsavo: bendru sutarimu

Ankstesniame Rūmų tarybos posėdyje priimtų sprendimų vykdymo apžvalga

SVARSTYTA: Rūmų tarybos nariams pristatyta 2022 04 27 Rūmų tarybos posėdyje priimtų sprendimų vykdymo lentelė. Rūmų tarybos nariai diskutavo, išsakė savo nuomones bei siūlymus dėl Rūmų tarybos priimtų sprendimų vykdymo. Rūmų tarybos narys R. Zilinskas paprašė, kad būtų persiųstas raštas dėl A. Dineikos pastato. Rūmų tarybos pirmininkas (Rūmų pirmininkas) informavo Rūmų tarybos narius apie vykdomus veiksmus dėl Rūmų tinklapių pertvarkymo. Siūlyta išsiųsti Rūmų nariams paklausimus dėl jų kontaktinių duomenų viešinimo, t.y. paklausti Rūmų narių, ar jie nori Rūmų tinklapyje viešinti savo kontaktinius duomenis ir pavišinti sutikusią Rūmų narių kontaktinius duomenis.

NUTARTA: su Rūmų tarybos posėdyje priimtų sprendimų vykdymo lentele susipažinta.

Rūmų tarybos pirmininkas

Lukas Rekevičius

Rūmų tarybos posėdžio sekretorė

informacija nuasmeninta

Pastaba: posėdžio sekretorė protokolo suderinimo datai Rūmuose nebedirbo.