

LIETUVOS ARCHITEKTŲ RŪMAI

Rūmų tarybos posėdis

2021 spalio 13 d.

Posėdis vyko nuotoliniu būdu

PROTOKOLAS Nr. T21-10

Lietuvos architektų rūmų (toliau – Rūmų) tarybos pirmininkas – L. Rekevičius
Posėdžio sekretorė – D. Vencienė.

Dalyvaujantys Rūmų tarybos nariai: G. Čaikauskas; D. Dijokienė; G. Janulytė-Bernotienė; V. Kuliešius; T. Lapė, T. Mazūras; S. Motieka; L. Naujokaitis, T. Paulauskas, L. Rekevičius, L. Tuleikis, J. Vaškevičius.

Kiti dalyvaujantys asmenys:

Rūmų tarybos 2021 spalio 13 d. 16.00 val. posėdžio darbotvarkė

1. Rūmų tarybos sprendimas dėl Rūmų tarybos nario atstatydinimo ir jo, kaip Rūmų tarybos nario, įgaliojimų panaikinimo. Rūmų tarybos nario, iš atsarginių Rūmų tarybos narių sąrašo, likusiam kadencijos laikui paskyrimas.
2. Dėl Rūmų tarybos posėdžių protokolų viešinimo. Siūlomi sprendimai (balsavimui):
 - Rūmų internetinėje svetainėje ir Facebook puslapyje paskelbti visus 2021 m. Rūmų tarybos posėdžių protokolus
 - Rūmų internetinėje svetainėje ir Facebook puslapyje, nuo šio Rūmų tarybos (imtina) posėdžio, skelbti protokolus viešai.
 - Rūmų internetinėje svetainėje ir Facebook puslapyje, nuo šio Rūmų tarybos (imtina) posėdžio, skelbti protokolus viešai. Nuo sekančio posėdžio sudaryti galimybę posėdžio eigą stebėti internetu.
3. Sprendimų priėmimas dėl Ekonomikos ir inovacijų ministerijos pateiktų rekomendacijų.
4. Vilniaus miesto savivaldybės vyr. architekto pristatytos tvarkos (metodikos) aptarimas ir įvertinimas.
5. Sprendimas dėl Vilnius Tech (VGTU) atsakymo, dėl informacijos apie Kraštovaizdžio architektūros studijas paskelbimo Vilnius Tech internetinėje svetainėje.
6. Rūmų atstovų paskyrimas.
7. Rūmų narių prašymai.
8. Dėl Rūmų tarybos sprendimų įgyvendinimo. Siūlomi sprendimai (balsavimui):
 - Apie konkrečius Rūmų tarybos sprendimų įgyvendinimo eigą referuoti sekančiame Rūmų tarybos posėdyje.
 - Apie konkrečių sprendimų įgyvendinimo eigą Rūmų kolegialaus valdymo organo (Rūmų tarybos) neinformuoti.
9. Dėl etato, skirto viešos komunikacijos veiklos užtikrinimui, steigimo. Siūlomi sprendimai (balsavimui):
 - Įpareigoti administraciją parengti šio etato pareigybinį aprašą, darbo apmokėjimo pasiūlymą ir kvalifikacinius reikalavimus. Šiuos projektus pateikti Rūmų tarybos tvirtinimui.

- Alternatyvus pasiūlymas
10. **Klausimai dėl Kraštovaizdžio architektų rengimo (VGTU klaidinanti informacija), VMSA želdynų metodikos pagrįstumo, Kraštovaizdžio architektų studijų aprašas, dėl galimo piknaudžiavimo atmetant projektus IS “Infostatyba” sistemoje (reikalavimai, kad sklypo planą rengtų atestuotas želdynų specialistas ir t.t.). Siūlomi sprendimai (balsavimui):**
- Skirti šiam klausimui atskirą Rūmų tarybos posėdį. Įpareigoti Rūmų administraciją surinkti papildomą medžiagą. Paskirti du Rūmų tarybos narius, kurie iki posėdžio parengtų šių klausimų vertinimą.
 - Alternatyvus pasiūlymas
11. **Situacijos, dėl pasikeitusios Topo nuotraukų rengimo tvarkos, aptarimas.**

Papildomi klausimai

- kreiptis į Aplinkos ministeriją ir Kultūros ministeriją ar tiesiogiai į Lietuvos Respublikos Vyriausybę dėl Regioninių architektūros tarybų (toliau – RAT) finansavimo bei Rūmų dalyvavimo teisėkūroje finansavimo bei kitų Rūmų veiklų finansavimo, remiantis Architektų rūmų įstatymo 15 straipsnio 2 d. 2 p.

SVARSTYTA: Rūmų tarybos pirmininkas (Rūmų pirmininkas) pristatė preliminarios Rūmų tarybos posėdžio darbotvarkės klausimus bei Rūmų tarybos narių siūlymus dėl Rūmų tarybos posėdžio darbotvarkės papildymo (Rūmų tarybos narių siūlymai išsakyti iki Rūmų tarybos posėdžio).

Rūmų tarybos narys pasiūlė nustatyti laiką iki kurio vyks šis Rūmų tarybos posėdis, siūlyta nustatyti, kad Rūmų tarybos posėdis vyks iki 19.00 val.

Siūlyta 8 ir 9 darbotvarkės klausimus svarstyti kartu, siūlyta nesvarstyti klausimo dėl etato, skirto viešos komunikacijos veiklos užtikrinimui, steigimo.

Rūmų tarybos narys kėlė klausimą, ar yra pasiruošta diskutuoti dėl 4 darbotvarkės klausimo (Vilniaus miesto savivaldybės vyr. architekto pristatytos tvarkos (metodikos) aptarimas ir įvertinimas). Išsakyta nuomonė, kad klausimas neparuoštas svarstymui. Siūlyta balsuoti dėl 4 darbotvarkės klausimo išbraukimo iš darbotvarkės. Rūmų tarybos nariai diskutavo ir išsakė savo nuomones dėl 4 darbotvarkės klausimo esmės, šio klausimo palikimo/išbraukimo iš darbotvarkės. Taip pat priminta, kad minimas dokumentas nebuvo oficialiai pateiktas Rūmams derinti, bet jis buvo pristatytas per Rūmų „platformą“.

Siūlyta Rūmų tarybos nario pasiūlytą klausimą dėl RAT veiklos bei Rūmų veiklos finansavimo nukelti į papildomus klausimus. Nagrinėjant šį klausimą Rūmų tarybos pirmininkas (Rūmų pirmininkas) pristatys atliekamus veiksmus šiuo klausimu.

NUTARTA: Rūmų tarybos posėdžio darbotvarkėje palikti 4 darbotvarkės klausimą (Vilniaus miesto savivaldybės vyr. architekto pristatytos tvarkos (metodikos) aptarimas ir įvertinimas).

Rūmų tarybos nariai balsavo: 5 – už, 4 – prieš.

NUTARTA: Pritarti patikslintai Rūmų tarybos posėdžio darbotvarkei.

Rūmų tarybos nariai balsavo: 7 – už (balsų dauguma).

1. Rūmų tarybos sprendimas dėl Rūmų tarybos nario atstatydinimo ir jo, kaip Rūmų tarybos nario, įgaliojimų panaikinimo. Rūmų tarybos nario, iš atsarginių Rūmų tarybos narių sąrašo, likusiam kadencijos laikui paskyrimas.

SVARSTYTA: Rūmų tarybos pirmininkas (Rūmų pirmininkas) informavo Rūmų tarybos narius, kad yra gautas Rūmų tarybos narės Giedrės Mendoza-Herrera prašymas atstatydinti ją iš Rūmų tarybos nario pareigų. Siūlyta patenkinti Giedrės Mendoza-Herrera prašymą ir atstatydinti ją iš Rūmų tarybos narių bei panaikinti jos, kaip Rūmų tarybos narės įgaliojimus. Rūmų tarybos pirmininkas (Rūmų pirmininkas) informavo Rūmų tarybos narius, kad pirmas atsarginių Rūmų tarybos narių sąrašė yra Robertas Zilinskas, atsižvelgiant į tai, likusiam kadencijos laikui, pasiūlė Rūmų tarybos nariu paskirti Robertą Zilinską. Taip pat informavo, kad Robertas Zilinskas sutiko būti paskirtas Rūmų tarybos nariu.

Rūmų tarybos narys kėlė klausimą, kuriam laikotarpiui Rūmų tarybos nariu skiriamas Robertas Zilinskas, ar tai bus skaičiuojama kaip pilna Rūmų tarybos nario kadencija. Taip pat atkreiptas dėmesys, kad Robertas Zilinskas ir į praeitą Rūmų tarybos sudėtį buvo paskirtas vietoje atsistatydinusio Rūmų tarybos nario, atsižvelgiant į tai, siūlyta paaiškinti Robertui Zilinskui kiek kadencijų jam užsiskaitys.

NUTARTA: Atstatydinti Rūmų tarybos narę Giedrę Mendoza-Herrera iš Rūmų tarybos narės pareigų ir panaikinti, jos kaip Rūmų tarybos narės įgaliojimus.

Rūmų tarybos nariai balsavo: 8 – už (balsų dauguma).

NUTARTA: Vietoje Giedrės Mendoza-Herrera, likusiam kadencijos laikui, Rūmų tarybos nariu paskirti Robertą Zilinską.

Rūmų tarybos nariai balsavo: 8 – už (balsų dauguma).

2. Dėl Rūmų tarybos posėdžių, darbotvarkių, protokolų viešinimo.

Prie posėdžio prisijungė Rūmų tarybos narė Gražina Janulytė – Bernotienė.

SVARSTYTA: Rūmų tarybos pirmininkas (Rūmų pirmininkas) pristatė klausimo esmę, taip pat informavo Rūmų tarybos narius, kad klausimą dėl Rūmų tarybos posėdžių, darbotvarkių, protokolų viešinimo yra kėlęs ne tik Rūmų tarybos narys, bet ir Rūmų nariai. Taip pat pažymėjo, kad yra surinkta apie 5 % Rūmų narių parašų dėl viešinimo. Išsakyta nuomonė ir argumentai, kad Rūmai galimai neturėtų vadovautis tokiais viešumo standartais, kokiais vadovaujasi Lietuvos Respublikos Seimas, taip pat priminta, kad Rūmų taryba svarsto Rūmų narių prašymus ir, kad ne visa Rūmų tarybos posėdyje svarstoma informacija gali būti vieša. Atsižvelgiant į tai kas išdėstyta, siūlyta viešinti Rūmų tarybos posėdžių protokolus, bet netransliuoti Rūmų tarybos posėdžių gyvai.

Rūmų tarybos nariai diskutavo ir išsakė savo nuomones dėl pateikto klausimo ir šio klausimo išskirstymo į keletą dalių. Rūmų tarybos narys pasiūlė atskirti klausimus dėl Rūmų tarybos posėdžių transliacijos ir protokolų viešinimo, siūlyta svarstyti šiuos klausimus atskirai. Atkreiptas dėmesys, kad negalima viešinti duomenų, kurie nėra vieši, taip pat pažymėta, kad Rūmų narių vardai ir pavardės bei atestato numeriai yra vieši. Atsižvelgiant į tai, kad Rūmų tarybos posėdžiuose svarstomi ir Rūmų nariams jautrūs klausimai, išsakyta nuomonė, kad galimai neturėtų būti viešinama protokolo dalis, kurioje aptariami Rūmų narių prašymai arba šią dalį reikėtų nuasmeninti.

Rūmų tarybos narys pasiūlė viešinti Rūmų tarybos posėdžio darbotvarkes. Rūmų tarybos nariai diskutavo ir išsakė nuomones dėl Rūmų tarybos posėdžio darbotvarkių viešinimo. Priminta, kad darbotvarkė yra Rūmų tarybos posėdžio protokole. Keltas klausimas ar kalbama apie preliminarinių darbotvarkių viešinimą, ar apie Rūmų tarybos patvirtintų darbotvarkių viešinimą. Siūlyta viešinti preliminarinę Rūmų tarybos posėdžio darbotvarkę. Siūlyta viešinti Rūmų tarybos posėdyje patvirtintą darbotvarkę, darbotvarkę viešinti tą pačią dieną, kai įvyko Rūmų tarybos posėdis.

Rūmų tarybos narys priminė, kad anksčiau su Rūmų medžiaga, kuri buvo skirta tik Rūmų nariams, buvo galima susipažinti Rūmų internetinėje svetainėje, prisijungiant Rūmų administracijos suteiktu slaptažodžiu. Siūlyta, kaip ir anksčiau, informaciją skelbti tik Rūmų nariams. Rūmų tarybos nariai diskutavo ir išsakė savo nuomones dėl buvusios galimybės susipažinti su Rūmų dokumentais.

Rūmų tarybos narys pasiūlė balsuoti atskirai dėl Rūmų tarybos protokolų viešinimo ir dėl Rūmų tarybos sprendimų viešinimo. Išsakyta nuomonė, kad viešinant visą protokolą bus papildomai apkraunami Rūmų administracijos darbuotojai. Rūmų tarybos nariai diskutavo ir išsakė nuomones dėl protokolų ir (ar) sprendimų viešinimo. Išsakyta nuomonė, kad Rūmų nariams įdomu kaip vyksta visas Rūmų tarybos sprendimo priėmimo procesas ir kaip Rūmų tarybos nariai diskutuoja, t. y. svarbus visas procesas, o ne tik pats Rūmų tarybos sprendimas. Siūlyta viešinti Rūmų tarybos posėdžio protokolus pilna apimtimi.

Rūmų tarybos nariai kėlė klausimą, ar turėtų būti transliuojami visi Rūmų tarybos posėdžiai, ar tik atskiri, kuriuose svarstomi tam tikri klausimai. Rūmų tarybos nariai diskutavo ir išsakė nuomones dėl Rūmų tarybos posėdžių transliavimo.

Rūmų tarybos nariai diskutavo ir išsakė nuomones dėl būtinybės Rūmų tarybos posėdžių protokolus siųsti visiems Rūmų nariams elektroniniu paštu. Išsakyta nuomonė, kad Rūmų tarybos posėdžių protokolų siuntimas Rūmų nariams elektroniniu paštu, būtų perteklinė priemonė.

Rūmų tarybos nariai diskutavo ir išsakė nuomones dėl kitų Rūmų organų darbo viešinimo. Siūlyta paklausti Rūmų organų nuomonės, ar jie norėtų, kad jų veikla būtų viešinama ir kokia apimtimi ji turėtų būti viešinama.

Rūmų tarybos nariai diskutavo ir išsakė nuomones dėl svarstomo klausimo pavadinimo pakeitimo ir šio klausimo išskaidymo į atskirus klausimus. Siūlyta klausimą skaidyti sekančiai: dėl Rūmų tarybos posėdžių, darbotvarkių, protokolų viešinimo: a) preliminarios darbotvarkės viešinimas iki Rūmų tarybos posėdžio; b) Rūmų tarybos posėdžių protokolų viešinimas; c) Ar viešinami tik sprendimai, ar pilni protokolai? d) Gyvas posėdžių transliavimas (Facebook, Youtube); e) Viešinimo forma (skelbimas Rūmų internetinėje svetainėje, skelbimas Facebook, elektroninis laiškas visiems Rūmų nariams); f) Viešinama tik Rūmų tarybos veikla, ar visų Rūmų organų (Rūmų profesinės etikos taryba, Rūmų architektų profesinio atestavimo komisijos, Rūmų revizijos komisija, Rūmų darbo grupės) veikla? g) Informacija viešinama visiems, ar tik Rūmų nariams?

NUTARTA: Rūmų internetinėje svetainėje, kartu su Rūmų tarybos posėdžio data, paskelbti ir preliminarį Rūmų tarybos posėdžio darbotvarkę.

Rūmų tarybos nariai balsavo: 6 – už; 2 – prieš.

NUTARTA: Viešinti Rūmų tarybos posėdžio protokolus.

Rūmų tarybos nariai balsavo: 9 – už (balsų dauguma).

NUTARTA: Rūmų tarybos posėdžio protokolus viešinti pilna apimtimi.

Rūmų tarybos nariai balsavo: 6 – už; 4 – prieš.

NUTARTA: Rūmų tarybos posėdžių viešai netransliuoti.

Rūmų tarybos nariai balsavo: 10 – už; 1 – prieš.

NUTARTA: Rūmų tarybos posėdžio protokolus viešinti Rūmų internetinėje svetainėje ir Rūmų facebook paskyroje

Rūmų tarybos nariai balsavo: 6 – už; 5 – prieš.

NUTARTA: Nesiųsti Rūmų tarybos posėdžių protokolų Rūmų nariams elektroniniu paštu.
Rūmų tarybos nariai balsavo: 6 – už; 5 – prieš.

NUTARTA: Išsiųsti Rūmų organams paklausimą dėl jų veiklos viešinimo, t. y. pasiteirauti Rūmų organų narių nuomonės dėl jų veiklos viešinimo.
Rūmų tarybos nariai balsavo: 8 – už (balsų dauguma).

NUTARTA: Rūmų tarybos posėdžio protokolus paskelbti viešai (viešinti visiems), ne tik Rūmų nariams.
Rūmų tarybos nariai balsavo: 9 – už (balsų dauguma).

3. Sprendimų priėmimas dėl Ekonomikos ir inovacijų ministerijos pateiktų rekomendacijų

SVARSTYTA: Rūmų tarybos pirmininkas (Rūmų pirmininkas) priminė Rūmų tarybos nariams, kad Rūmai yra gavę Lietuvos Respublikos Ekonomikos ir inovacijų ministerijos raštą dėl 2020 m. priežiūros institucijų veiklos pažangumo vertinimo ir veiklos tobulinimo rekomendacijų teikimo. Rūmų taryba atsižvelgdama į rašte pateiktas rekomendacijas yra priėmusi preliminarinius sprendimus, t. y. sprendimai priimti su sąlyga, kad jie bus peržiūrėti po susitikimo su Ekonomikos ir inovacijų ministerijos atstovais. Taip pat priminė, kad Rūmai po susitikimo su Ekonomikos ir inovacijų ministerijos atstovais gavo minėto rašto patikslinimą ir dabar, atsižvelgiant į patikslinimą, reikėtų priimti galutinius sprendimus rašte nurodytose kategorijose.

Rūmų tarybai pristatyta lentelė (Priedas Nr. 1), kurios: pirmame stulpelyje pateiktas Ekonomikos ir inovacijų ministerijos atsiųstas patikslinimas dėl anksčiau Rūmams pateikto rašto dėl 2020 m. priežiūros institucijų veiklos pažangumo vertinimo ir veiklos tobulinimo rekomendacijų teikimo, pagal rašte nurodytas kategorijas; antrame stulpelyje nurodytas ankstesnis, preliminarus Rūmų tarybos sprendimas; trečiame stulpelyje – siūlomas galutinis sprendimas.

Rūmų tarybos nariai diskutavo, išsakė savo nuomones bei siūlymus dėl galutinio sprendimo dėl 2020 m. priežiūros institucijų veiklos pažangumo vertinimo ir veiklos tobulinimo rekomendacijų. Rūmų tarybos nariai diskutavo ir išsakė nuomones: dėl konkurso sąlygų įvertinimo termino, dėl rizikos vertinimo principų pritaikymo skundų nagrinėjimo procese, dėl architekto kvalifikacijos atestato turėtojo pareigos vykdyti ūkinę veiklą, dėl apklausų rengimo ir pan.

NUTARTA: Dėl veiklos vertinimo rodiklių: Galimi veiklos rezultatyvumo vertinimo kriterijai: kursų rengimas kartą per mėnesį, konkurso sąlygų įvertinimas ir argumentų pateikimas per 20 d. d., Rūmų tarybos posėdžiai (jų kiekis), pastabų pareiškimas visiems gautiems teisės aktų projektams, konsultacijos suteikimo laikas, laikas per kurį atsakoma į Rūmų narių paklausimus ir pan..

Rūmų tarybos nariai balsavo: 11 – už.

NUTARTA: Dėl rizikos vertinimo ir valdymo: Rūmai nevertina juridinių asmenų veiklos, o fizinius asmenis vertina per kitus mechanizmus (Rūmų profesinės etikos taryba, Rūmų architektų profesinio atestavimo komisija).

Rūmų tarybos nariai balsavo: bendru sutarimu

