



LIETUVOS ARCHITEKTŲ RŪMAI

Kalvarijų g. 1, LT-09310 Vilnius. Tel. (+370 5) 2754241, el. p. info@architekturumai.lt, www.architekturumai.lt
Atsiskaitomoji sąskaita LT50 7044 0600 0606 7130 AB SEB, kodas 70440. Įstaigos kodas 301111540

Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai

A. Jakšto g. 4, LT-01105 Vilnius

El. p. info@am.lt,

2021-04-29 Nr. S21/04/186

Į 2021-04-15 Nr.

DĖL IŠVADŲ PATEIKIMO TEISĖS AKTO PROJEKTUI

Lietuvos architektų rūmai (toliau – Rūmai) gavo derinimui Lietuvos Respublikos aplinkos ministro įsakymo „Dėl Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2014 m. sausio 2 d. įsakymo Nr. D1-8 „Dėl Kompleksinio teritorijų planavimo dokumentų rengimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą (toliau – Įsakymo projektas).

Išnagrinėję Įsakymo projektą Rūmai pažymi, kad planavimo dokumentuose turi būti įvertinti svarbiausi erdvinės struktūros, teritorijų naudojimui įtaką turintys aspektai ir numatyti reikiami teritorijų naudojimo ir gyvenamųjų vietovių erdvinės struktūros formavimo sprendiniai, atsižvelgiant į planavimo lygmenį. Atkreiptinas dėmesys, kad dalis Įsakymo projekte nurodytų reikalavimų nėra konkretūs, nėra pagrįsti ir paaiškinti kitų teisės aktų, netinkami planavimo lygmeniui (pavyzdžiui, Įsakymo projekte nurodoma, kad bendruosiuose planuose turi būti numatomi reikalavimai, kurie susiję su kvartalų energetiniu naudingumu, tyliųjų zonų išskyrimu, ekosistemų paslaugomis, aplinkosauginiais reikalavimais, klimato kaitos padariniais, kraštovaizdžio formavimu, ūkininkų sodybų išdėstymu ir kt. tačiau kaip šie reikalavimai turi būti taikomi, kam jie skirti, ar tai atitinka bendrųjų planų rengimo tikslus – nėra aišku). Taip pat Rūmai pažymi, kad Įsakymo projekte, nesant metodinių nuostatų, planų rengėjams ir juos derinančioms institucijoms (specialistams) teks ir toliau individualiai pagal savo supratimą ir galimybes taikyti Įsakymo projekte nustatytus reikalavimus.

Pažymėtina, kad Įsakymo projektu pateiktų pakeitimų nepakanka teritorijų planavimo ir procesams tobulinti. Jie iš esmės skirti tik parengto Lietuvos Respublikos bendrojo plano konkretizuotiems sprendiniams pagrįsti. Rūmų nuomone, turėtų būti tobulinama visa teritorijų planavimo dokumentų rengimo teisinė sistema. T.y., norint pagerinti planavimo dokumentų rengimo ir planuojamos aplinkos kokybę, būtinos metodinės rekomendacijos, išsamios planavimo normos tiek urbanizuotų ir urbanizuojamų teritorijų, tiek žemės ūkio teritorijų planavimui, tiek kraštovaizdžio formavimui. Tam turi būti kompleksiskai peržiūrėtos visos teisinės nuostatos. Rūmai pažymi, kad be šių teisinių dokumentų Įsakymo projekte nurodyti reikalavimai nebus tinkamai pritaikomi, o kompleksinio teritorijų planavimo dokumentuose nustatomi sprendiniai nebus tinkamai pagrįsti.

Rūmai atkreipia dėmesį, kad Įsakymo projekte nėra suderinamumo tarp skirtingo lygmens teritorijų planavimo dokumentų sprendinių, t.y. vienuose planuose nustatomi sprendiniai (savivaldybės lygmens bendruosiuose planuose), kituose jie gali būti tik detalizuojami (savivaldybės dalies BP), nors pagal planavimo mastelį taip negali būti (M 1: 50 000 nėra galimybių suplanuoti taip, kad M 1:2000 pakaktų tik detalizuoti, kad būtų racionalus ir tinkamas suplanavimas).

Visiškai nepagrįstos ir metodiškai neaiškios nuostatos, kad savivaldybės bendrajame plane reikia numatyti kvartalų energinio efektyvumo didinimo priemones. Manome, kad energinio efektyvumo didinimo priemones netikslinga numatyti teritorijų planavimo dokumentuose, nes jos nėra susijusios nei su planine, nei su funkicine, nei su erdvine struktūra. Priemonės gali keistis, o teritorijų planavimo dokumentai rengiami fiksuotam laikotarpiui arba neterminuotai. Todėl, siekiant operatyviai reaguoti į besikeičiančią situaciją, priemones reikia numatyti sprendinių įgyvendinimo programose arba savivaldybių strateginiuose dokumentuose.

Taip pat Rūmai pažymi, kad Įsakymo projekte trūksta dėmesio pagrindiniams techniniams ekonominiams rodikliams, tokiems kaip – esamo ir suplanuotų teritorijų balansas, teritorijos talpumas ir pan. Atkreiptinas dėmesys, kad šie rodikliai svarbūs vertinant parengtus teritorijų planavimo dokumentų sprendinius, plėtros mastą, teritorijų panaudojimo racionalumą.

Atsižvelgiant į tai kas išdėstyta, Rūmai pažymi, kad nepitaria Įsakymo projektui ir siūlo jį koreguoti.

Lietuvos architektų rūmų pirmininkas



Lukas Rekevičius