

LIETUVOS ARCHITEKTŲ RŪMŲ REGIONINĖS ARCHITEKTŲ TARYBOS IŠVADA

2018 m. spalio 25 d.
Klaipėda

Posėdžio pirmininkas – Edmundas Andrijauskas.

Posėdžio sekretorius – Darius Raišutis.

Klaipėdos regioninės architektūros tarybos (toliau – Taryba) nariai: Margarita Ramanauskienė, Edmundas Andrijauskas, Petras Džervus, Laimonas Bogušas, Laima Šliogerienė, Rolandas Rakevičius, Gintaras Čičiurka, Vaida Ona Atienė, Ramunė Staševičiūtė, Martynas Valevičius, Mindaugas Stepanas, Vaidotas Dapkevičius.

Paaikškinimus Tarybos posėdyje davė:

UAB „Architektas LT“ atstovas architektas Simas Talandzevičius (toliau – Pareiškėjas);

Projekto vadovas architektas Tomas Žiulys;

Klaipėdos m. savivaldybės administracijos Architektūros ir miesto planavimo skyriaus vedėjas Almantas Mureika.

I. NAGRINĖJAMI KLAUSIMAI

Lietuvos architektų rūmai (toliau – Rūmai) 2018-10-01 gavo UAB „Architektas LT“ atstovaujamo direktoriaus Mindaugo Leliūgos prašymą (toliau – Prašymas), kuriuo prašoma Klaipėdos regioninėje architektūros taryboje (toliau – Taryba) apsvarstyti ir pateikti išvadas dėl viešbučio pastato (unikalus Nr. 2190-7000-1014) H. Manto g. 41, (Skł. kad. Nr. 0101/0003:459) Klaipėdoje, rekonstrukcijos projekto projektinių pasiūlymų (toliau – Projektas).

Prie Prašymo pridėti šie dokumentai:

1. Projektinių pasiūlymų byla (pdf), 20 lapų;
2. Projektinių pasiūlymų aiškinamasis raštas (pdf), 11 lapų;
3. Išsklotinės (pdf), 1 lapas.

II. KLAUSIMŲ NAGRINĖJIMUI REIKŠMINGOS APLINKYBĖS

Pristatydamas viešbučio pastato H. Manto g. 41, Klaipėdoje, rekonstrukcijos projekto projektinius pasiūlymus (autoriai - architektai Simonas Talandzevičius, Mindaugas Leliūga, projekto vadovas Tomas Žiulys), Pareiškėjas išdėstė pastato atsiradimo XIX a. antroje pusėje ir po to sekusių jo perstatymų eigą, akcentuodamas esmines tarpukario ir pokario rekonstrukcijas, kurių metu buvo užstatomi papildomi aukštai, keičiamas išplanavimas ir sunaikinti architektūrinio dekoru elementai. Paminėta, kad paveldosauginiu požiūriu pastatas svarbus kaip urbanistinės struktūros elementas, tačiau nėra įtrauktas į nekilnojamojų kultūros vertybių registrą.

Planuojamo pastato sklypui nėra patvirtinto detalaus plano. Projektas ruošiamas viešinto projektinio pasiūlymo pagrindu, tačiau pastarasis iš esmės pakeistas, atsižvelgus į KPD Klaipėdos teritorinio padalinio pastabas.

Autorius apžvelgė pastato funkcinę struktūrą, nurodydamas, kad viešbučio numeriai išdėstyti trečiame, ketvirtame ir mansardiniame aukštuose. Pirmuose aukštuose numatomas vestibulis, restorano ir konferencijų salių patalpos.

Pastato stilistikoje siekta kai kurių buvusių dekoru elementų panaudojimo pirmame aukšte ir kampinėje pastato dalyje. Pagrindinių fasadų langų ritmas ir proporcijos nėra siejamos su esamomis angomis. Fasadų apdailoje naudojamas rupus tinkas ir natūralaus akmens plokštės pirmame aukšte.

Įvažiavimo į sklypą vieta iš H. Manto gatvės nekeičiama. Planuojamos penkios parkavimo vietos. Trūkstamos automobilių stovėjimo vietos pagal sutartį su Klaipėdos miesto savivaldybės administracija bus įrengiamos už sklypo ribų. Viena iš galimų vietų – parkavimo aikštelė H. Manto gatvėje, kur pagal patvirtintą detalųjį planą numatytas daugiaaukštė parkavimo aikštelė. Galimas ir kompensavimo už trūkstamas vietas kelias.

Atsakydamas į klausimus, Pareiškėjas teigė, kad: kampinį įėjimą į restoraną (o ne į viešbučio holą) padiktavo funkcinis sprendimas; esamos langų angos funkcinio požiūriu negali būti panaudotos; autentiškos kampinės pastato plokštumos atstatymas nėra įmanomas dėl pasikeitusio pastato aukščio.

III. TARYBOS ARGUMENTAI

Pareiškėjas savo prašyme LAR nurodo, kad būtų apsvarstytas ir pateiktos išvados dėl Viešbučio pastato H. Manto 41, Klaipėdoje rekonstrukcijos projektinių pasiūlymų.

Vertindami pateiktą Projektą urbanistinio integralumo požiūriu, dauguma Tarybos narių nekvestionavo esamo tūrio tinkamumo šioje vietoje klausimo. Atskirų pastabų buvo išsakyta dėl pilnų keturių bei mansardinio aukšto planavimo. Kaip alternatyva siūlyta grįžti prie pirminio (viešinto) trijų su dviem mansardiniais aukštais varianto, taip mažinant pastato apimtį. Kita vertus, dauguma Tarybos narių neigiamai vertino techninių patalpų iškėlimą į šešto aukšto lygį, atkreipdami dėmesį į tai, kad šis antstatas darys pastato siluetą, žvelgiant iš Lietuvininkų aikštės.

Tiek urbanistinio integralumo, tiek nekilnojamojo kultūros paveldo respektavimo ir funkcionalumo požiūriu Taryba pasiūlė raiškiau akcentuoti kampinę, Projekte užapvalintą fasado plokštumą (atsižvelgus į iki 1920 m. buvusio pastato idėją). Su šia pastaba taip pat sietinas Tarybos siūlymas kampinį įėjimą planuoti ne į restoraną, o į viešbučio holą, tuo tikslu koreguojant pirmojo aukšto planą. Paveldo išsaugojimo požiūriu buvo išsakyta ir nuomonė atsisakyti pirmųjų pastato aukštų sienų griovimo, taip išsaugant išlikusį autentišką langų ritmą, proporcijas, palanginius karnizus, etc.

Dalis Tarybos narių, vertindami pastato stilistiką ir architektūrinės idėjos vientisumą, pastebėjo, kad pastato stilistika neapibrėžta, akivaizdus blaškymasis tarp buvusio pastato elementų kopijavimo ir modernumo. Taip pat atkreiptas dėmesys, kad pastatas tiek fasadų stilistika, tiek medžiagiškumu nereflektuoja „klaipėdietiškumo“. Vieno iš Tarybos narių buvo išsakyta nuomonė dėl architektūrinių sprendinių inovatyvumo stokos ir prastos architektūros kokybės apskritai.

Taryba vieningai akcentavo trūkstamų parkavimo vietų gretimybėse įrengimo sprendimo problemą.

Dauguma Tarybos narių visumoje pasiūlymo architektūrinę kokybę vertino teigiamai, pritardami sprendiniams su pastabomis ir žemiau išdėstytomis rekomendacijomis. Tarybos narės L. Šliogerienės atskira nuomone – projektinių pasiūlymų sprendiniai nepriimtini dėl išlikusio istorinio pastato autentiškų mūro sienų, pirminių angų ir dekorų elementų naikinimo, neatlikus išsamių architektūrinių ir konstrukcijų tyrimų. Projektuojamo naujo pastato stilistika, medžiagiškumas ir architektūros detalės nesiderina su išlikusiu aplinkiniu istoriniu užstatymu.

IV. TARYBOS IŠVADA, REKOMENDACIJOS

Taryba, įvertinusi Viešbučio pastato H. Manto g. 41, Klaipėdoje projektinių pasiūlymų atitikimą architektūrinės kokybės kriterijams ir atsižvelgdami į esamo pastato, esančio išskirtinai svarbioje miesto vietoje apgailėtiną fizinę būklę, balsavimu nutarė su pastabomis/rekomendacijomis pritarti Projekto sprendiniams.

Tarybos rekomendacijos:

1. Išgryninti pastato fasadų stilistiką, nepaliekant jos suvokimo dviprasmiškumo tarp naujai kuriamos, atkuriamos ar imitacinės architektūros išraiškos. Aiškiai motyvuoti stiliaus pasirinkimą, įvertinant ir „klaipėdietiškumo“ aspektą.

2. Išraiškiau akcentuoti kampinę pastato dalį, atsižvelgus į iki 1920 m. buvusio pastato idėją, kurioje ši pastato dalis buvo pagrindinis pastato akcentas.

3. Koreguoti pirmojo aukšto planą, numatant kampinį įėjimą ne į restorano, o į viešbučio holo erdvę.

4. Atsisakyti iškeltos virš stogo techninės patalpos, ją įrengiant mansardinio aukšto lygyje.

5. Spręsti trūkstančių automobilių stovėjimo aikštelių įrengimo artimoje aplinkoje klausimą.

Pastaba. Taryba nagrinėjo tik pateiktą projektinio pasiūlymo variantą, nevertindama ankščiau viešinimui pateiktų pasiūlymų.

Posėdžio pirmininkas

Edmundas Andrijauskas

Posėdžio sekretorius

Darius Raišutis