

# LIETUVOS ARCHITEKTŲ RŪMŲ REGIONINĖS ARCHITEKTŲ TARYBOS IŠVADA

2018 m. balandžio 12 d.  
Klaipėda

Posėdžio pirmininkas – Edmundas Andrijauskas.

Posėdžio sekretorius – Darius Raišutis.

Klaipėdos regioninės architektūros tarybos (toliau – Taryba) nariai: Laima Šliogerienė, Romualdas Gailius, Gintaras Čičiurka, Rolandas Rakevičius, Laimonas Bogušas, Vytautas Grykšas, Saulius Danius, Petras Džervus, Margarita Ramanauskienė, Martynas Valevičius, Ramunė Staševičiūtė, Vaida Ona Atienė, Vaidotas Dapkevičius, Almantas Mureika, Edmundas Andrijauskas.

Paaiškinimus Tarybos posėdyje davė:

Pareiškėjas R. Mikulionio architektūros studija “Plazma“, architektas Rytis Mikulionis (toliau – Pareiškėjas).

Užsakovas Irmantas Norkus (toliau – Užsakovas).

## I. NAGRINĖJAMI KLAUSIMAI

2018 m. kovo 21 d. Lietuvos architektų rūmai (toliau – Rūmai) gavo R. Mikulionio architektūros studijos “Plazma“, atstovaujamos Ryčio Mikulionio, prašymą (toliau – Prašymas), kuriuo prašoma Tarybos pakartotinai įvertinti poilsio paskirties pastatų su gyvenamosiomis patalpomis statybos, pastato – kavinės (unikalus Nr. 2398-8000-7013) ir kiemo statinio – atraminės sienutės (unikalus Nr. 23988000-7024) griovimo L. Rėzos g. 48 C, Neringos m., Neringos m. sav. projektinių pasiūlymų atitikimą statybos sklypui taikomų galiojančių aukštesnio lygmens teritorijų planavimo dokumentų reglamentams:

- Kuršių nerijos nacionalinio parko tvarkymo planas (patvirtintas Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012-06-06 nutarimu Nr. 702) 9.4.2. ir 9.4.2.19. punktai;

- Neringos savivaldybės teritorijos ir jos dalių bendrasis planas (patvirtintas Neringos savivaldybės tarybos 2012-09-21 sprendimu Nr. T1-164), „Juodkrantės teritorijos vystymo urbanistinė struktūra ir reglamentai“, aiškinamasis raštas, 2 tomas, 50 psl.

Projektuojamų statinių architektūros ir sklypo plano sprendinius prašoma vertinti tūrio ir formų suderinamumo su Kuršių nerijos rekreacinių gyvenviečių erdvine – planine struktūra ir architektūra bei kuriamos buvusios pašto stoties architektūrine išraiška aspektais.

Prašymas pakartotiniam svarstymui teikiamas atsižvelgiant į LAR Regioninės architektų tarybos 2017 m. gruodžio 15 d išvadas.

Prie Prašymo pridėti šie dokumentai:

1. Projektinių pasiūlymų byla ( 50 psl.);
2. UAB Plazma 2018-04-03 atsakymas į 2017 m. gruodžio 15 d. Lietuvos architektų rūmų regioninės architektų tarybos išvadas, su pridedamu juridiniu vertinimu dėl prioritetinio užstatymo tankio detalizajame plane (5 psl.).

## II. KLAUSIMŲ NAGRINĖJIMUI REIKŠMINGOS APLINKYBĖS

Pareiškėjas pateikė naują objekto architektūrinę koncepciją, kurios sprendiniuose numatomas kiemo formavimas trimis atskirai stovinčiais pastatais. Atsisakius ankstesnės idėjos –

formuoti kompleksą dviem lenktų plano formų statiniais, grįžtama prie tradicinio sodybos užstatymo bei pastatų architektūrinės išraiškos.

Pareiškėjas akcentavo, kad toks sprendinys eliminuoja galimybę paversti patalpas butais ir išgrynina sumanymą sukurti kompleksą jaunimo nakvynės namams su pašto stoties reminescencijomis interjeruose ir eksterjere.

Pareiškėjas teigia, kad naujasis pasiūlymas atsižvelgia į 2017-12-15 Tarybos pareikštas pastabas dėl neišlaikytų tradicinės architektūros formų ir mastelio. Dvišlaičių švendrinių stogų santykis su išpjovomis stoglangiams bei medinio karkaso sienų sprendinys išlaiko balansą tarp tradicijos ir modernumo.

Užsakovas pareiškė, kad juridinė problema dėl užstatymo tankio neatitikimo detalajame ir bendrajame planuose nėra Tarybos svarstymo objektas ir atsisakė prašyme išdėstyto pageidavimo įvertinti projektinių pasiūlymų atitikimą statybos sklypui taikomų galiojančių aukštesnio lygmens teritorijų planavimo dokumentų reglamentams.

### **III. TARYBOS ARGUMENTAI**

Tarybos nariai įvertino projektinį pasiūlymą kaip žymiai priimtinesnį tiek urbanistiniu, tiek architektūriniu požiūriu. Iškelti klausimai dėl tvoros fragmento atsiradimo motyvų, vėdinimo kaminų atsiradimo (jų nematome brėžiniuose), dviračių saugyklų trūkumo, kiemo įveiklinimo, vėjalenčių formos. Projekto autoriai motyvavo priimtus sprendinius arba priėmė pastabas, kurios bus įvertintos tolimesnio projektavimo eigoje. Tarybos nariai sutiko su autorių motyvais ir bendru sutarimu pritarė projektiniams pasiūlymams bei galimybei į išsakytas pastabas atsižvelgti ruošiant techninį projektą.

Taryba, atsižvelgdama į Užsakovo žodinį prašymą, taip pat nusprendė nevertinti prieštaravimo prašyme nurodytuose teritorijų planavimo dokumentuose dėl užstatymo tankio, laikydama, kad urbanistiniu - erdvinio požiūriu, pateiktame pasiūlyme užstatymo tankis yra priimtinas.

Atskiru, bet labai svarbiu klausimu Taryba pažymėjo privažiavimo prie projektuojamų pastatų pėsčiųjų taku problema. Iškelti pasiūlymai dėl elektrinio transporto panaudojimo galimybės, praplatus pėsčiųjų taką, sukuriant „kišenes“ prasilenkimui ir pan. Taryba nutarė, kad pėsčiųjų tako panaudojimas komplekso aptarnavimui pirmiausia yra Neringos m. savivaldybės, patvirtinusios detalų planą ir sąlygas projektavimui, atsakomybės klausimas. Jis turi būti sprendžiamas kartu su pareiškėjais ir kitomis suinteresuotomis institucijomis.

### **IV. TARYBOS IŠVADA, REKOMENDACIJOS**

Taryba, įvertinusi statinių architektūros ir sklypo plano sprendinius tūrio ir formų suderinamumo su Kuršių nerijos rekreacinių gyvenviečių erdvine - planine struktūra ir architektūra bei kuriamos pašto stoties architektūrine išraiška aspektais nusprendžia:

1. Pakartotinai teikiamas projektinis pasiūlymas siūlo naują poilsio paskirties pastatų su gyvenamosiomis patalpomis statybos, pastato – kavinės (unikalus Nr. 2398-8000-7013) ir kiemo statinio – atraminės sienutės (unikalus Nr. 23988000-7024) griovimo L. Rėzos g. 48 C, Neringos m., Neringos m. sav“ architektūrinę - urbanistinę koncepciją. Pasiūlymas įvertina 2017-12-15 Tarybos išvadų 1. p. pateiktas pastabas, sukuria aukštesnę architektūrinę kokybę ir išlaiko tradicinės architektūros formų, sietinų su menamu Kuršių nerijos pašto stočių įvaizdžiu ir sodybos formavimo principu. Modernios minėtų formų interpretacijos ir atskiri elementai sudaro subalansuotą visumą.

Projektinis pasiūlymas yra priimtinas ir Pareiškėjo nuožiūra, atsižvelgus į rekomendacijas, gali būti pagrindu projekto užbaigimui.

2. Užsakovo pageidavimu, išsakytu svarstymo metu, Taryba nenagrinėjo juridinio klausimo dėl užstatymo tankio neatitikimo bendrajame plane.

3. Taryba rekomenduoja techninio projekto rengimo eigoje atsižvelgti į sekančias problemas:

- tikslinga išanalizuoti dviračių saugyklos įrengimo galimybes;
- rasti galimybę įveikinti sodybos kiemą tiek jaunimo nakvynės namų, tiek ir atsitiktinių lankytojų poreikiams tenkinti;
- sienų apkalimo bei vėjalėnčių kompoziciją priimti arba tikslinti, detalizuojant sprendinius;
- kartu su Neringos m. savivaldybės administracija spręsti sodybos transportinio aptarnavimo pėsčiųjų taku problemą.

Posėdžio pirmininkas



Edmundas Andrijauskas

Posėdžio sekretorius



Darius Raišutis