

LIETUVOS ARCHITEKTŲ RŪMŲ PROFESINĖS ETIKOS TARYBOS

SPRENDIMAS Nr.3

2014-03-07

Lietuvos architektų rūmų (toliau – LAR) profesinės etikos taryba (toliau – PET) išnagrinėjo atestuoto architekto Arūno Lapinsko 2014-02-18 prašymą „Dėl Lietuvos architektų rūmų Profesinės etikos tarybos 2014-01-10 sprendimo peržiūrėjimo“ (toliau – Prašymas).

Prašymo nagrinėjime dalyvavo ir sprendimą priėmė PET nariai Loreta Janušaitienė, Tumas Mazūras, Tauras Paulauskas, Linas Tuleikis. Posėdžiui pirmininkavo laikinai einantis pirmininko pareigas T. Paulauskas, sekretoriavo T. Mazūras.

I. Pateikto prašymo esmė

1. Architektas Arūnas Lapinskas prašė pakartotinai peržiūrėti 2014-01-10 posėdžio metu nagrinėtą medžiagą ir jo veiklos aplinkybes, išklausti garso įrašą, papildyti protokolą praleistais A.Lapinsko pasisakymais dėl jo apgailestavimo, priimti nešališką sprendimą jo atžvilgiu ir netaikyti neproporcingų nuobaudų dėl galimo profesinės etikos pažeidimo.
2. Laikusiai einantis PET pirmininko pareigas T.Paulauskas priėmė sprendimą svarstyti Prašymą, sukviestė narius į posėdį. Iki posėdžio pirmininkas apklausė PET narius ar, peržiūrėję pateiktą Prašymą, jie turi klausimų pareiškėjui. Atsižvelgiant į tai, kad PET nariai neturėjo klausimų ir vertinant tai, kad naujų aplinkybių, nei buvo išsakytos 2014-01-10 posėdyje, Prašyme nebuvo pateikta, nutarta nei A.Lapinsko, nei kitų susijusių asmenų į posėdį nekviesti.

II. Sprendimui reikšmingos aplinkybės

1. 2014-03-07 įvykusio posėdžio metu Etikos taryba išnagrinėjo pateiktą prašymą, perklausė 2014-01-10 LAR Profesinės etikos tarybos posėdžio garso įrašą ir nenustatė jokių naujų aplinkybių, susijusių su UAB „Šiltas namas“, UAB „G.Janulytės-Bernotienės studija“ ir atestuoto architekto A.Lapinsko konfliktu dėl „Dalies pastato esančio Donelaičio g. 52, Kaune (Atitvarų apšiltinimo ir V. Biržiškos skaityklos remonto)“ techninio projekto rengimo eigos, galinčių turėti įtakos PET sprendimui.
2. Tačiau posėdžio metu PET įvertino Prašyme pateiktą pastabą dėl sprendimo datos ir pripažino sprendime atsiradusį techninio pobūdžio netikslumą (sprendimas buvo priimtas 2014-02-04, t.y. jau po visų papildomų dokumentų gavimo, tačiau dėl techninės klaidos jame buvo nurodyta posėdžio protokolo data). Taip pat PET pakartotinai išklausė A.Lapinsko išreikštą apgailestavimą dėl pernelyg didelio pasitikėjimo žmonėmis, tačiau vertindama kartu su kitomis aplinkybėmis, nepripažino jo turinčiu įtakos priimtam PET sprendimui.

V. Etikos tarybos sprendimas

Susipažinusi su A.Lapinsko prašyme išdėstytais argumentais bei pakartotinai įvertinusi visas nustatytas aplinkybes PET nutarė:

1. Patikslinti PET sprendimą įrašant tikrąją jo priėmimo datą bei įtraukiant A.Lapinsko išreikštą apgailestavimą;
2. Palikti galioti 2014-02-04 priimtą sprendimą ir rekomendacijas.

Etikos tarybos l.e.p. pirmininkas



Tauras Paulauskas

Posėdžio sekretorius

Tumas Mazūras