



## LIETUVOS ARCHITEKTŲ RŪMAI

Kalvarijų g. 1, LT-09310 Vilnius. Tel. (+370 5) 2754241, el. p. [info@architekturumai.lt](mailto:info@architekturumai.lt), [www.architekturumai.lt](http://www.architekturumai.lt)  
Atsiskaitomoji sąskaita LT50 7044 0600 0606 7130 AB SEB, kodas 70440. Įstaigos kodas 301111540

Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai

A. Jakšto g. 4, LT- 01105 Vilnius

El. paštas: [vida.linkiene@am.lt](mailto:vida.linkiene@am.lt)

2019-02-04 Nr. 519/02/62

Į 2019-01-15 Nr. (14)-D8-189

### DĖL STATYBOS TECHNINIO REGLAMENTO PROJEKTO

Lietuvos architektų rūmų Statybos techninio normavimo darbo grupė (pirmininkas Arūnas Andrašiūnas) išnagrinėjo pateiktą STR 2.07.02:2019 „Vandentiekio ir nuotekų šalinimo statinio inžinerinės sistemos: vandentiekio ir nuotekų šalinimo inžineriniai tinklai; vandens ėmimas, vandenruoša; nuotekų valyklos“ projektą (Projektas).

Pritardami ministerijos siekiui apjungti skirtingus tos pačios srities reglamentus, manome, kad mechaninis dokumentų apjungimas netobulinant turinio, atsisakant perteklinių, neaiškių ar pasenusių nuostatų, nesukuria aiškių, vienodai suprantamų taisyklių.

Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 3 str. 2 d. nustatyta, kad vienas iš teisėkūros principų - aiškumo, reiškiantis, kad teisės aktuose nustatytas teisinis reguliavimas turi būti logiškas, nuoseklus, glaustas, suprantamas, tikslus, aiškus ir nedviprasmiškas.

Atsižvelgdami į tai, teikiame pastabas bei pasiūlymus, nurodytais aspektais turėtų būti peržiūrėtas visas Projekto tekstas:

1. Projekte pasigendame sąvokų aiškumo, sąvokų bei terminų vartojimo nuoseklumo, pavyzdžiui, 5.49 p. nurodoma „mažos nuotekų valyklos – valyklos *iki 50 GE* nuotekoms valyti“, tuo tarpu ši sąvoka Projekte nevartojama, vietoje jos yra terminas „mažosios“, kurio reikšmė neatskleista, be to, 1154 p. rašoma – „šio reglamento skyriaus tikslas reglamentuoti buitinių nuotekų ir pagal sudėtį joms analogiškų gamybinių, komunalinių nuotekų valymo įrenginių, kurių našumas *iki 2000 GE*, lengvųjų skysčių (pvz., alyvos ir benzino) skirtuvų, kurių našumas iki 500 l/s, ir riebalų skirtuvų, kurių našumas iki 25 l/s, projektavimą, skyriaus pavadinimas“ - „Mažosios nuotekų valyklos <...>“.

2. Nėra aišku kokią pridėtinę vertę kuria tokios nuostatos kaip, pavyzdžiui 1156.8 p. – „būtų laikomasi kitų teisės aktų reikalavimų“.

3. Turėtų būti tikslinamas teisinis Projekto nuostatų pagrindimas, pavyzdžiui 372, 487 p. ir kt., ypač turint omenyje galiojančių įstatymų, Vyriausybės nutarimų (pavyzdžiui, 1992-05-12 Nr. 343) nuostatas bei galimas teisės aktų kolizijas.

4. Siūlome peržiūrėti Projekto nuostatas, kurios gali būti skirtingai suprantamos, įvairiai traktuojamos, pavyzdžiui, 486 p. – kaip turėtų būti suprantamas terminas „šalia“, koku atstumu jau bus ne šalia ir pan.

5. Manome, kad Projekto nuostatos, kuriose formuluojami esminiai reikalavimai, pastarieji turėtų būti siejami su konkrečiais ir aiškiais parametrais, tuo tarpu tekste vartojami abstraktūs terminai, kas gali sudaryti sąlygas nepagrįstai atmesti daugelį projektų, pavyzdžiui 744-745 p. terminai „geriausios technologijos“, „mažiausia įtaka“, „kiek galima mažesnis“ ir pan.

6. Abejotina, ar tokios bendro pobūdžio nuostatos, kaip pavyzdžiui 492 p. ir kt., yra reglamento teisinio reguliavimo dalykas.

7. Tuo atveju, jeigu 799 p. turimas omenyje topografinis planas ir jame esantys duomenys, siūlytume taip ir nurodyti.

8. Projekte naudojama statinių klasifikacija neatitinka STR 1.01.03:2017 „Statinių klasifikavimas“ nuostatų.

Lietuvos architektų rūmų pirmininkė



Daiva Veličkaitė

Jolanta Bernotaitė, 8 616 494 28, el. p. [jolanta@architekturumai.lt](mailto:jolanta@architekturumai.lt)

*Originalas paštu nebus siunčiamas*