

**DĖL LIETUVOS ARCHITEKTŲ RŪMŲ PROFESINĖS ETIKOS TARYBOS 2017-09-22
SPRENDIMO Nr. 2017/09 REKOMENDACIJOS
2018-09-26**

Lietuvos architektų rūmų Profesinės etikos taryba (toliau – PET) išnagrinėjo Roberto Mažeikos, Ritos Mažeikaitės-Petrailienės, Algimanto Mačiulio (toliau kartu – Pareiškėjai) prašymą (toliau – Prašymas) dėl architekto Algirdo Kaušpėdo ir architektės Vilijos Kaušpėdienės (toliau kartu – Atsakovai) galimų profesinės etikos pažeidimų.

PET 2017-09-22 sprendime Nr. 2017/09 buvo konstatuota, kad Atsakovai pažeidė Europos architektūros paslaugų teikėjų etikos kodekso 1 principo („Bendrieji įsipareigojimai – integralumas, kompetencija ir profesionalumas“) 1.5 taikymo atvejį, 4 principo („Įsipareigojimai profesijai“) 4.6 ir 4.12 taikymo atvejus bei, atsižvelgiant į tai, jog Lietuvos Respublikos statybos įstatymo 12 straipsnio 14 dalies 4 punkte numatyta, kad Atestavimą atliekanti organizacija, atsižvelgdama į pažeidimo pobūdį, pasekmes, aplinkybes kuriomis padarytas pažeidimas, sustabdo kvalifikacijos atestato ir (ar) teisės pripažinimo dokumento galiojimą 6 mėnesiams ir nustato jo turėtojiui terminą pažeidimams, dėl kurių sustabdomas kvalifikacijos atestato ir (ar) teisės pripažinimo dokumento galiojimas, pašalinti architektams, kai jų veikloje nustatomi Europos architektūros paslaugų teikėjų etikos kodekso pažeidimai, bei į pažeidimo padarymo laiką, PET dėl A. Kaušpėdo ir V. Kaušpėdienės profesinės etikos pažeidimų nutarė kreiptis į Architektų profesinio atestavimo komisiją ir, atsižvelgiant į padaryto pažeidimo pobūdį ir sukeltas pasekmes, rekomendavo Atsakovams stabdyti architekto kvalifikacijos atestatų galiojimą.

Atsakovai su minėtu PET sprendimu nesutiko ir dėl jo panaikinimo bei galimai pažeistų autorių teisių kreipėsi į Vilniaus apygardos teismą. Vilniaus apygardos teismo 2018-09-14 nutartimi civilinė byla Nr. e2-656-881/2018 buvo nutraukta, kadangi Atsakovai ieškinio reikalavimų, įskaitant reikalavimą dėl PET sprendimo panaikinimo, atsisakė.

Lietuvos architektų rūmuose 2018-09-13 buvo gautas Pareiškėjų raštas „Dėl Lietuvos architektų rūmų Profesinės etikos tarybos priimto 2017-09-22 sprendimo Nr. 2017/09 panaikinimo“, kuriame nurodyta, jog šalys ginčą išsprendė taikiai. Pareiškėjai išsprendė visus nesutarimus dėl profesinės etikos nuostatų ir tarpusavyje neturi jokių pretenzijų dėl intelektualinės nuosavybės teisių.

Lietuvos architektų rūmai 2018-09-17 taip pat gavo Atsakovų raštą „Dėl Lietuvos architektų rūmų Profesinės etikos tarybos priimto 2017-09-22 sprendimo Nr. 2017/09 panaikinimo“. Minėtame rašte buvo pažymėta, jog tarp šalių kilęs ginčas su statytojo pagalba buvo išspręstas taikiai. Buvo atsiimti visi ieškiniai bei atšaukti pradėti tyrimai. Šalys viena kitai neturi jokių pretenzijų dėl intelektualinės nuosavybės teisių. Atsakovai prašė, atsižvelgiant į nurodytas aplinkybes bei tai, jog paviešinta PET rekomendacija buvo pakankamas nubaudimas, o kilęs konfliktas išspręstas taikiai, galimo profesinės etikos pažeidimo klausimą persvarstyti.

Minėtas prašymas buvo nagrinėtas 2018-09-26 PET posėdžio metu, kuriame dalyvavo PET nariai Artūras Asauskas, Irena Kliobavičiūtė, Tomas Lapė, Tumas Mazūras, Saulius Motieka, Gintautas Pamerneckis, Tauras Paulauskas, Lietuvos architektų rūmų (toliau – LAR) teisininkė Rugilė Šiaulytė. Posėdžio pirmininku narių bendru sutarimu paskirtas Tauras Paulauskas, sekretore – Rugilė Šiaulytė.

PET išnagrinėjo gautus raštus bei įvertino pateiktą informaciją.

Pažymėtina, jog Lietuvos architektų rūmų tarybos 2018-05-11 sprendimu Nr. T18/05-1 patvirtintų pakeistų Lietuvos architektų rūmų Profesinės etikos tarybos veiklos nuostatų 50 punkte yra numatyta, kad PET savo sprendimą gali peržiūrėti ir pakeisti tik paaiškėjus naujoms aplinkybėms, bet ne vėliau kaip per vienerius metus nuo galutinio sprendimo priėmimo dienos.

PET vertinimu, nagrinėjamu atveju nepaaiškėjo naujų aplinkybių, kurios būtų pagrindu PET 2018-09-22 sprendimo Nr. 2017/09 peržiūrėjimui. Pažymėtina, jog PET, įvertinusi tai, kad tarp Pareiškėjų ir Atsakovų buvo pasiektas taikus susitarimas ir šalys viena kitai nebeturi pretenzijų dėl intelektualinės nuosavybės teisių, nutarė balsuoti dėl rekomendacijos Architektų profesinio atestavimo komisijai pakeitimo.

Profesinės etikos tarybos rekomendacija

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, bei, vadovaujantis Respublikos statybos įstatymo 12 straipsnio 14 dalies 4 punktu, kuriame numatyta, kad Atestavimą atliekanti organizacija, atsižvelgdama į pažeidimo pobūdį, pasekmes, aplinkybes kuriomis padarytas pažeidimas, sustabdo kvalifikacijos atestato ir (ar) teisės pripažinimo dokumento galiojimą 6 mėnesiams ir nustato jo turėtojiui terminą pažeidimams, dėl kurių sustabdomas kvalifikacijos atestato ir (ar) teisės pripažinimo dokumento galiojimas, pašalinti architektams, kai jų veikloje nustatomi Europos architektūros paslaugų teikėjų etikos kodekso pažeidimai, bei į pažeidimo padarymo laiką, PET dėl A. Kaušpėdo ir V. Kaušpėdienės profesinės etikos pažeidimų nutarė kreiptis į Architektų profesinio atestavimo komisiją ir, atsižvelgiant į padaryto pažeidimo pobūdį ir sukeltas pasekmes ir tai, jog buvo pasiektas taikus susitarimas, rekomenduoja Atsakovams **nestabdyti** architekto kvalifikacijos atestatų galiojimo (už tai, jog Architektų profesinio atestavimo komisijai būtų rekomenduojama nestabdyti architekto kvalifikacijos atestatų galiojimo balsavo šeši PET nariai, vienas PET narys balsavo prieš).

Posėdžio pirmininkas

Tauras Paulauskas

Posėdžio sekretorė

Rugilė Šiaulytė

Rekomendacijos pakeitimo projektą parengė Rugilė Šiaulytė
Rekomendacijos pakeitimo projektas surašytas 2018-10-16