LIETUVOS ARCHITEKTŲ RŪMŲ REGIONINĖS ARCHITEKTŲ TARYBOS IŠVADA

2020 m. liepos 16 d.
Klaipėda

Posėdžio pirmininkas – Edmundas Andrijauskas.

Posėdžio sekretorė – Liuda Bartkienė.

Klaipėdos regioninės architektūros tarybos (toliau –Taryba) nariai dalyvavę teikiant pasiūlymus, išvadas ir rekomendacijas: Edmundas Andrijauskas, Almantas Mureika, Petras Džervus, Laima Šliogerienė, Ramunė Staševičiūtė, Vytautas Grykšas, Rolandas Rakevičius, Martynas Valevičius, Margarita Ramanauskienė, Laimonas Bogušas

Nuo projekto svarstymo nusišalinusių tarybos narių nebuvo.

Paaiškinimus Tarybos posėdyje davė: PV - Tomas Kazlauskas (UAB „SYNERGY SOLUTION“), PDV - Aida Mitkienė (UAB „SYNERGY SOLUTION“).

Prašymą pateikusieji: TAURAGĖS RAJONO SAVIVALDYBĖ

I. NAGRINĖJAMI KLAUSIMAI

Lietuvos architektų rūmai (toliau –Rūmai) gavo TAURAGĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS 2020-03-04 prašymą dėl „*Daugiafunkcinio sporto ir kultūros centro Bernotiškės g.11, Tauragėje statybos projekto“ projektinių pasiūlymų* **įvertinimo pagal Architektūros kokybės kriterijus.**

Prie prašymo pridėti šie dokumentai:
1. Projektiniai pasiūlymai „*Daugiafunkcinio sporto ir kultūros centro Bernotiškės g.11, Tauragėje statybos projektas“ (26 psl. pdf.)*

II. KLAUSIMŲ NAGRINĖJIMUI REIKŠMINGOS APLINKYBĖS

Daugiafunkcinio sporto ir kultūros centro Bernotiškės g. 11, Tauragėje statybos projektinį pasiūlymą pristatė projekto dalies vadovė Aida Mitkienė. Architektė pabrėžė didelį įdirbį, kurį atliko Tauragės raj. savivaldybė iki paskelbiant projektinį konkursą. Poreikiai ir galimybės buvo aptariami su sporto, laisvalaikio organizavimo ir kultūros atstovais. Centrui parinkta dėkinga vieta. Įvertinant kitoje gatvės pusėje esančią mokyklą ir stadioną bus užtikrintas efektyvus vaikų dalyvavimas komplekso veikloje.

Daugiafunkcinio centro pastatas formuoja Bernotiškės g. išklotinę kaip numatyta urbanistinės plėtros ir infrastruktūros išvystymo specialiajame plane, ir planuojamas iš dviejų tūrių, sujungtų jungiamąja dalimi. Šiuo metu teritorija neužstatyta. Įvažiavimai į sklypą planuojami iš Tumo Vaižganto į Pamiškių g. (planuojama). 140 vietų automobilių aikštelė projektuojama rytinėje sklypo dalyje. Nuo Bernotiškės g. formuojamas laisvalaikio skveras.

Pagrindiniame salės tūryje (arena) transformuojamų pertvarų ir mobilių tribūnų pagalba numatoma daugiafunkcine veikla (rankinio, krepšinio, tinklinio, salės futbolo bei sceninė-kultūrinė funkcija). Antrame salės aukšte numatyti trys bėgimo takai.

Tinklinio salėje (rytinius korpusas) numatoma smėlio danga. Du tūrius jungia vienaukštė jungtis su pagrindiniu (vienu iš trijų) įėjimu, kurioje numatytos patalpos salių eksploatavimui, holas

ir 50 vietų kavinė-baras. Korpusus nuo gatvių pusės apjungia terasa, kurios funkcija iki galo dar nenustatyta. Autorė pabrėžė jaukų jungiamosios dalis mastelį.

Pastato konstrukcinė schema – erdvinis karkasas su gelžbetonio kolonomis. Išorės sienos „sandwich“ tipo plokštės su medienos, profiliuotų ir lygių daugiasluoksnių plokščių bei architektūrinio betono apdaila. Vitrinos naudojamos beveik išimtinai tik vienaukštės jungties apšvietimui.

Tarybos nariai kėlė patikslinančius klausimus, į kuriuos atsakė autorė ir PV Tomas Kazlauskas.

Į klausimą dėl terasos panaudojimo kavinei (tokią išvadą galima daryti iš vizualizacijos) atsakyta, kad tokia paskirtis nenumatyta – vizualizacijos netikslios. Paminėta, kad, gal būt, terasas galės panaudoti antrajame aukšte įsikursiančio kontaktinio sporto klubo naudotojai. Pastarųjų salių persirengimo patalpos tik pirmame aukšte – ryšis per laiptinę.

Pasiteirauta, ar pakankamas sandėlio dydis prie arenos, ypač jei būtų įvairiom funkcijom keičiama grindų danga. Patikinta, kad danga nekeičiama, visoms funkcijoms išlieka medžio grindys, todėl 200 m² ploto sandėlio užtenka. Kavinėje maisto gamyba nenumatoma, dėl to pagalbinė patalpa minimali.

Ekspertai prašė patikslinti terasos aptvėrimo apdailos sprendimą bei jos „V“ formos atramų saugumą pėstiesiems. Atsakyta, kad terasos atitvara planuojama natūralaus betono, o priėjimas prie metalinių atramų bus blokuojamas stiklo atitvara.

Autoriai patikslino sportininkų ir žiūrovų patekimo į patalpas logiką. Pabrėžta, kad į areną žiūrovai patenka iš holo pietvakariniame salės gale. Šis holas ir įėjimas naudojamas tik didžiųjų renginių metu, pastoviai veikiantis įėjimas jungtyje. Per pastarąjį tik iš kiemo pusės patenka sportininkai. Atskirų patekimų komandoms nenumatyta.

Domėtasi, ar 1500 žiūrovų vietoms ne per maža parkavimo aikštelė. Motyvuota, kad šalia sklypo yra tuščia erdvė, kuri galės būti panaudota didžiausio apkrovimo atvejais. Pasidomėta, kodėl parkavimo aikštelė neskaidoma medžių juostomos (per didelis asfaltuotas plotas). Autoriai nurodė, kad yra apželdintas visas aikštelės perimetras.

Tarybos nariai prašė motyvuoti paplūdimio tinklinio salės be natūralaus apšvietimo sprendimą. Motyvas – dideli įrengimo ir eksploatavimo kaštai.

Autoriai negalėjo atsakyti, kiek ir kokios vėdinimo įrangos atsiras ant stogo. Tai bus sprendžiama, ruošiant šią techninio projekto dalį.

Atsakydami į prašymą apibrėžti darnaus vystymo principų taikymą projekte, pranešėjai akcentavo pastato atvirumą miesto bendruomenei bei minimalizuoti šilumos nuostolius, vengiant didelių stiklo plokštumų sprendimą.

Tarybos nariai pateiktoje medžiagoje pasigedo aplinkinės teritorijos užstatymo konteksto. Nepateiktas aplinkos maketas ar 3D su esamu ir numatomu užstatymu, neaiškios dangų jungtys su aplinkine infrastruktūra. Autoriai tik labai apibendrintai komentavo aplinką, apsitelkę urbanistinės plėtros ir infrastruktūros išvystymo specialųjį planą.

III. TARYBOS ARGUMENTAI

Uždaroje posėdžio dalyje Tarybos nariai išsakė savo nuostatas dėl atitikties esminiams kokybės kriterijams. Ekspertams taip pat buvo pasiūlyta užpildyti pateiktą vertinimo lentelę, nurodant pasirinkto vertinimo motyvus.

Tarybos nariai išsakė nuomonę, kad motyvuotam urbanistinio integralumo kriterijaus nustatymui pritrūko medžiagos, atspindinčios aplinkos kontekstą. Taip pat buvo pasigęsta teritorijos tvarkymo ir sklypo ribų sprendinių, sujungiant kietąsias dangas ir apželdinimą su esamomis ar projektuojamomis kitais projektais. Dauguma ekspertų nusprendė, kad pasiūlymas atitinka darnaus vystymo principus. Išsakytos nuomonės, kad šio kriterijaus įgyvendinimo principai nepakankamai išplėtoti, tame tarpe sklype pasigęsta erdvės renginiams, trūksta dviračių stovų (saugyklų), atstumai iki gatvės šiuo metu esančių pastatų nefiksuoti, sanitarinės zonos nenustatytos.

Tarybos narių nuomonė pasidalino, vertinant inovatyvumo kriterijų. Pasigęsta modernių technologijų panaudojimo. Kita vertus, architektūriniuose sprendiniuose netradiciškai sprendžiami bėgimo takai – inovatyvus sprendimas.

Dauguma Tarybos narių sutiko, kad pasiūlyme iš esmės sukurta funkcionali pastato struktūra, tačiau buvo išsakytos ir pastabos dėl neįveiklintų terasų, antrojo aukšto patalpų panaudojimo, čia nenumatant rūbinių. Taryba vieningai sutiko, kad projektas pritaikytas visiems visuomenės nariams, yra ilgaamžiškas, sukuriama tinkama statybos ir aplinkos kokybė, pastato išraiška yra estetiška.

IV. IŠVADA. REKOMENDACIJOS

Įvertinusi *„Daugiafunkcinio sporto ir kultūros centro Bernotiškės g. 11, Tauragėje statybos“* projektinius pasiūlymus, Taryba teikia išvadą.

Komplekso architektūrinė išraiška, funkcinė struktūra, idėjos vieningumas ir sprendinių estetika Tarybos nuomone atitinka architektūros kokybės kriterijus. Sporto ir kultūros centro sprendiniai yra ilgaamžiai, kuriamos aplinkos kokybė priimtina. Taryba negalėjo pakankamai motyvuotai vertinti urbanistinio integralumo dėl nepakankamos aplinkos užstatymą (esamą ir planuojamą) atspindinčios medžiagos. Visgi siekis komplekso tūriais formuoti Bernotiškės ir Juozo Tumo Vaižganto gatvių išklotines yra tinkamas ir integralus.

Rekomendacijos:

1. Siūlyti paruošti aplinkos maketą arba 3D apibendrintą vizualizaciją, siekiant pasitikrinti komplekso integralumo aplinkoje sprendimą, tame tarpe parkavimo aikštelės atstumo nuo gretimų pastatų bei erdvės viešiems renginiams požiūriu.
2. Siūloma detaliau numatyti pėsčiųjų ir dviračių takų, privažiavimų, vejų ir kito apželdinimo jungtis ir už sklypo ribų. Šie sprendiniai turėtų būti pateikti ne tik vizualizacijose, bet ir teritorijos tvarkymo plane.
3. Siūlyti Užsakovui įrengti natūralų apšvietimą paplūdimio salėje. Net įvertinus papildomas sąnaudas toks sprendimas suteiktų šiai salei didesnį patrauklumą ir prisidėtų prie natūralesnių sąlygų joje sukūrimo.
4. Iki ruošiant techninį projektą projektiniame pasiūlyme numatyti estetiniu požiūriu priimtinus sprendinius.
5. Siūloma aiškiau apibrėžti antro aukšto terasos patalpų įveiklinimą.

Posėdžio pirmininkas Edmundas Andrijauskas

Posėdžio sekretorė Liuda Bartkienė